

**UCHWAŁA NR II/17/2024
RADY GMINY EŁK**

z dnia 24 maja 2024 r.

w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Podtrzymuje się stanowisko wyrażone w uchwale Rady Gminy Ełk Nr LXXV/578/2023 z dnia 28 czerwca 2021 r. w sprawie skargi Pana E.Ch na działalność Wójta Gminy Ełk w kwestii zniszczenia drogi oraz wbudowanego przepustu w nieruchomości stanowiącej własność Gminy Ełk.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Ełk.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Ełk

Bogdan Jurczyk

Załącznik do uchwały Nr II/17/2024
Rady Gminy Ełk
z dnia 24 maja 2024 r.

Dnia 17.04.2024 roku za pośrednictwem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie Przewodniczącemu Rady Gminy Ełk została przekazana celem rozpatrzenia skarga na działalność Wójta Gminy Ełk, złożona przez E.Ch. Zarzuty zawarte w skardze dotyczą zniszczenia drogi oraz wykonania nielegalnego przepustu w drodze stanowiącej własność Gminy Ełk.

Komisja Rady Gminy ds. Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20.05.2024 roku dokonała analizy treści skargi, uznając, iż jej przedmiot został powielony i nie zawiera żadnych nowych okoliczności w stosunku do skargi Pana E.Ch z dnia 20 marca 2023 r., na działalność Wójta Gminy Ełk, rozpatrzonej przez Radę Gminy Ełk na sesji w dniu 26 maja 2023 r.

W przedmiotowej sprawie Rada Gminy Ełk podjęła uchwałę Nr LXXV/578/2023, w której uznała skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym jej integralną część. O sposobie załatwienia skargi Skarżący został zawiadomiony pisemnie.

W związku z powyższym, mając na uwadze treść art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.