

**UCHWAŁA NR II/16/2024
RADY GMINY EŁK**

z dnia 24 maja 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Ełk

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U z 2024 r., poz. 609) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Gminy Ełk uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Ełk z dnia 25.04.2024 r. złożonej przez mieszkańca miejscowości Lepaki, Rada Gminy Ełk uznaje skargę za **bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Ełk

Bogdan Jurczyk

Uzasadnienie

Dnia 25.04.2024 r. do Urzędu Gminy w Ełku wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Ełk złożona przez mieszkańca miejscowości Lepaki.

Przewodniczący Rady Gminy Ełk przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia analizy stanu faktycznego.

Komisja Rady Gminy ds. Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu 20.05.2024 r. zapoznała się z treścią skargi.

Przedmiotem skargi wg skarżącego jest brak interwencji i informacji zwrotnej na pismo skierowane przez niego do urzędu Gminy Ełk z dnia 16.08.2023 r. dotyczące zniszczenia drzew.

W dniu 31.08.2023 r. dokonano wizji terenowej. Na wskazanych działkach nie odnaleziono śladów zniszczonych drzew. Powzięto natomiast informację o czynnościach prowadzonych w tej sprawie przez Komendę Powiatową Policji w Ełku. W związku z powyższym 11.09.2023 r. wystąpiono do KPP w Ełku o udostępnienie posiadanej dokumentacji wraz z protokołem z przeprowadzonej interwencji oraz udzielenie informacji o etapie niniejszego postępowania. Z udzielonej odpowiedzi wynikało, że sprawa została przekazana Prokuraturze Rejonowej w Ełku z wnioskiem o umorzenie z powodu braku znamion przestępstwa. Prokuratura Rejonowa w Ełku wydała postanowienie o umorzeniu dochodzenia z uwagi na brak znamion czynu zabronionego. Wskazano przy tym, że niniejsza sprawa, co do wzajemnych roszczeń między stronami postępowania powinna być rozstrzygnięta na drodze cywilno- prawnej. Skarżący wniósł zażalenie na ww. postanowienie do Sądu Rejonowego w Ełku, przy czym zostało ono utrzymane w mocy (postanowienie z 28.09.2023 r.)

Urząd Gminy nie był zobowiązany informować strony zgłaszającej w powyższej sprawie o podjętych działaniach ze względu na to, że podmiotem mającym interes prawny w sprawie wymierzenia kary pieniężnej decyzją administracyjną, a więc stroną postępowania jest wyłącznie ten podmiot, który dopuścił się czynu, za który ustawodawca przewidział tę karę. Nie może natomiast być uznany za stronę w postępowaniu prowadzonym w sprawie wymierzenia kary pieniężnej inny podmiot (np. ten, na którym gruncie rosły drzewa lub który zawiadomił organ o wycięciu drzew i domaga się zastosowania kary wobec innego podmiotu) – wyrok WSA w Warszawie z dnia 23 stycznia 2020 r. VIII SA/WA 797/19, podobnie WSA w Olsztynie w wyroku z 7 lipca 2015 r., II SA/Ol 427/15 oraz NSA w wyroku z 6 marca 2019 r., II OSK 966/17.

Komisja Rady Gminy ds. Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z ww. informacjami zarekomendowała rozpatrzenie zgłoszonej skargi w sposób zaproponowany w treści projektu uchwały, jako skargi bezzasadnej.