

**UCHWAŁA NR/...../2022
RADY GMINY ELK**

z dnia 2022 r.

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Gminy Elk Andrzeja Sulimy

Na podstawie art. 383 § 1 pkt 2 i § 2 w zw. z art. 10 §1 pkt 3 lit.a oraz art. 11 §1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2022 . poz. 1277) uchwała się, co następuje:

§ 1.1. Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Andrzeja Sulimy z powodu utraty prawa wybieralności.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Elk do niezwłocznego doręczenia uchwały zainteresowanemu, Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu oraz Komisarzowi Wyborczemu w Olsztynie.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Elk

Bogdan Jurczyk

Zgodnie z §37 ust. 3 Statutu Gminy Elk stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXI/218/2016 Rady Gminy Elk w sprawie Statutu Gminy Elk z dnia 26 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. War-Maz. z 2016.poz.3741), projekt uchwały trafił do:

- 1) Wójta Gminy.....PODPRZEDKOR
- 2) pracownika merytorycznego.....Renata Krawczyńska
Pod względem prawnym
RADY GMINY
Główny Księgowy
- 3) Radcy Prawnego.....
- 4) Skarbnika jeżeli dotyczy to spraw finansowych
- 5) Przewodniczącego Komisji
- 6) na sesję Rady Gminy

Załącznik do uchwały nr
Rady Gminy Ełk
z dnia.....

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY

Zgodnie z art. 383 § 1 pkt 2 ustawy z 05.01.2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz.uU. z 2020 r. poz. 1319 ze zm., dale: k.w.) jedną z przyczyn wygaśnięcia mandatu radnego jest utrata prawa wybieralności lub brak prawa wybieralności w dniu wyborów. W takim przypadku rada zobowiązana jest do podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu najpóźniej w terminie miesiąca od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu.

Zgodnie z art. 11 §1 pkt 5 k.w. prawo wybieralności do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego (bierne prawo wyborcze) przysługuje osobie mającej prawo wybierania do tego organu. Prawo wybierania do tej rady ma każdy obywatel polski, który najpóźniej w dniu głosowania kończy 18 lat oraz stale zamieszkuje na obszarze działania tej rady (art. 10 §1 pkt 3 k.w.).

WSA w Olsztynie w sprawie o sygn.. akt II SA/OI 712/19 wskazał, że przy wyborach oraz pełnieniu mandatu radnego gminy obowiązuje wymóg zamieszkiwania na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego (cenzus domicylu). Podkreślił, że dla oceny tej okoliczności należy odwołać się do art. 25 Kodeksu cywilnego oraz że utożsamiać przesłanek zamieszkania z okolicznością dopełnienia obowiązku meldunkowego. Zdanem WSA o miejscu zamieszkania zasadniczo decydują dwie przesłanki faktyczne:

- przebywanie w znaczeniu fizycznym w określonej miejscowości pod wskazanym adresem (corpus, tj. czynnik zewnętrzny) i
- zamiar stałego pobytu (animus, tj. czynnik wewnętrzny).

Obie muszą występować jednocześnie, zamieszkanie nie może utożsamiać się bowiem wyłącznie z pobytem wymuszonym okolicznościami obowiązków zawodowych, lecz musi mieć ono jednocześnie cechy założenia tam ośrodka swoich interesów osobistych i majątkowych. Podobnie sam zamiar zamieszkania w określonej miejscowości nie oznacz spełnienia kryteriów zamieszkania.

W związku z pismem:

- Zastępcy Wójta Gminy Ełk z dnia 13.06.2022 r., znak ORE.5010.16.2022 r. informującym o podejrzeniu, że radny Andrzej Sulima nie mieszka na terenie Gminy Ełk, w którym Zastępca Wójta Gminy Ełk zwraca się do Rady Gminy Ełk o stwierdzenie stanu faktycznego czy został naruszony art.383 §1 pkt.2 Kodeksu wyborczego, tj. czy radny utracił prawo wybieralności lub nie posiadał go w dniu wyborów,

Rada Gminy Ełk uchwałą nr LX/440/2022 Rady Gminy Ełk z dnia 30 czerwca 2022 r. zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w zakresie legalności sprawowania mandatu przez Andrzeja Sulimę radnego Rady Gminy Ełk.

Komisja Rewizyjna rozpoczęła prace w dniu 17.08.2022 r. i zakończyła 28.11.2022 r.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z analizą orzecznictwa WSA i NSA w sprawach związanych z ustaleniem miejsca faktycznego zamieszkania radnych.

Komisja zapoznała się z:

1. uchwałą nr LX/440/2022 Rady Gminy Ełk z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli w zakresie legalności sprawowania mandatu przez radnego Rady Gminy Ełk,
2. pismem z dnia 13.06.2022 r. Zastępcy Wójta Gminy Ełk, znak: ORE.5010.16.2022 w sprawie pojawienia się podejrzenia, że radny Andrzej Sulima mieszka poza terenem gminy Ełk.
3. Ustnym oświadczeniem radnego Andrzeja Sulimy w którym zeznał, że mieszka pod adresem [redacted], gmina Ełk. Poinformował, że posiada oświadczenie sołtysa, proboszcza, sąsiadów oraz posiada potwierdzenie lekarza rodzinnego i KOWR. Poinformował, że zajmuje się chorbą matką, która również zamieszkuje pod wskazanym adresem. W związku z tym, że jest właścicielem gospodarstwa, planuje również inwestycję fotowoltaiczną. Radny Andrzej Sulima odmówił złożenia posiadanych poświadczeń. Jednakże w toku 13 posiedzenia radny przyznał, że na ul. [redacted] w Ełku przebywa. Wypowiedź została odnotowana w protokole.

Na wniosek radnego Kazimierza Bratka, komisja przegłosowała 8 pytań z rozszerzeniem o 1 pytanie dodatkowe do radnego oraz instytucji. Pytania oraz protokół nr 13/2022 z uwzględnionymi głosowaniami stanowi załącznik do protokołu z przeprowadzonej kontroli.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Ełk podjęła dalsze działania w celu zbadania zleconej jej sprawy. I tak, pismami z dnia 23.08.2022 r. wystąpiono do kontrolowanego oraz niżej wymienionych instytucji:

1. Andrzeja Sulimy – o udostępnienie informacji, gdzie radny mieszkał w czasie ostatniej kampanii wyborczej wyborów samorządowych. Gdzie radny mieszkał po wyborach samorządowych 2018-2023. Gdzie mieszka obecnie. Jaki adres radny wykazuje do korespondencji w kontaktach z Urzędem Miasta Ełk, Urzędem Skarbowym, Wspólnotą mieszkaniową. Jaki adres zamieszkania został podany w oświadczeniu o przyjęcie dziecka do szkoły. Jaka jest forma własnościowa lokalu na ul. O [redacted] w Ełku. Czy radny wynajmował kiedykolwiek lokal na ul. O [redacted] w Ełku. Czy radny złożył deklarację na odbiór odpadów komunalnych w Urzędzie Miasta Ełk i Urzędzie Gminy Ełk, ile osób zadeklarował;
2. Wójta Gminy Ełk - o udostępnienie informacji jaki adres do korespondencji w kontaktach z Urzędem Gminy Ełk został wskazany przez radnego. Czy radny złożył deklarację na odbiór odpadów komunalnych, jeśli tak to ile osób zadeklarował pod wskazanym adresem [redacted] 19-300 Ełk;
3. Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – o udostępnienie informacji jaki adres do korespondencji w kontaktach z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej został wskazany przez radnego. Czy radny bądź jego małżonka widnieją w ewidencji świadczeń pomocy społecznej, świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego;
4. Prezydenta Miasta Ełk – o sprawdzenie stanu faktycznego czy Radny Andrzej Sulima mieszka pod adresem ul. C [redacted], 19-300 Ełk. Jaki adres do korespondencji w kontaktach z Urzędem Miasta Ełk został wskazany przez radnego. Czy radny złożył deklarację na odbiór odpadów komunalnych, jeśli tak to ile osób zadeklarował pod wskazanym adresem;
5. Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ełku - o sprawdzenie stanu faktycznego jaki adres do korespondencji w kontaktach z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej został wskazany przez radnego. Czy radny bądź jego małżonka widnieją w ewidencji pomocy społecznej, świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego;

6. PGE Dystrybucja S. A, Oddział Białystok – o sprawdzenie stanu faktycznego jaki adres do korespondencji w kontaktach z zakładem pracy, tj. PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok został wskazany przez radnego;
7. Urzędu Skarbowego w Ełku – o sprawdzenie stanu faktycznego jaki adres do korespondencji w kontaktach z Urzędem Skarbowym w Ełku został wskazany przez radnego;
8. Wspólnoty Mieszkaniowej, ul. _____ a, 19-300 Ełk – o sprawdzenie stanu faktycznego, czy radny Andrzej Sulima mieszka pod adresem ul. _____ 19-300 Ełk;
9. Komendy Powiatowej Policji w Ełku - o sprawdzenie stanu faktycznego pod jakim adresem mieszka radny Andrzej Sulima: _____, 19-300 Ełk czy ul. C _____, 19-300 Ełk;
10. Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Ełku – o sprawdzenie stanu faktycznego jaki adres do korespondencji został wskazany przez radnego w kontaktach z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych. Czy radny bądź jego małżonka widnieją w ewidencji świadczeń prowadzonych przez Zakład Usług Społecznych. Jaki adres został wskazany przez radnego lub jego małżonkę w złożonym wniosku „Dobry start” – świadczenie 300+. Jaki adres został wskazany przez radnego lub jego małżonkę w złożonym wniosku na świadczenie 500 +.

Pismem z 09.09.2022 r. zwrócono się do:

1. Sekretarza Miasta Ełk – o sprawdzenie stanu faktycznego czy dziecko Pana Andrzeja Sulimy i Pani M _____ S _____ pobiera naukę w Szkole Podstawowej nr _____
Jaki został wskazany adres zamieszkania przez radnego lub małżonkę we wniosku o przyjęcie dziecka do szkoły.

Pismem z dnia 12.09.2022 r. zwrócono się do:

1. Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej o sprawdzenie stanu faktycznego czy radny bądź jego małżonka widnieją w ewidencji świadczeń 500+ w okresie obsługiwanym świadczenie przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.

Odpowiedzi udzielili:

- radny Andrzej Sulima, pismem wpływ dnia 29.08.2022 r. zwrócił się z prośbą o przekazanie nagrań z obrad 13 posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Odpowiedzi udzielił przewodniczący komisji pismem z dnia 13.09.2022 r. udostępniając protokół nr 13/2022 z dnia 17.08.2022 r. z uwagi na wyłącznie pomocniczy i wyrwykowy charakter sporządzanych nagrań.

- radny Andrzej Sulima, pismem wpływ 26.09.2022 r. zawniósł o wskazanie podstawy prawnej do zadania pytań dotyczących danych osobowych radnego. Jednocześnie poinformował, że do czasu przekazania podstawy prawnej nie udzieli odpowiedzi oraz poinformował o złożeniu stosownego zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez przewodniczącego komisji. Odpowiedzi udzielił przewodniczący komisji, Karol Buraczewski pismem z dnia 04.10.2022 r. informując że toczące się postępowanie zostało wszczęte na zlecenie Rady Gminy Ełk uchwałą Nr LX/440/2022 Rady Gminy Ełk z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli w zakresie legalności sprawowania mandatu przez radnego Rady Gminy Ełk. Jednocześnie pytania zostały przesłane pismem z dnia 23.08.2022 r. na podstawie decyzji Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Ełk podjętej na 13 posiedzeniu dnia 17.08.2022 r. oraz na podstawie §53 ust. 2 Statutu Gminy Ełk stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały Nr XXXI/218/2016 Rady Gminy Ełk z dnia 26 sierpnia 2016 r. w sprawie Statutu Gminy Ełk (Dz. Urz. Woj. Warm-Maz. poz. 3741 z 2016 r. ze zm.). Radny został poinformowany, że administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Ełk jako organ publiczny.

Zgodnie z definicją art. 4 pkt. 7 oraz pkt. 9 RODO Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) w związku z art. 6 RODO pkt. 1 lit. a osoba, której dane dotyczą wyraziła zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych w jednym lub większej liczbie określonych celów oraz art. 6 RODO pkt. 1 lit. c przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze jak również art. 6 RODO pkt. 1 lit. e przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi, Rada Gminy jako organ stanowiący i kontrolny na podstawie art. 18a ust. 4 powołuje komisję rewizyjną (Dz. U. z 2022 r. poz. 559) i może jako organ publiczny udostępniać dane, *celem niezbędnego wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze jak również niezbędnie do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym oraz w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi*. O dane jednostkowe mogą ubiegać się podmioty, którym dane są niezbędne do realizacji ich ustawowych zadań, w tym państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne oraz inne podmioty – w zakresie niezbędnym do realizacji zadań publicznych określonych w odrębnych przepisach. Realizacja uchwały Nr LX/440/2022 Rady Gminy Ełk z dnia 30 czerwca 2022r. w zw. z art. 383 § 2 w zw. § 1 pkt 2 Kodeks wyborczego (Dz. U. z 2020r. poz. 1319 ze zm.) jest interesem prawnym i faktycznym.

- Radny Andrzej Sulima, pismem wpływ 02.11.2022 r. wyjaśnił, że w czasie ostatniej kampanii wyborczej wyborów samorządowych mieszkań pod adresem M Po wyborach samorządowych 2018-2023 mieszkał pod adresem M Obecnie mieszka pod adresem M. Nie pamięta jaki adres wykazuje do korespondencji w kontaktach z Urzędem Miasta Ełk, Urzędem Skarbowym, Wspólnotą mieszkaniową. Wskazał odpowiedź *nie dotyczy* na pytanie jaki adres zamieszkania został podany w oświadczeniu o przyjęcie dziecka do szkoły. Na pytanie, jaka jest forma własnościowa lokalu na ul. O: wskazał, jako odpowiedź - *jest w oświadczeniu majątkowym*. Na pytanie czy radny wynajmował kiedykolwiek lokal na ul. C v Ełku wskazał, jako odpowiedź - *jest w oświadczeniu majątkowym*. Na pytanie czy radny złożył deklarację na odbiór odpadów komunalnych w Urzędzie Miasta Ełk i ile osób zadeklarował odpowiedział - *nie dotyczy*. Na pytanie czy radny złożył deklarację na odbiór odpadów komunalnych w Urzędzie Gminy Ełk i ile osób zadeklarował udzielona odpowiedź - *tak na 2 osoby*.

- Wójt Gminy Ełk, pismem z dnia 9.09.2022 r. poinformował, że w kontaktach, z każdym z wydziałów Urzędu Gminy Ełk, w okresie kadencji 2018-2023, adres do korespondencji z Panem Andrzejem Sulimą to M. Korespondencja wysyłana była jedynie pod ten adres oraz przekazywana do odbioru osobistego poprzez Biuro Rady Gminy Ełk. Radny Andrzej Sulima złożył deklarację za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości położonej w M z której wynika, że od 01.09.2015 r. mieszkają pod tym adresem 2 osoby.

- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, pismem z dnia 25.08.2022 r. poinformował, że Radny Andrzej Sulima nie wskazał adresu do korespondencji w kontaktach z jednostką a kontakt z radnym odbywa się jedynie drogą telefoniczną. W rejestrach, świadczeń rodzinnych, funduszu alimentacyjnego i innych prowadzonych przez GOPS nazwisko radnego i jego małżonki nie figuruje.

- Gminny Ośrodek Społeczny, pismem z dnia 16.09.2022 poinformował, że w ewidencji świadczeniobiorców świadczenia wychowawczego 500+ Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ełku widnieje zona radnego Andrzeja Sulimy od 1.07.2019 r. do 31.05.2022 r.

- Prezydent Miasta Ełk pismem z dnia 29.08.2022 r. znak S.8280.564.2022.EPo wezwał w terminie 7 dni do uzupełnienia pisma o dane osobowe jednoznacznie identyfikujące osobę Pana Andrzeja Sulima

oraz jego małżonki. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pismem z dnia 06.09.2022 r. uzupełnił dane osobowe na podstawie danych osobowych pobranych z oświadczenia majątkowego za 2021 r. Prezydent Miasta Ełk, pismem z dnia 26.09.2022 znak O.222.6.2022.MK poinformował, że Prezydent Miasta z mocy prawa jest zobowiązany jedynie do gromadzenia i udostępniania danych w zakresie adresu zameldowania obywateli nie do gromadzenia i udostępniania adresu faktycznego zamieszkania. Poinformował, że zgodnie z art. 293 §1 Ordynacji podatkowej z dnia 29 sierpnia 1997 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540) dane w zakresie adresu korespondencyjnego w kontaktach z Urzędem Miasta są tajemnicą skarbową. Na pytanie o deklarację na odbiór odpadów komunalnych stwierdził, że lokal mieszkalny pod adresem ul. (...) w Ełku znajduje się w budynku wielolokalowym, a w przypadku jeżeli nieruchomość jest zabudowana budynkiem wielolokalowym, w którym ustanowiono odrębną własność lokalu, obowiązki właściciela nieruchomości wspólnej oraz właściciela lokalu obciążają wspólnotę mieszkaniową albo spółdzielnię mieszkaniową.

- Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej – pismem z dnia 25.08.2022 r. znak OPS.4411.56.2022.ZG poinformował, że nie prowadzi spraw związanych ze świadczeniami rodzinnymi, wychowawczymi i funduszem alimentacyjnym, które należą do kompetencji Wydziału Świadczeń Urzędu Miasta Ełk a na pozostałe kwestie zostanie udzielona odpowiedź niezwłocznie.

- Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej - pismem z dnia 26.08.2022 r. znak OPS.0204.66.2022.ZG poinformował, że nie ma wskazań prawnych, aby udzielić informacji na temat pobierania lub nie świadczeń z pomocy społecznej.

- Prezydent Miasta Ełk pismem z 8.09.2022 r. znak S.8280.564.2022.EPo poinformował że radny oraz jego małżonka nie figurują w bazie osób, które korzystały ze świadczeń rodzinnych i świadczeń funduszu alimentacyjnego.

- PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok – pismem z dnia 8.09.2022 r. znak: L.dz./ 8588/2022 odmówił udzielenia odpowiedzi z uwagi na ochronę danych osobowych.

- PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok – pismem z dnia 18.09.2022 r. znak: L. dz. 17321/2022 poinformował, że nie prowadzi korespondencji z pracownikiem, tj. Radnym Andrzejem Sulima.

- Naczelnik Urzędu Skarbowego w Ełku – pismem z dnia 31.08.2022 r. znak: 2806-SKI.4050.749.2022 poinformował, że nie posiada ustawowego upoważnienia do udzielenia informacji w żądanym zakresie.

- Administrator Wspólnoty Mieszkaniowej - pismem z dnia 1.09.2022 r. poinformował, że radny Andrzej Sulima pod adresem C (...) w okresie 2018-2022 widnieje w systemie jako właściciel mieszkania.

- Komenda Powiatowa Policji – pismem z dnia 6.09.2022 r. DL-L.18154/17529/22 przesłał notatkę urzędową w której stwierdza, że asp. An (...) D (...) w dniu 31.08.2022 r. udał się pod adres M (...) gm. Ełk. Pod wskazanym adresem zastano matkę radnego, która oświadczyła, że syn mieszka pod wskazanym adresem i aktualnie jest w pracy a rozpytani sąsiedzi potwierdzili, że Andrzej Sulima mieszka pod wskazanym adresem wspólnie z matką. Oraz notatkę urzędową sporządzoną przez mł. asp. K (...) K (...) go z wykonanych czynności w dniu 02.09.2022 r., w której stwierdza, że po rozpytaniu mieszkańców bloku przy ul. C (...) ustalono, że mężczyzna sporadycznie jest widywany przez sąsiadów, nie mieszka pod wskazanym adresem.

- Zakład Ubezpieczeń Społecznych – pismem z dnia 29.09.2022 r. znak 110000/4121/443051/2022 odmówił udzielenia żądanej informacji.

- Sekretarz Miasta Ełk – pismem z dnia 21.09.2022 r. znak E.4450.102.2022.JS poinformował, że Dyrektor Szkoły Podstawowej nr ” wskazał, że w szkole nie uczy się i nie uczyło się dziecko o nazwisku Sulima.

Podczas 16 posiedzenia Komisji Rewizyjnej zwołanego na dzień 28 listopada 2022 r., komisja zapoznała się z zebraną dokumentacją w sprawie. Przewodniczący komisji zapoznał się również z przedstawionymi przez radnego Sulimę dokumentami, tj.:

1. zaświadczeniem lekarskim o stanie zdrowia matki - dokument zawierał informacje o stanie zdrowia matki z adnotacją o schorzeniach, że wymaga stałej opieki innej osoby,
2. oświadczeniem sołtysa wsi Rymki - dokument zawierał stwierdzenie, że radny Andrzej Sulima prowadzi gospodarstwo rolne w miejscowości M..... że osoby świadczą pomiędzy sobą pomoc i usługi w ramach prowadzonych gospodarstw rolnych,
3. oświadczeniem sołtysa wsi Mostoły – dokument zawierał stwierdzenie, że Andrzej Sulima prowadzi gospodarstwo rolne w miejscowości M..... i tam przebywa,
4. oświadczeniem sąsiadów – dokumenty te zawierały informację, że Andrzej Sulima prowadzi gospodarstwo rolne w miejscowości M..... rzebywa tam wspólnie z matką.
5. zaświadczeniem proboszcza – dokument, że Andrzej Sulima jest parafianinem,
6. dokumenty z AR i MR – dokument z informacją, że Andrzej Sulima posiada nadany numer ewidencyjny gospodarstwa rolnego, że korzysta z dopłat w ramach prowadzonego gospodarstwa rolnego.
7. dokumentami z MDR – doradca rolniczy – dokument z informacją, że Andrzej Sulima korzysta z usług doradczych w związku z prowadzonym gospodarstwem rolnym.

Komisja rewizyjna wielokrotnie umożliwiła radnemu złożenia oświadczenia dotyczącego jego aktualnego miejsca zamieszkania. Na uwagę zasługuje fakt początkowego braku współpracy z radnym Andrzejem Sulimą. Poprzez odmowę złożenia pisemnego oświadczenia czy zgromadzonych przez radnego poświadczeń.

Podczas toczącego się postępowania komisja ustaliła, co przyznał kilkakrotnie podmiot kontrolowany, że małżonka radnego wraz z dzieckiem mieszka pod adresem na ul. O..... w Ełku. Fakt odnotowano w protokole nr 16/2022. Z oświadczeń radnego nie wynika, że jego rodzina uległa rozpadowi, czy też, że radny nie funkcjonuje w małżeństwie ze swoją żoną. Wskazał natomiast, że zamieszkuje pod adresem M..... wagi na konieczność opiekowania się matką. Z przedłożonego zaświadczenia lekarskiego wynika jedynie, że matka radnego Sulimy wymaga opieki, jednak nie ma wskazania kto ją sprawuje. Zgodnie z oświadczeniem radnego pod adresem M..... zameldowanych jest więcej osób niż podanych jest na deklaracji dot. odbioru odpadów komunalnych. Komisja uznała za mało wiarygodny fakt osobistego sprawowania opieki z uwagi na możliwość pełnienia opieki przez inne osoby. Na pytanie o złożoną deklarację dotyczącą mieszkania w Ełku, radny odmówił odpowiedzi. Przez co komisja nie mogła potwierdzić fakt, że dwie osoby zadeklarowane w deklaracji złożonej w Urzędzie Gminy Ełk to rzeczywiście osoba radnego wraz z matką czy inna osoba. Potwierdzenie deklaracji złożonej za mieszkanie w mieście Ełk pozwoliłoby wykluczyć zaistniałe wątpliwości.

Po przeanalizowaniu oświadczeń majątkowych radnego, zamieszczonych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, komisja stwierdziła, że oświadczenia majątkowe radnego Sulimy składne są w kadencji 2018-2023 z adnotacją Ełk.

Z przedstawionych przez radnego dokumentów, zaprotokołowanych przez przewodniczącego nie wynika jednoznacznie, że radny mieszka pod adresem M..... na terenie gminy wiejskiej Ełk a

jedynie, że przebywa, prowadzi gospodarstwo rolne, świadczy usługi sąsiedzkie, korzysta z dopłat i doradztwa rolniczego.

Ponadto komisja ustaliła, że radny Andrzej Sulima jest użytkownikiem konta na portalu społecznościowym facebook, w którym znajduje się informacja, że mieszka w Ełku. W ocenie komisji niewiarygodne są wyjaśnienia radnego, że często część ludzi wpisuje różne adresy i osoby z mniejszych miejscowości używają zazwyczaj miast. Komisja stwierdziła, że mało prawdopodobne jest by osoba publiczna nie reagowała w sprawach aktualizacji danych dotyczących jej osoby w tym aktualnego miejsca zamieszkania, tak aby utrzymywać stały kontakt z wyborcami swojego okręgu wyborczego. Dowód ten został dopuszczony do postępowania na podstawie wyroku WSA w Gliwicach z dnia 27 lutego 2017 r. sygn. IV SA/GI 1181/16 oraz stanowi załącznik do protokołu kontroli.

Nadto z informacji Komendy Policji Powiatowej w Ełku wynika że mimo, że w notatce służbowej z dnia 31.08.2022r. ustalono, na podstawie oświadczenia matki radnego oraz sąsiadów, że radny Andrzej Sulima mieszka pod adresem M.) to z notatki z dnia 2.09.2022 r. z wykonanych czynności wynika, że radny jest widywany pod adresem ul. O. . Sam radny przyznał na 13 posiedzeniu komisji, że przebywa na ul. O. w mieście Ełk powołując się na problemy z samochodem oraz komunikacją autobusową.

W orzecznictwie sądowno-administracyjnym stwierdza się, że nie można uznać, że radny ma inne miejsce zamieszkania niż jego żona i dziecko, w innym miejscu prowadzi gospodarstwo domowe i w innym skupia swoje życie rodzinne – por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 27 lutego 2017 r., sygn. IV SA/GI 1181/16.

Podobny pogląd wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku WSA z 27 stycznia 2016 r., sygn. IV SA/Po 447/15. W ocenie Sądu nie można uznać, że radny ma inne miejsce zamieszkania niż jego żona, w innym miejscu prowadzi gospodarstwo domowe i w innym miejscu skupia swoje życie rodzinne.

Komisja rewizyjna dokonała również analizy wyroku WSA w Olsztynie z dnia 25 września 2019 r. sygn. II SA/OI 712/19 w której Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdza: *Przy ustalaniu zamiaru stałego pobytu chodzi nie tylko o związki natury ekonomicznej ale też emocjonalnej, czy rodzinnej (...) Niewątpliwie zatem centrum życia rodzinnego znajduje się właśnie w tej miejscowości. Z oświadczeń zaś skarżącego nie wynika, że jego rodzina uległa rozpadowi, czy też skarżący nie funkcjonuje w małżeństwie ze swoją żoną. Wskazał on natomiast, że zamieszkuje pod adresem w A u swoich teściów, którymi się opiekuje. Zauważyć zaś trzeba, że pod adresem jest zameldowanych aż 8 osób. Przede wszystkim dostrzec należy, że kierując się względami doświadczenia życiowego trudno jest uznać za wiarygodne, że skarżący przeprowadził się do rodziców swojej żony, po to żeby się nimi opiekować, skoro ma własną rodzinę, w skład której wchodzi trójka dzieci (w tym jedno niepełnosprawne), a pod tym adresem jest dodatkowo np. brat małżonki skarżącego, który jak wskazano w odpowiedzi na skargę zamieszkuje w lokalu teściów skarżącego. Takie postępowanie wydaje się nielogiczne i nieuzasadnione, zwłaszcza, że teściowie skarżącego mieszkają w bardzo bliskiej odległości od domu skarżącego usytuowanego w miejscowości B. Ponadto nawet jeżeliby przyjąć twierdzenie strony skarżącej co do opieki nad teściami za wiarygodne, to dostrzec należy, że sam fakt sprawowania opieki w domu rodziców żony nie stanowi o spełnieniu przesłanki stałego zamieszkania w podanym wyżej rozumieniu pod tym adresem. Innymi słowy, informacje i dane, które podał skarżący są w ocenie Sądu niewystarczające do uznania, że zamieszkuje on na stałe w A. Opieka nad teściami nawet z zamieszkaniami w ich lokalu w bliżej nieokreślonym okresie, nie świadczy bowiem jeszcze w okolicznościach faktycznych niniejszej sprawy o przeniesieniu swojego centrum życiowego do mieszkania teściów z zamiarem stałego*

zamieszkania i założenia tam ośrodka swoich interesów życiowych. Powyższy wyrok został podtrzymany w wyroku NSA z 20 sierpnia 2020 r. sygn.. II OSK 3923/19.

Zgodnie z art.383 § 1 pkt 2 ustawy z 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2022 r. poz. 1277, dalej: k.w.) jedną z przyczyn wygaśnięcia mandatu radnego jest utrata prawa wybieralności lub nieposiadania go w dniu wyborów. W takim wypadku zgodnie z art.383 § 2 k.w. rada zobowiązana jest do podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu najpóźniej w terminie miesiąca od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu.

Zgodnie z art. 11 § 1 pkt 5 k.w. prawo wybieralności do organu stanowiącego jednostkę samorządu terytorialnego (bierne prawo wyborcze) przysługuje osobie mającej prawo wybierania do tego organu. Prawo wybierania do danej rady ma każdy obywatel polski, który najpóźniej w dniu głosowania kończy 18 lat oraz stale zamieszkuje na obszarze działania tej rady (art. 10 § 1 pkt 3 k.w.).

Dla stwierdzenia czy zachodzi przesłanka wygaśnięcia mandatu, Komisja Rewizyjna zapoznała się z orzecznictwem sądowo-administracyjnym. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 19 maja 2016 r., II OSK 689/16 (LEX nr 2083586) podkreślił, że *instytucja zameldowania ma charakter wyłącznie ewidencyjno-porządkowy i nie można utożsamiać miejsca zamieszkania z miejscem zameldowania na pobyt stały. Z czynnością zameldowania nie wiąże się bowiem nabycie żadnych praw i obowiązków.*

Według NSA w kontekście oceny posiadania prawa wyborczego, nie ma także znaczenia rozstrzygającego wpis do rejestru wyborców ani też miejsce opłacania podatków. W postępowaniu w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego można – w ocenie NSA – kwestie miejsca zamieszkania oceniać również za pomocą innych dowodów: *gdy okoliczności sprawy pozwolą przeciętnemu obserwatorowi na sformułowanie wniosku, że określona miejscowość jest aktualnie głównym miejscem, w którym skupia się działalność osoby fizycznej, w którym jest jej centrum życiowe.*

Według Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 27 lutego 2017 r., sygn.. IV SA/GI 1181/16 *Uczciwość wyborcza, poszanowanie wyborców na rzecz których radny ślubuje realizować obowiązki nierozzerwalne sprzężone są ze wspólnotą samorządową, która z mocy prawa stosownie do art. 1 ust. 1i 2 u.s.g., tworzą jej mieszkańcy. To mieszkańcy i odpowiednie terytorium stanowią definicję legalności gminy. Zgodnie natomiast z art. 25 Kodeksu cywilnego „miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu” art. 28 Kodeksu cywilnego wprowadza zasadę, że można mieć tylko jedno miejsce zamieszkania. N miejsca zamieszkania składają się dwa czynniki: pobyt stały i wola pobytu w danej miejscowości. Składnikiem z kolei pobytu stałego jest realizowanie w danej miejscowości, obiektywnie sprawdzalnej, aktywności życiowej rodzinnej, zawodowej, społecznej (por. T. Sokołowski, Komentarz do art. 25 Kodeksu cywilnego) a woli pobytu – określone zachowania oraz czynności prawne (pracownicze, rodzinne, administracyjne) przy czym nie wystarczy w tej merze jedyni oświadczenie zainteresowanej osoby.*

Komisja Rewizyjna, idąc w ślad za stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyrok NSA z dnia 20 sierpnia 2020 r., sygn.. II.OSK 3923/19) kierowała się zasadami doświadczenia życiowego uznając za niewiarygodne, że radny mieszka pod adresem na terenie gminy wiejskiej Ełk, skoro ma własną rodzinę w której skład wchodzi żona i dziecko. Z wyjaśnień radnego nie wynika, że jego rodzina uległa rozpadowi.

W ocenie Komisji Rewizyjnej działającej przy Radzie Gminy Ełk w przypadku radnego Andrzeja Sulimy wystąpiły przesłanki dotyczące utraty przez niego prawa wybieralności. Rada Gminy Ełk jest w

takim przypadku zobowiązana do podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu najpóźniej w terminie miesiąca od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu.

Zebrany materiał dowodowy pozwala na stwierdzenie, że radny Andrzej Sulima nie mieszka na terenie Gminy Ełk. Jego centrum interesów życiowych (przede wszystkim rodzinnych) jest miasto Ełk, znajdujące się poza granicami gminy, w której radny obecnie sprawuje mandat.

O miejscu zamieszkania decyduje fakt przebywania tam określonej osoby oraz uczynienie przez nią z tego miejsca centrum życiowego, oraz centrum osobistych interesów.

Obowiązkiem rady, po pojawieniu się informacji, wskazujących na możliwość niespełniania przesłanki stałego zamieszkania w dniu wyborów bądź też po wyborze – jest przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego. W toku tego postępowania nie został udowodniony fakt stałego, rzeczywistego zamieszkania przez radnego Andrzeja Sulimę pod adresem mieszczącym się w granicach administracyjnych gminy, w której radny uzyskał mandat.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały zainteresowanemu przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie.

Skargę wnosi się za pośrednictwem Rady Gminy Ełk w terminie 7 dni od dnia doręczenia.