



Urząd Gminy Elk

ul. T. Kościuszki 28A, 19-300 Elk
tel. +48 87 619 45 50, faks +48 87 619 45 01
e-mail: ug@elk.gmina.pl, www.elk.gmina.pl

WÓJT GMINY ELK

Elk, dnia 23 lipca 2026 r.

Znak: GGO.6220.1.15.2026

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670), a także § 3 ust. 1 pkt 37 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku spółki Energoutil Sp. z o.o., Nowa Wieś Elcka, ul. Elcka 1a, 19-300 Elk, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą:

„Posadowienie dodatkowego, naziemnego zbiornika na tłuszcz techniczny o pojemności 40 m³”

planowanego na działce o numerze ewidencyjnym 326/2 – obręb 31 Nowa Wieś Elcka, gmina Elk.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

W dniu 18 maja 2026 r. do tut. organu wpłynął wniosek spółki Energoutil Sp. z o.o., Nowa Wieś Elcka, ul. Elcka 1a, 19-300 Elk, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Posadowienie dodatkowego, naziemnego zbiornika na tłuszcz techniczny o pojemności 40 m³” planowanego na działce o numerze ewidencyjnym 326/2 – obręb 31 Nowa Wieś Elcka, gmina Elk. Do wniosku dołączono załączniki wymagane przepisem art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670), zwanej dalej ustawą ooś.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się na wniosek podmiotu planującego przedsięwzięcie. Natomiast, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji jest wójt.

W myśl art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 37 lit. c rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (*instalacje do naziemnego magazynowania substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi*).

Stosownie do art. 74 ust. 3a ustawy ooś, ustalono, że stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, przez który rozumie się przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu. W przedmiotowej sprawie, nieruchomości, położone w powyższych obszarach, znajdują się na terenie gminy Ełk, w obrębie Nowa Wieś Ełcka.

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania nie przekracza 10, o decyzjach i innych czynnościach tut. organu, strony postępowania zawiadamiane były indywidualnie. W przedmiotowej sprawie nie zostały spełnione przesłanki powiadamiania stron w drodze obwieszczenia, o których mowa w art. 74 ust. 3 ustawy ooś w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), dalej Kpa.

Na podstawie złożonego wniosku, tut. organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Tut. organ, zawiadomieniem z dnia 20 maja 2026 r. (znak: GGO.6220.1.15.2026), powiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie i wystąpieniu do organów współdziałających, zapewniając przy tym możliwość zapoznania się z aktami sprawy, składania uwag, wniosków i zastrzeżeń.

Tut. organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4 ustawy ooś, pismami z dnia 20 maja 2026 r. (znak: GGO.6220.1.15.2026), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ełku, Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (PGW WP) o opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW WP, pismem z dnia 25 maja 2026 r. (znak: B.RZŚ.1.4130.47.2026), wezwał tut. organ do przedstawienia wyjaśnień dotyczących kwalifikacji istniejącej instalacji funkcjonującej na terenie zakładu, wyznaczając przy tym nowy termin załatwienia sprawy do 22 czerwca 2026 r. W odpowiedzi tut. organ, pismem z dnia 26 maja 2026 r.

(znak: GGO.6220.1.15.2026), złożył stosowne wyjaśnienia. Po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW WP, opinią z dnia 23 czerwca 2026 r. (znak: B.RZŚ.1.4130.47.2026), nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ełku, opinią z dnia 26 maja 2026 r., (znak: ZNS.9022.1.20.2026), stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z dnia 8 czerwca 2026 r. (znak: WOOŚ.4220.258.2026.BG.1), zawiadomił, że ze względu na trwającą analizę dokumentacji sprawy, zajęcie stanowiska nastąpi w terminie do 26 czerwca 2026 r. Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, postanowieniem z dnia 24 czerwca 2026 r. (znak: WOOŚ.4220.258.2026.BG.2), wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego, opinią z dnia 17 czerwca 2026 r. (znak: OŚ-III.7220.19.2026), wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w pełnym zakresie.

W toku prowadzonego postępowania, tut. organ, zawiadomieniem z dnia 15 czerwca 2026 r. (znak: GGO.6220.1.15.2026), powiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 17 lipca 2026 r.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium prowadzonego postępowania. Przed wydaniem decyzji, tut. organ, zawiadomieniem z dnia 14 lipca 2026 r. (znak: GGO.6220.1.15.2026), powiadomił strony postępowania o zakończeniu gromadzenia materiału dowodowego oraz zapewnił stronom możliwość zapoznania się z zebraną dokumentacją sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia dokonania zawiadomienia. Jednocześnie, zgodnie z art. 36 § 1 Kpa, tut. organ przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 31 lipca 2026 r.

W okresie prowadzonego postępowania, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski i zażalenia od stron biorących udział w postępowaniu.

Odnosząc się do rozbieżnych opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wyrażonych przez organy biorące udział w przedmiotowej sprawie, tut. organ zauważa, że ustawodawca nie przewidział związania organu orzekającego opiniami organów, o których jest mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś. W sytuacji wyrażenia sprzecznych opinii przez te organy, organ może przychylić się do stanowiska jednego z tych organów. Zważyć bowiem należy, że organy te mają różne kompetencje i przedmiot działania i niewątpliwie mogą w różny sposób dokonać oceny konieczności sporządzenia raportu. Jak wskazuje Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z dnia 25 stycznia 2017 r., sygn. akt II SA/Ke 916/16, pogląd o niewiążącym charakterze tych opinii jest przesądzony w orzecznictwie sądowoadministracyjnym. Niemniej jednak ustalając, czy istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie można

pominąć faktu, że ochrona środowiska ma charakter interdyscyplinarny i wymaga wiadomości z zakresu różnych dziedzin nauki. W związku z tym ustawodawca w art. 64 ust. 1 ustawy o oś przewidział, że postanowienie w tym zakresie wydaje się po zasięgnięciu opinii organów wskazanych w tym przepisie, które są uprawnione do opiniowania w różnym zakresie.

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego, wyrażając opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazał, że pomimo braku zwiększenia wydajności instalacji oraz ilości przeładowywanego produktu, proces napełniania projektowanego zbiornika będzie wiązał się z wypieraniem powietrza przez odpowietrznik, co może stanowić potencjalne źródło emisji substancji o charakterze zapachowym. W ocenie Marszałka nawet nieznaczny ładunek zapachowy uwalniany podczas napełniania zbiornika może prowadzić do niekorzystnej kumulacji oddziaływania całej instalacji na otoczenie zakładu, zwłaszcza że instalacja do produkcji mączki mięsno-kostnej była przedmiotem skarg lokalnej społeczności dotyczących uciążliwości odorowej.

Marszałek wskazał również, że na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie można jednoznacznie przesądzić o jego nieznacznym oddziaływaniu na środowisko. W ocenie Marszałka sporządzona na potrzeby raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko analiza rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, w tym substancji odorowych, pozwoliłaby na zobrazowanie kierunków rozprzestrzeniania się tych zanieczyszczeń w danych warunkach atmosferycznych. Kierując się zasadą przezorności wyrażoną w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.), Marszałek uznał, że istnieją podstawy do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Marszałek w swojej opinii wskazał również, że planowane przedsięwzięcie stanowi uzupełnienie istniejącej infrastruktury zakładu, wobec czego zachodzi potrzeba uwzględnienia kumulowania się oddziaływań z instalacjami funkcjonującymi na jego terenie. Podniósł ponadto, że dla instalacji do produkcji mączki mięsno-kostnej nie przeprowadzono dotychczas indywidualnej oceny oddziaływania na środowisko, a podczas kontroli przeprowadzonej w 2024 r. stwierdzono znaczną uciążliwość zapachową w wielu miejscach na terenie zakładu, wskazującą na występowanie licznych źródeł emisji nieorganizowanej. W konsekwencji Marszałek uznał za zasadne przeprowadzenie aktualnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, obejmującej analizę jego wpływu na środowisko oraz ludność, z uwzględnieniem oddziaływania odorowego i kumulacji oddziaływań.

Po analizie całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, w tym argumentacji przedstawionej przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, tut. organ nie podzielił stanowiska co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowane zamierzenie polega na zwiększeniu pojemności magazynowej tłuszczu technicznego poprzez montaż dodatkowego zbiornika, przy jednoczesnym zachowaniu dotychczasowej wydajności instalacji, ilości przetwarzanego surowca oraz ilości przeładowywanego produktu. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, przedsięwzięcie nie wiąże się ze zwiększeniem skali prowadzonej działalności ani zmianą procesu technologicznego.

Dokonując oceny zgromadzonego materiału dowodowego, tut. organ uwzględnił argumentację Marszałka dotyczącą możliwości wystąpienia oddziaływań odorowych oraz kumulowania się oddziaływań z instalacjami funkcjonującymi na terenie zakładu. Jednakże analiza karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wykazała, aby realizacja planowanego przedsięwzięcia mogła prowadzić do znaczącego zwiększenia oddziaływania na środowisko w stosunku do obecnego sposobu funkcjonowania zakładu. Sam fakt realizacji przedsięwzięcia na terenie istniejącego zakładu, w którym prowadzone są instalacje mogące powodować uciążliwości zapachowe, nie stanowi wystarczającej podstawy do przyjęcia, że przedsięwzięcie objęte niniejszym postępowaniem będzie mogło znacząco oddziaływać na środowisko. Należy przy tym zauważyć, że potencjalna emisja związana z procesem napełniania projektowanego zbiornika będzie miała charakter okresowy i będzie występowała wyłącznie w związku z operacją magazynowania produktu, która już obecnie prowadzona jest na terenie zakładu.

Odnosząc się do wskazanej przez Marszałka potrzeby uwzględnienia oddziaływań skumulowanych, tut. organ miał na uwadze, że możliwość kumulowania się oddziaływań stanowi jedną z okoliczności podlegających analizie przy rozstrzyganiu o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednakże zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie daje podstaw do przyjęcia, że planowane przedsięwzięcie, z uwagi na swój charakter i zakres, może powodować znaczące zwiększenie oddziaływania istniejących instalacji. Z dokumentacji wynika bowiem, że przedsięwzięcie nie powoduje zwiększenia wydajności instalacji ani wielkości obrotu produktem, a jego celem jest wyłącznie zwiększenie możliwości magazynowych oraz zapewnienie większej elastyczności eksploatacyjnej zakładu.

W odniesieniu do kwestii dotyczących wcześniejszych kontroli zakładu, stwierdzonych uciążliwości zapachowych oraz braku przeprowadzenia indywidualnej oceny oddziaływania na środowisko dla instalacji do produkcji mączki mięsno-kostnej należy wskazać, że okoliczności te odnoszą się do funkcjonowania istniejącego zakładu, a nie do oddziaływania planowanego przedsięwzięcia będącego przedmiotem niniejszego postępowania. Nie oznacza to jednak pominięcia tych okoliczności przy ocenie planowanego przedsięwzięcia, gdyż zostały one uwzględnione jako element analizy możliwości kumulowania się oddziaływań. Jednakże, w ocenie tut. organu, okoliczności te nie stanowią wystarczającej podstawy do przyjęcia, że planowane przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotem niniejszego postępowania jest bowiem ocena wpływu planowanego przedsięwzięcia, a nie ponowna ocena funkcjonowania istniejących instalacji.

Dokonując oceny zgromadzonego materiału dowodowego, tut. organ uwzględnił również stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elku oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW WP, które wyraziły stanowisko o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Stanowiska tych organów pozostają spójne z oceną dokonaną przez tut. organ, zgodnie z którą charakter, zakres i skala planowanego przedsięwzięcia nie wskazują na możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tut. organ przeanalizował w szczególności: rodzaj i charakter przedsięwzięcia,

wielkość terenu przewidzianego pod jego realizację, zakres planowanych robót, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oraz odwracalność oddziaływań, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisje i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia. Ponadto, dokonano analizy usytuowania przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, w tym siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w szczególności na obszarach Natura 2000.

Teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji, nie jest objęty aktualnymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na posadowieniu dodatkowego, naziemnego zbiornika na tłuszcz techniczny o pojemności 40 m³ na działce o numerze ewidencyjnym 326/2 – obręb 31 Nowa Wieś Ełcka, gmina Ełk, powiat ełcki, województwo warmińsko-mazurskie. Powierzchnia działki, objętej planowanym przedsięwzięciem, wynosi 4,2198 ha. Działka ta stanowi teren zakładu Energoutil Sp. z o.o. z siedzibą w Nowej Wsi Ełckiej, na której mieści się większość obiektów i instalacji przedsiębiorstwa. Projektowany zbiornik zostanie posadowiony na niezagospodarowanym fragmencie terenu o powierzchni ok. 21 m², zlokalizowanym w obrębie części technologicznej zakładu. W obecnym stanie ten fragment działki nie posiada trwałego pokrycia szatą roślinną – powierzchnia przewidywana pod posadowienie zbiornika przysypana jest tłucznem ozdobnym. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się jakiegokolwiek wycinki drzew czy krzewów.

Teren zakładu otoczony jest zwartym, wysokim kompleksem leśnym Ełcki Bór. W bezpośrednim sąsiedztwie zakładu nie występuje obecnie zabudowa o charakterze mieszkaniowym czy inna związana z przebywaniem ludności. Najbliższe tereny mieszkaniowe znajdują się w odległości ok. 1 km od zakładu i projektowanego zbiornika.

Aktualnie przedsiębiorstwo Energoutil Sp. z o.o. prowadzi w Nowej Wsi Ełckiej zakład utylizacyjny, na terenie którego eksploatowane są trzy instalacje posiadające pozwolenia zintegrowane wydane przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego:

- instalacja do unieszkodliwiania lub odzysku padłych lub ubitych zwierząt lub odpadowej tkanki zwierzęcej z produkcją finalną w instalacji mączki mięsno-kostnej,
- instalacja do termicznego unieszkodliwiania odpadów i produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego,
- instalacja do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów innych niż niebezpieczne z wykorzystaniem fermentacji beztlenowej.

W ramach przedsięwzięcia planuje się montaż dodatkowego zbiornika na tłuszcz techniczny o pojemności 40 m³, który zostanie zlokalizowany na terenie istniejącego zewnętrznego magazynu wyposażonego obecnie w dwa zbiorniki o pojemności 30 m³ każdy. Dodatkowy zbiornik ma zwiększyć jedynie możliwości magazynowe powstającego w instalacji do produkcji mączek mięsno-kostnych tłuszczu technicznego – produktu wytwarzanego w jednej z podstawowych instalacji zakładowych z dostarczanych do zakładu surowców ubocznych pochodzenia zwierzęcego kat. 3. Wydajność tej instalacji produkcyjnej pozostanie bez zmian. Dodatkowy zbiornik ma zapewnić zwiększenie bufora magazynowego wyrobu gotowego przed dalszą jego spedycją do docelowych odbiorców.

Planowane przedsięwzięcie wymagać będzie wykonania minimalnych prac ziemnych oraz przygotowania poszerzenia istniejącej płyty fundamentowej na szerokość ok. 4,5 m i długość ok. 4,5 m, o powierzchni sumarycznej ok. 21 m². Dla zapewnienia odpowiedniej

nośności przewidywana grubość nowej części płyty fundamentowej wyniesie ok. 0,6 m. W płycie fundamentowej zostanie trwale zakotwiony zbiornik stalowy z kompletem przyłączy o wysokości ok. 9,5 m, średnicy ok. 3,5 m i pojemności roboczej 40 m³. Zbiornik przeznaczony będzie do przechowywania produktu (tłuszczu technicznego) w stanie ciekłym. Zbiornik wyposażony będzie w: włązy rewizyjne, króćce i otwory technologiczne (do napełniania, spustu, przelewu i odpowietrzenia), drabinę, barierki, układ przestrzeni grzewczej (płaszcz wodny), system dysz do czyszczenia przestrzeni wewnętrznej, zestaw czujników (temperatura wewnętrzna, poziom napełnienia, ciśnienie hydrostatyczne).

Produkt przechowywany będzie w zbiorniku w postaci płynnej, tj. z zapewnieniem temperatury tłuszczu w zakresie 60-80 °C, gdzie medium grzewcze stanowić będzie ciepła woda doprowadzana do płaszcza zbiornika. Napełnianie zbiornika realizowane będzie istniejącym układem pompowym z możliwością przełączania między zbiornikami. W celu zabezpieczenia zbiornika przed przepełnieniem i wynikającym z tego ryzykiem wycieku tłuszczu technicznego przez układ odpowietrzający, zbiornik zostanie wyposażony w zdublowany system czujników poziomu.

Teren przewidziany pod posadowienie projektowanego zbiornika jest obecnie niezabudowany, w związku z czym realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagała prowadzenia prac rozbiórkowych. Przygotowanie terenu pod posadowienie zbiornika szacowane jest na ok. 3-5 miesięcy, w zależności od warunków pogodowych, natomiast prace związane z montażem zbiornika, wykonaniem przyłączy oraz instalacją systemu sterowania potrwać ok. 6-9 miesięcy.

Na potrzeby realizacji planowanego przedsięwzięcia wykorzystywane będą typowe materiały budowlane, w szczególności beton z wytwórni zewnętrznej, stal zbrojeniowa oraz elementy instalacyjne. Przewiduje się zapotrzebowanie na paliwo do zasilania maszyn budowlanych. Na plac budowy zostanie doprowadzona energia elektryczna umożliwiająca zasilanie urządzeń wykorzystywanych podczas realizacji przedsięwzięcia, w tym dźwigu samochodowego. W fazie budowy, woda wykorzystywana będzie jedynie na potrzeby socjalne robotników budowlanych i na potrzeby pielęgnacji betonu.

Etap realizacji planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z okresowym wzrostem emisji hałasu oraz emisji substancji zanieczyszczających do powietrza, związanych z prowadzonymi pracami budowlanymi, eksploatacją maszyn i urządzeń budowlanych oraz ruchem pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia. W celu ograniczenia uciążliwości związanych z realizacją przedsięwzięcia, w szczególności emisji hałasu, prace ziemne i budowlane prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00. Przewiduje się, że zasięg uciążliwości powodowanych w fazie realizacji przedsięwzięcia ograniczy się do bezpośredniego otoczenia miejsca prowadzenia robót. Emisja hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza będzie miała charakter okresowy, a uciążliwości z tym związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlano-montażowych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodować znaczących oddziaływań na klimat akustyczny oraz jakość powietrza w rejonie jego lokalizacji.

Prace budowlane prowadzone będą z wykorzystaniem maszyn i urządzeń, co wiąże się z ryzykiem wystąpienia awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych do gruntu. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego sprzęt budowlany utrzymywany będzie w należytym stanie technicznym, a jego bieżąca kontrola oraz niezwłoczne usuwanie ewentualnych awarii ograniczą ryzyko zanieczyszczenia gruntu i wód substancjami ropopochodnymi.

Maszyny budowlane tankowane będą poza placem budowy. W związku z powyższym, przy zachowaniu prawidłowej organizacji robót oraz właściwej eksploatacji sprzętu budowlanego, planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla wód powierzchniowych, wód podziemnych ani gleby.

Z uwagi na skalę przedsięwzięcia i płytki wykop (max ok. 1 m p.p.t.) nie przewiduje się konieczności odpompowywania wód gruntowych pierwszego poziomu wodonośnego z prowadzonych krótkotrwałych prac ziemnych i wykopu. Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zwierciadło pierwszego poziomu wodonośnego stabilizuje się na głębokości przekraczającej 5 m p.p.t.

Zaplecze budowy, np. w postaci 1-2 kontenerów z szatnią, ogrzewanych elektrycznie, zostanie zlokalizowane na terenie utwardzonym bezpośrednio za obecnymi zbiornikami. Ponadto pracownikom budowy zostanie udostępnione zaplecze socjalno-sanitarne przedsiębiorstwa. W razie potrzeby na terenie budowy zostanie ustawiona toaleta przenośna. Obok kontenerów zaplecza przewiduje się doraźne składowanie szalunków i zbrojenia przeznaczonych do wbudowania oraz czasowe gromadzenie ziemi z wykopu, która docelowo zostanie rozplantowana na terenie działki inwestycyjnej.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia związana będzie z powstawaniem odpadów, głównie budowlanych, które magazynowane będą w sposób selektywny na terenie zakładu i przekazywane uprawnionym podmiotom w celu ich odzysku lub unieszkodliwienia. Przewiduje się zastosowanie pojemników dostosowanych do rodzaju i właściwości odpadów, ograniczających możliwość ich rozprzestrzeniania się. Niewielką ilość nadmiarowych mas ziemnych planuje się wykorzystać do prac niwelacyjnych na terenie zakładu. Przyjęte rozwiązania techniczne i organizacyjne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i odpadowej ograniczą ryzyko przedostawania się zanieczyszczeń do wód podziemnych oraz gruntu.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia przewiduje się zużycie energii elektrycznej, energii cieplnej oraz niewielkiej ilości wody wykorzystywanej do okresowego mycia wnętrza zbiornika. Energia cieplna niezbędna do utrzymania tłuszczu technicznego w wymaganej temperaturze pochodzić będzie z istniejących instalacji zakładowych i w przeważającej części stanowić będzie ciepło odzyskane. Eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje istotnego zwiększenia zużycia wody oraz energii elektrycznej i cieplnej w stosunku do obecnego funkcjonowania zakładu.

Funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie wiązać się ze znaczącym oddziaływaniem na stan czystości powietrza oraz klimat akustyczny w rejonie inwestycji, jak również nie powinno negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodowała istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza. Tłuszcz techniczny magazynowany w projektowanym zbiorniku, po uprzedniej obróbce termicznej w instalacji produkcyjnej, nie będzie podlegał dalszym przemianom powodującym wydzielanie składników lotnych. Utrzymywanie go w odpowiedniej temperaturze magazynowania zapobiegnie jego degradacji i pogorszeniu właściwości. Potencjalna emisja związana będzie jedynie z napełnianiem zbiornika, podczas którego dochodzić będzie do wypierania powietrza mogącego nieść nieznaczny ładunek o charakterze zapachowym. Zastosowanie zbiornika o większej pojemności niż dotychczasowe umożliwi ograniczenie częstotliwości operacji magazynowych oraz transportowych, co przyczyni się do ograniczenia oddziaływań związanych z funkcjonowaniem zakładu. Ponadto do utrzymania wymaganej temperatury

magazynowanego tłuszczu wykorzystywane będzie ciepło odzyskane z istniejących instalacji zakładowych, co wyklucza konieczność stosowania odrębnego źródła ciepła opartego na spalaniu paliw. W konsekwencji planowane przedsięwzięcie nie spowoduje istotnego zwiększenia oddziaływania na jakość powietrza.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się istotnego oddziaływania w zakresie emisji hałasu. Źródłem hałasu będą pracujące okresowo pompy: obiegowa układu grzewczego, przesyłowa tłuszczu do zbiornika oraz zanurzeniowa do odprowadzania nadmiaru ścieków z mycia zbiornika do kanalizacji zakładowej. Z uwagi na ich parametry oraz lokalizację wewnątrz istniejącego pomieszczenia technicznego, a w przypadku pompy zanurzeniowej poniżej poziomu terenu, nie będą one stanowiły znaczącego źródła oddziaływania akustycznego. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje również zwiększenia natężenia ruchu pojazdów, ponieważ nie wiąże się ze zwiększeniem wydajności instalacji, a zastosowanie zbiornika o większej pojemności może ograniczyć częstotliwość transportu produktu. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane są w odległości ok. 1 km od planowanego przedsięwzięcia, dlatego nie przewiduje się istotnego oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny, również z uwzględnieniem oddziaływań skumulowanych z innymi źródłami hałasu funkcjonującymi na terenie zakładu.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem ścieków technologicznych pochodzących z okresowego mycia wnętrza projektowanego zbiornika. Zbiornik wyposażony będzie w system dysz płuczaco-myjących, umożliwiających oczyszczanie jego przestrzeni wewnętrznej po uprzednim opróżnieniu. Mycie zbiornika prowadzone będzie ok. 2 razy w miesiącu przy zużyciu ok. 200 dm³ wody, co przełoży się na powstawanie ok. 5 m³ popłuczyn rocznie. Powstające popłuczyny kierowane będą do istniejącej studni zbiorczej, wspólnej dla wszystkich zbiorników magazynowych, a następnie okresowo przepompowywane do kanalizacji technologicznej zakładu i poddawane dalszym procesom oczyszczania zgodnie z funkcjonującym w zakładzie systemem gospodarki ściekowej. Wody opadowe i roztopowe z nowej powierzchni szczelnej odprowadzane będą do istniejącej kanalizacji deszczowej zakładu.

Projektowany zbiornik wyposażony będzie w zabezpieczenia techniczne ograniczające ryzyko awaryjnego wycieku magazynowanego produktu do środowiska. Posiadać będzie konstrukcję dwupłaszczową, dzięki której w przypadku ewentualnego rozszczelnienia wyciek zostanie zatrzymany w przestrzeni międzypłaszczowej. Ponadto wyposażony będzie w zdublowany system czujników poziomu z automatycznym wyłączaniem pompy załadunkowej, zapobiegający przepełnieniu zbiornika. Wykonany będzie z materiału odpornego na magazynowane medium oraz posiadać będzie zorganizowany system odpowietrzania podczas napełniania. Przyjęte rozwiązania techniczne i organizacyjne dotyczące gospodarki wodno-ściekowej oraz zastosowane zabezpieczenia projektowanego zbiornika zapewnią ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu oraz wód podziemnych.

Eksploatacja projektowanego zbiornika nie będzie wiązała się z powstawaniem dodatkowych ścieków socjalno-bytowych. Na etapie eksploatacji zbiornika powstawać będą jedynie niewielkie ilości odpadów związanych z jego utrzymaniem, konserwacją i serwisowaniem oraz urządzeń z nim związanych. Odpady te będą zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami, w ramach funkcjonującego w zakładzie systemu gospodarki odpadami.

W przypadku konieczności likwidacji planowanego przedsięwzięcia etap ten będzie porównywalny z etapem jego realizacji pod względem rodzaju i skali oddziaływań na środowisko. Likwidacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z demontażem projektowanego zbiornika, jego przyłączy oraz systemów automatyki. Zdemontowane urządzenia będą mogły zostać ponownie wykorzystane, a w przypadku braku takiej możliwości przekazane do odzysku lub unieszkodliwienia zgodnie z obowiązującymi przepisami. Teren zajmowany przez projektowany zbiornik zostanie przywrócony do stanu poprzedniego albo wykorzystany na inne cele związane z funkcjonowaniem zakładu.

Planowane przedsięwzięcie położone jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217 *Pradolina Rzeki Biebrzy*. Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.).

Teren planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (II aktualizacja PGW), wprowadzonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), zlokalizowany jest w zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) *Nr 32* (kod GW200032), której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry i nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cele środowiskowe dla ww. JCWPd to utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. Ww. JCWPd została przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Zgodnie ze zaktualizowanym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, teren planowanego przedsięwzięcia położony jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych *Elk od jez. Elckiego do ujścia* (kod RW2000112628999), charakteryzowanej jako naturalna część wód, której stan wód (ogólny) oceniono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. W zlewni ww. JCWP występują presje determinujące stan wód w JCWP tj.: główne źródło presji troficznych: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe); główne źródło presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta – rzeki główne, budowle piętrzące – rzeki główne; główne źródło presji chemicznych: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych (transport, turystyka, odpływ miejski), rozproszone – rolnictwo, leśnictwo. Cele środowiskowe dla ww. JCWP to osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego *Elk* w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego) oraz w zakresie stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), rtęć(w), związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla ww. JCWP ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie ustalenia mniej rygorystycznego celu środowiskowego dla wskaźników: benzo(a)piren (występowanie w wodzie), rtęć (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie).

Odnosnie obszarów chronionych, o których mowa w art. 16 pkt 32 ustawy – Prawo wodne, ww. JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz do celów rekreacyjnych, w tym

kąpieliskowych. Zlewnia ww. JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacenie wód biogenami, w szczególności związkami azotu i fosforu. W zlewni ww. JCWP występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym. Zlewnia ww. JCWP znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego jako obszaru przeznaczonego do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Biorąc pod uwagę charakter, skalę oddziaływania i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, przewiduje się, że jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na stan wód w zlewniach ww. jednolitych częściach wód powierzchniowych i podziemnych, a także na osiągnięcie wyznaczonych dla nich celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (II aktualizacja PGW).

Planowane przedsięwzięcie nie będzie stwarzać ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przedsięwzięcie nie spełnia kryteriów pozwalających na zaliczenie go do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zarówno realizacja przedsięwzięcia, obejmująca budowę projektowanego zbiornika wraz z infrastrukturą towarzyszącą, jak i jego eksploatacja zgodnie z przeznaczeniem, nie będą wiązały się z ryzykiem wystąpienia katastrofy budowlanej ani katastrofy naturalnej. Projektowany zbiornik wyposażony będzie w rozwiązania techniczne ograniczające ryzyko wystąpienia sytuacji awaryjnych, w tym zabezpieczenia przed rozszczelnieniem, przepełnieniem oraz nadmiernym wzrostem ciśnienia. Zbiornik będzie wykonany zgodnie z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej oraz trwale posadowiony na przygotowanej zbrojonej płycie fundamentowej o odpowiednio dobranej nośności i parametrach zapewniających odporność na działanie czynników zewnętrznych. Teren przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami narażonymi na występowanie ruchów masowych ziemi i osuwisk oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią i podtopieniami.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat i zmiany klimatu. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się jedynie z krótkotrwałą emisją gazów cieplarnianych wynikającą z pracy maszyn i urządzeń budowlanych. Eksploatacja projektowanego zbiornika nie przyczyni się do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. Konstrukcja zbiornika i jego wyposażenie zostaną zaprojektowane z uwzględnieniem aktualnych warunków klimatycznych, a także przewidywanych zmian klimatu oraz możliwości wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych, takich jak silne wiatry, ulewy, intensywne opady śniegu czy niskie temperatury. Zbiornik oraz jego elementy wyposażenia posiadać będą rozwiązania techniczne zapewniające prawidłowe funkcjonowanie w warunkach występowania skrajnych temperatur, w tym poprzez utrzymywanie wymaganej temperatury medium grzewczego oraz magazynowanego produktu.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze przyrodniczo cennym, objętym ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13), tj. w Obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego, na terenie którego obowiązują zapisy Uchwały Nr XVIII/308/25 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 października 2025 r. w sprawie

Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2025 r., poz. 4084).

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 2 ww. Uchwały, na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego zabrania się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o oś. Jednakże, w § 5 ust. 3 pkt 2 ww. Uchwały, wprowadzono odstępstwo mówiące, że zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji na terenie antropogenicznie przekształconym, stanowiącym obszar zabudowy przemysłowej, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania inwestycji na walory przyrodnicze i krajobrazowe, dla których ustanowiony został Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego. W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się istotnego wpływu na faunę, florę i siedliska przyrodnicze ze względu na brak uszczuplenia powierzchni biologicznie czynnej i prowadzenie eksploatacji instalacji w ramach istniejącego i wyгородzonego zakładu. Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z wycinką drzew, wydobywaniem skał, w tym torfu, wykonywaniem prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, dokonywaniem zmian stosunków wodnych, likwidowaniem naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych oraz lokalizowaniem obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych.

Wobec powyższego uznano, że realizacja zamierzenia inwestycyjnego nie stoi w kolizji z przepisami obowiązującymi w obszarze chronionego krajobrazu, ani nie wpłynie negatywnie na cele ochrony, dla których ustanowiono dany obszar. W związku z tym, nie przewiduje się negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest obszarem wymagającym specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla ochrony których został wyznaczony obszar Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest Jezioro Woszczelskie (PLH 280034), które znajduje się w odległości ok. 9 km, w kierunku północno-zachodnim, od terenu przedsięwzięcia. Z uwagi na rodzaj, skalę i zasięg oddziaływania planowanej inwestycji oraz biorąc pod uwagę jej odległość od ww. obszaru, nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz na jego integralność.

Według projektów korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, opracowanych przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży, obecnie Instytut Biologii Ssaków, wersja z 2005 r. i 2012 r., teren planowanego przedsięwzięcia położony jest w obrębie korytarza ekologicznego Dolina Biebrzy-Puszcza Borecka KPn-1D (2005 r.) oraz korytarza ekologicznego Pojezierze Ełckie KPn-1D (2012 r.). Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji na terenie istniejącego zakładu, ogrodzonego i położonego w obszernym kompleksie leśnym, przewiduje się, że inwestycja nie zmieni warunków migracji zwierząt w rejonie zakładu.

Nie przewiduje się, aby planowane przedsięwzięcie negatywnie oddziaływało na walory krajobrazowe okolicznego terenu. Posadowienie dodatkowego zbiornika w obrębie

istniejącego modułu magazynowego produktu nastąpi w ramach obecnej intensywnej zabudowy przemysłowej oraz funkcjonujących na terenie zakładu instalacji technologicznych, bez zmiany dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu. Ponadto otaczający zakład zwarty kompleks leśny będzie stanowił naturalną barierę ograniczającą widoczność obiektów przemysłowych oraz ich potencjalny wpływ na krajobraz. W bezpośrednim sąsiedztwie zakładu nie występuje zabudowa mieszkaniowa, której mieszkańcy mogliby być odbiorcami zmian krajobrazowych związanych z realizacją przedsięwzięcia.

Teren planowanej inwestycji nie jest zlokalizowany na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek. Planowane przedsięwzięcie nie leży także na obszarach przylegających do jezior oraz w zasięgu stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Na analizowanym terenie inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Zasięg przestrzenny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia jego realizacji. Charakter i skala planowanej inwestycji wykluczają możliwość wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

Z uwagi na rodzaj, charakter i niewielki zakres oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości kumulowania jego oddziaływań z oddziaływaniami innych przedsięwzięć w zakresie mogącym prowadzić do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Ze względu na wielkość, charakter oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny – bez ryzyka transgranicznych oddziaływań oraz nie spowodują istotnych zmian w środowisku.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia, w zakresie objętym niniejszą decyzją, nie wskazuje na możliwość występowania potencjalnych konfliktów międzysąsiedzkich.

Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i zakres przedsięwzięcia, a także uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tut. organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Elk w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Elk, który wydał niniejszą decyzję.

Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Elk oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich i nie jest zezwoleniem na przeprowadzenie inwestycji.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, jeżeli nie zmieniły się warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 5 ust. 1 oraz art. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154 ze zm.)
za niniejszą czynność pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

Z up. WÓJTA
NACZELNIK WYDZIAŁU
GOSPODARKI GRUNTAMI
I OCHRONY ŚRODOWISKA

/-/ mgr inż. Anna Gajko

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Pozostałe strony postępowania wg wykazu
3. aa.

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Olsztynie
2. PPIS w Elku
3. Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego
4. RZGW w Białymstoku PGW WP
5. Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego
(decyzja ostateczna – zgodnie z art. 86a ustawy ooś)

Sporządziła: Marta Ruszczyk
Wydział Gospodarki Gruntami
i Ochrony Środowiska
tel. +48 87 619 45 18
23.07.2026 r.
m.ruszczyk@elk.gmina.pl



Urząd Gminy Elk

ul. T. Kościuszki 28A, 19-300 Elk
tel. +48 87 619 45 50, faks +48 87 619 45 01
e-mail: ug@elk.gmina.pl, www.elk.gmina.pl

WÓJT GMINY ELK

**Załącznik do decyzji
z dnia 23 lipca 2026 r.
znak: GGO.6220.1.15.2026**

Elk, dnia 23 lipca 2026 r.

Znak: GGO.6220.1.15.2026

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Załącznik do decyzji Wójta Gminy Elk z dnia 23 lipca 2026 r. (znak: GGO.6220.1.15.2026) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Posadowienie dodatkowego, naziemnego zbiornika na tłuszcz techniczny o pojemności 40 m³”.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na posadowieniu dodatkowego, naziemnego zbiornika na tłuszcz techniczny o pojemności 40 m³ na działce o numerze ewidencyjnym 326/2 – obręb 31 Nowa Wieś Elcka, gmina Elk, powiat elcki, województwo warmińsko-mazurskie. Powierzchnia działki, objętej planowanym przedsięwzięciem, wynosi 4,2198 ha. Działka ta stanowi teren zakładu Energoutil Sp. z o.o. z siedzibą w Nowej Wsi Elckiej, na której mieści się większość obiektów i instalacji przedsiębiorstwa. Projektowany zbiornik zostanie posadowiony na niezagospodarowanym fragmencie terenu o powierzchni ok. 21 m², zlokalizowanym w obrębie części technologicznej zakładu. W obecnym stanie ten fragment działki nie posiada trwałego pokrycia szatą roślinną – powierzchnia przewidywana pod posadowienie zbiornika przysypana jest tłucznem ozdobnym. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się jakiegokolwiek wycinki drzew czy krzewów.

Teren zakładu otoczony jest zwartym, wysokim kompleksem leśnym Elcki Bór. W bezpośrednim sąsiedztwie zakładu nie występuje obecnie zabudowa o charakterze mieszkaniowym czy inna związana z przebywaniem ludności. Najbliższe tereny mieszkaniowe znajdują się w odległości ok. 1 km od zakładu i projektowanego zbiornika.

Teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji, nie jest objęty aktualnymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Aktualnie przedsiębiorstwo Energoutil Sp. z o.o. prowadzi w Nowej Wsi Elckiej zakład utylizacyjny, na terenie którego eksploatowane są trzy instalacje posiadające pozwolenia zintegrowane wydane przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego:

- instalacja do unieszkodliwiania lub odzysku padłych lub ubitych zwierząt lub odpadowej tkanki zwierzęcej z produkcją finalną w instalacji mączki mięsno-kostnej,
- instalacja do termicznego unieszkodliwiania odpadów i produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego,
- instalacja do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów innych niż niebezpieczne z wykorzystaniem fermentacji beztlenowej.

W ramach przedsięwzięcia planuje się montaż dodatkowego zbiornika na tłuszcz techniczny o pojemności 40 m³, który zostanie zlokalizowany na terenie istniejącego zewnętrznego magazynu wyposażonego obecnie w dwa zbiorniki o pojemności 30 m³ każdy. Dodatkowy zbiornik ma zwiększyć jedynie możliwości magazynowe powstającego w instalacji do produkcji mączek mięsno-kostnych tłuszczu technicznego – produktu wytwarzanego w jednej z podstawowych instalacji zakładowych z dostarczanych do zakładu surowców ubocznych pochodzenia zwierzęcego kat. 3. Wydajność tej instalacji produkcyjnej pozostanie bez zmian. Dodatkowy zbiornik ma zapewnić zwiększenie bufora magazynowego wyrobu gotowego przed dalszą jego spedycją do docelowych odbiorców.

Planowane przedsięwzięcie wymagać będzie wykonania minimalnych prac ziemnych oraz przygotowania poszerzenia istniejącej płyty fundamentowej na szerokość ok. 4,5 m i długość ok. 4,5 m, o powierzchni sumarycznej ok. 21 m². Dla zapewnienia odpowiedniej nośności przewidywana grubość nowej części płyty fundamentowej wyniesie ok. 0,6 m. W płycie fundamentowej zostanie trwale zakotwiony zbiornik stalowy z kompletem przyłączy o wysokości ok. 9,5 m, średnicy ok. 3,5 m i pojemności roboczej 40 m³. Zbiornik przeznaczony będzie do przechowywania produktu (tłuszczu technicznego) w stanie ciekłym. Zbiornik wyposażony będzie w: włązy rewizyjne, króćce i otwory technologiczne (do napełniania, spustu, przelewu i odpowietrzenia), drabinę, barierki, układ przestrzeni grzewczej (płaszcz wodny), system dysz do czyszczenia przestrzeni wewnętrznej, zestaw czujników (temperatura wewnętrzna, poziom napełnienia, ciśnienie hydrostatyczne).

Produkt przechowywany będzie w zbiorniku w postaci płynnej, tj. z zapewnieniem temperatury tłuszczu w zakresie 60-80 °C, gdzie medium grzewcze stanowić będzie ciepła woda doprowadzana do płaszcza zbiornika. Napełnianie zbiornika realizowane będzie istniejącym układem pompowym z możliwością przełączania między zbiornikami. W celu zabezpieczenia zbiornika przed przepelnieniem i wynikającym z tego ryzykiem wycieku tłuszczu technicznego przez układ odpowietrzający, zbiornik zostanie wyposażony w zdublowany system czujników poziomu.

Teren przewidziany pod posadowienie projektowanego zbiornika jest obecnie niezabudowany, w związku z czym realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagała prowadzenia prac rozbiórkowych. Przygotowanie terenu pod posadowienie zbiornika szacowane jest na ok. 3-5 miesięcy, w zależności od warunków pogodowych, natomiast prace związane z montażem zbiornika, wykonaniem przyłączy oraz instalacją systemu sterowania potrwać ok. 6-9 miesięcy.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z czasowym oddziaływaniem typowym dla prac budowlano-montażowych, związanym z emisją hałasu oraz substancji zanieczyszczających do powietrza pochodzących z pracy maszyn i urządzeń budowlanych oraz ruchu pojazdów. Prowadzenie prac z wykorzystaniem sprzętu budowlanego może wiązać się z ryzykiem wystąpienia awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych do gruntu. Przy zachowaniu właściwej organizacji robót, utrzymaniu sprzętu budowlanego w należyтым stanie technicznym oraz niezwłocznym usuwaniu ewentualnych awarii ograniczone zostanie ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Realizacja przedsięwzięcia będzie również związana z powstawaniem odpadów, głównie budowlanych, które będą magazynowane w sposób selektywny na terenie zakładu i przekazywane uprawnionym podmiotom w celu ich odzysku lub unieszkodliwienia. Oddziaływania związane z realizacją przedsięwzięcia będą miały charakter okresowy i ustaną wraz z zakończeniem prac budowlano-montażowych.

Eksploatacja projektowanego zbiornika nie będzie powodowała istotnego zwiększenia oddziaływania zakładu na środowisko. Magazynowany tłuszcz techniczny, po uprzedniej obróbce termicznej, nie będzie podlegał procesom powodującym znaczące wydzielanie substancji lotnych, a potencjalna emisja związana będzie jedynie z procesem napełniania zbiornika, podczas którego dochodzić będzie do wypierania powietrza mogącego nieść nieznaczny ładunek o charakterze zapachowym. Zastosowanie zbiornika o większej pojemności umożliwi ograniczenie częstotliwości operacji magazynowych i transportowych. Utrzymanie wymaganej temperatury produktu odbywać się będzie z wykorzystaniem ciepła odzyskanego z istniejących instalacji zakładowych.

Funkcjonowanie projektowanego zbiornika nie będzie stanowiło istotnego źródła hałasu. Okresowo pracujące pompy związane z obsługą zbiornika, z uwagi na ich parametry oraz lokalizację, nie będą powodowały znaczącego oddziaływania akustycznego.

Eksploatacja projektowanego zbiornika będzie wiązała się z powstawaniem niewielkich ilości ścieków technologicznych pochodzących z okresowego mycia jego wnętrza. Mycie zbiornika prowadzone będzie ok. 2 razy w miesiącu przy zużyciu ok. 200 dm³ wody, co przełoży się na powstawanie ok. 5 m³ popłuczyn rocznie. Powstające popłuczyny będą kierowane do istniejącej studni zbiorczej, a następnie do kanalizacji technologicznej zakładu w celu dalszego oczyszczania zgodnie z funkcjonującym systemem gospodarki ściekowej.

Projektowany zbiornik zostanie wyposażony w rozwiązania techniczne ograniczające ryzyko wystąpienia sytuacji awaryjnych, w tym konstrukcję dwupłaszczową, system zabezpieczenia przed przepełnieniem oraz układ odpowietrzania. Przyjęte rozwiązania techniczne i organizacyjne zapewnią ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych.

Nie przewiduje się powstawania dodatkowych ścieków socjalno-bytowych. Powstające na etapie eksploatacji niewielkie ilości odpadów związanych z utrzymaniem, konserwacją i serwisowaniem urządzeń będą zagospodarowywane w ramach funkcjonującego w zakładzie systemu gospodarki odpadami.

W przypadku konieczności likwidacji planowanego przedsięwzięcia prace będą obejmowały demontaż projektowanego zbiornika, jego przyłączy oraz systemów automatyki. Etap ten będzie charakteryzował się oddziaływaniami porównywalnymi do etapu realizacji przedsięwzięcia. Zdemontowane elementy zostaną ponownie wykorzystane lub przekazane do odzysku albo unieszkodliwienia zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Z up. WÓJTA
NACZELNIK WYDZIAŁU
GOSPODARKI GRUNTAMI
I OCHRONY ŚRODOWISKA

/-/ mgr inż. Anna Gajko