



Urząd Gminy Elk

ul. T. Kościuszki 28A, 19-300 Elk
tel. +48 87 619 45 50, faks +48 87 619 45 01
e-mail: ug@elk.gmina.pl, www.elk.gmina.pl

WÓJT GMINY ELK

Elk, dnia 9 lipca 2026 r.

Znak: GGO.6220.1.15.2025

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670), a także § 2 ust. 1 pkt 26 i 27 lit. a oraz § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku spółki LNC Sp. z o.o., Chrzanowo 1A, 19-300 Elk, oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na:

**„Wydobywaniu kopaliny ze złoża piasku ze żwirem „Czaple-Krokocie”
położonego we wsi Czaple i Krokocie gm. Elk, posadowieniu instalacji do przerobu
kopaliny w granicach projektowanego obszaru górniczego
Czaple-Krokocie oraz zbiornika na olej napędowy o pojemności do 10 m³”**

planowanego na działkach o numerach ewidencyjnych: 20/4, 23/1, 23/2 i 82 – obręb 12 Czaple, oraz działce o numerze ewidencyjnym 55/1 – obręb 19 Krokocie, gmina Elk,

oraz

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kopaliny ze złoża piasku ze żwirem „Czaple-Krokocie” na działkach o numerach ewidencyjnych: 20/4, 23/1, 23/2 i 82 – obręb 12 Czaple, oraz działce o numerze ewidencyjnym 55/1 – obręb 19 Krokocie, gmina Elk, powiat elcki, województwo warmińsko-mazurskie. Powierzchnia złoża oraz projektowanego obszaru górniczego wynosi 38,55 ha. Teren ten obejmuje grunty rolne klas V i VI oraz grunty leśne klas V i VI. Obecnie teren złoża użytkowany jest rolniczo. Przez złożo przebiegają dwie napowietrzne linie elektroenergetyczne. Wjazd na teren przedsięwzięcia planowany jest w jego północnej części, na działce nr 55/1, obręb Krokocie, bezpośrednio z przylegającej drogi gminnej.

Stacjonarny zakład przeróbki kopaliny zostanie zlokalizowany na działkach nr 55/1, w obrębie Krokocie, oraz na działce nr 23/2, w obrębie Czaple.

W otoczeniu planowanego przedsięwzięcia znajdują się głównie tereny rolne i obszary leśne. W sąsiedztwie złoża „Czaple-Krokocie” zlokalizowane są inne złoża kruszywa naturalnego:

- złożo „Czaple” (eksploatowane) w odległości ok. 180 m,
- złożo „Płociczno I” (eksploatowane) w odległości ok. 780 m,
- złożo „Czaple II” (udokumentowane w 2024 r.) w bezpośrednim sąsiedztwie,
- złożo „Czaple I” (udokumentowane w 2022 r.) w odległości ok. 430 m,
- złożo „Płociczno II” i złożo „Płociczno III” (eksploatacja zakończona) w odległości ok. 915 m.

W promieniu 250 m od granic złoża „Czaple-Krokocie” znajdują się tereny zabudowy zagrodowej. Najbliższy budynek mieszkalny zlokalizowany jest w odległości ok. 55 m na zachód, na działce nr 635/2, w obrębie Przykopka. W odległości większej niż 550 m na zachód od planowanego przedsięwzięcia znajduje się zabudowa wsi Krokocie o przeznaczeniu pod zabudowę zagrodową, mieszkaniową jednorodzinną oraz tereny rekreacyjno-wypoczynkowe.

Teren, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia, w części objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Nr LI/398/2013 Rady Gminy Ełk z dnia 24 maja 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV Ełk – granica RP w gminie Ełk (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2 lipca 2013 r., poz. 2195). Wschodnia część działki nr 20/4, obręb Czaple, została przeznaczona w planie miejscowym jako teren rolniczy oznaczony symbolem „18R”, obejmujący również pas technologiczny linii elektroenergetycznej 400 kV. Eksploatacja złoża, jak również pozostałe elementy przedsięwzięcia, nie będą zlokalizowane w granicach pasa technologicznego linii elektroenergetycznej. W pozostałym zakresie teren realizacji przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 2.1. eksploatację złoża prowadzić w granicach udokumentowanego złoża i projektowanego obszaru górniczego „Czaple-Krokocie” o powierzchni 38,55 ha;
- 2.2. w celu zachowania naturalnego składu granulometrycznego i chemicznego warstwy glebowej, zdejmowanie i składowanie nadkładu prowadzić selektywnie;
- 2.3. w celu ochrony sąsiednich gruntów, dróg i terenów leśnych przed skutkami prowadzonych prac górniczych w projekcie zagospodarowania złoża wyznaczyć pasy ochronne zgodnie z Polską Normą „PN-G-02100 – Górnictwo odkrywkowe. Szerokość pasów ochronnych wyrobisk odkrywkowych”;

- 2.4. zwałowiska zewnętrzne z wierzchnich warstw ziemi utworzone w początkowych etapach prac na możliwie dużej ich powierzchni pozostawić do naturalnej, ciągłej sukcesji przez cały okres eksploatacji złoża; w miarę możliwości ograniczyć ich przemieszczanie, rozjeżdżanie itp. w tym okresie, dając możliwość rozwoju gatunkom roślin dwuliściennych, które szybko uzyskują na tego typu siedliskach charakter „kwietny” stając się dogodnym miejscem żerowania dla trzmieli;
- 2.5. w celu maksymalnego zminimalizowania uciążliwości oddziaływania akustycznego kopalni należy prace przygotowawcze, eksploatacyjne, rekultywacyjne prowadzić wyłącznie w czasie dnia tj. w godzinach od 6:00 do 22:00;
- 2.6. w celu ograniczenia emisji pyłu z nadkładu należy minimalizować ilość składowanego surowca po wydobyciu;
- 2.7. z użytkowania górniczego oraz zasięgu bezpośrednich robót ziemnych wyłączyć fragmenty podmokłych drzewostanów i zadrzewień o charakterze olsowym oraz łęgowym, zlokalizowanych w brzeżnych częściach działek objętych inwestycją. Wyłączenie obejmuje zarówno płaty siedlisk wilgotnych, jak i ich bezpośrednią strefę buforową, w celu zachowania lokalnych warunków siedliskowych, ograniczenia fragmentacji siedlisk oraz ochrony miejsc występowania płazów, ptaków leśnych i chronionych gatunków roślin oraz bezkręgowców – zgodnie z raportem (Fig. 13 *Lokalizacja terenów zadrzewionych przewidzianych do pozostawienia*);
- 2.8. wycinkę drzew i krzewów śródpolnych prowadzić wyłącznie poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 30 września do końca lutego. Bezpośrednio przed przystąpieniem do wycinki przeprowadzić kontrolę ornitologiczną pod kątem obecności aktywnych gniazd oraz innych miejsc rozrodu zwierząt chronionych. W przypadku stwierdzenia stanowisk lęgowych roboty w ich sąsiedztwie należy wstrzymać do czasu zakończenia lęgów i uzyskania stosownych zezwoleń derogacyjnych;
- 2.9. formowanie i usypywanie wałów ochronnych, w tym w sąsiedztwie zadrzewień, ekotonów oraz terenów wykorzystywanych przez ptaki do lęgów, realizować poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 30 września. Ograniczy to ryzyko płoszenia ptaków, niszczenia lęgów oraz opuszczania rewirów przez gatunki związane z krajobrazem rolniczym i ekotonowym;
- 2.10. powierzchnie przeznaczone do przyszłej eksploatacji usuwać etapowo, przed rozpoczęciem sezonu lęgowego ptaków, tak aby ograniczyć możliwość zasiedlenia terenów przeznaczonych do przekształcenia przez gatunki gniazdujące na gruncie, w szczególności skowronka, trznadla, lerki, pokląskwy i potrzescza. W przypadku pozostawienia niezagospodarowanych powierzchni w okresie wiosenno-letnim, przed rozpoczęciem kolejnych etapów prac przeprowadzać kontrolę ornitologiczną pod kątem występowania aktywnych lęgów;
- 2.11. prace ziemne i transportowe prowadzić w sposób ograniczający rozprzestrzenianie się hałasu i pyłu na przyległe zadrzewienia oraz siedliska wilgotne poprzez etapowanie robót, ograniczenie jednoczesnego wykorzystania ciężkiego sprzętu oraz utrzymanie sprawności technicznej maszyn;

- 2.12. w celu ograniczenia negatywnego wpływu na owady zapylające, sukcesywnie rekultywowane lub czasowo nieużytkowane fragmenty terenu obsiewać mieszkankami rodzimych gatunków roślin zielnych, stanowiących bazę pokarmową dla trzmieli i innych owadów zapylających;
- 2.13. po zakończeniu eksploatacji przeprowadzić rekultywację terenu z wykorzystaniem rodzimych gatunków roślin charakterystycznych dla siedlisk występujących w otoczeniu inwestycji, z preferencją dla odtwarzania mozaiki siedlisk otwartych i ekotonowych korzystnych dla ptaków krajobrazu rolniczego;
- 2.14. do prac wydobywczych wykorzystywać sprawny technicznie sprzęt, prawidłowo eksploatowany i konserwowany;
- 2.15. zakład górniczy wyposażyć w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych (sorbenty) do usuwania ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn i urządzeń. W przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom do unieszkodliwienia;
- 2.16. naprawy, przeglądy, serwisowanie maszyn i urządzeń przeprowadzać w specjalistycznych zakładach lub warsztacie Inwestora poza terenem zakładu;
- 2.17. codzienne kontrole maszyn i urządzeń pod kątem sprawności przed rozpoczęciem pracy, dokonywanych na terenie zakładu górniczego „Czaple-Krokocie” przeprowadzać na utwardzonym lub zabezpieczonym folią podłożu, zabezpieczającym grunt przed ewentualnym wyciekiem substancji ropopochodnych;
- 2.18. tankowanie maszyn i pojazdów prowadzić w punkcie tankowania paliwa, składającym się z naziemnego zbiornika o pojemności do 10 m³, zlokalizowanym na terenie zakładu, na szczelnym i utwardzonym podłożu wraz z zadaszeniem stanowiska;
- 2.19. wody opadowe i roztopowe z punktu tankowania paliwa oczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych, a następnie po podczyszczeniu odprowadzać do gruntu;
- 2.20. magazynować materiały ropopochodne (oleje, smary) w miejscach do tego wyznaczonych w kontenerowym zapleczu techniczno-magazynowym;
- 2.21. eksploatację kopaliny prowadzić metodą odkrywkową, systemem ścianowym z zastosowaniem równoległego lub kombinowanego postępu frontu eksploatacyjnego, z warstwy zawodnionej;
- 2.22. urabianie kopaliny prowadzić przy użyciu ładowarek i koparek;
- 2.23. wodę na potrzeby przeróbki kopaliny pobierać z zawodnionego wyrobiska w tzw. obiegu zamkniętym;
- 2.24. wodę na potrzeby bytowe pracowników dostarczać w butelkach/pojemnikach;
- 2.25. ścieki bytowe gromadzić w szczelnym zbiorniku, znajdującym się na terenie zakładu górniczego „Czaple-Krokocie” w obszarze zaplecza socjalnego. Zbiornik systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty. Nie dopuszczać do przepełnienia ww. zbiornika;
- 2.26. odpady, w tym odpady niebezpieczne, magazynować selektywnie w specjalnych pojemnikach w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywać

do odzysku lub unieszkodliwienia podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia, zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami.

2.27. prowadzić sukcesywną rekultywację terenów poeksploatacyjnych, zgodnie z opracowaną dokumentacją rekultywacji, po uzgodnieniu z odpowiednim organem administracji;

2.28. nakład sukcesywnie zdejmować wraz z postępem robót wydobywczych przy użyciu ładowarek i spycharki oraz gromadzić na tymczasowych zwałowiskach w obrębie pasów ochronnych, a następnie wykorzystać do rekultywacji wyrobiska;

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29

Dla planowanego przedsięwzięcia nie określa się wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska

Planowane przedsięwzięcie nie spełnia warunków pozwalających na zaliczenie przedsięwzięcia do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko

Dla planowanego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

II. Nie stwierdzam konieczności:

1. wykonania kompensacji przyrodniczej;
2. nakładania dodatkowych obowiązków unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, innych niż określone w pkt I niniejszej decyzji;
3. nakładania obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Nie mają zastosowania następujące punkty:

1. obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18; nie dotyczy to inwestycji w zakresie terminalu;
2. obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, o których mowa w:
 - a) ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących,
 - b) ustawie z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym.

V. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

VI. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji

UZASADNIENIE

W dniu 16 lipca 2025 r. do tut. organu wpłynął wniosek spółki LNC Sp. z o.o., Chrzanowo 1A, 19 – 300 Ełk, uzupełniony w dniu 24 lipca 2025 r. na wezwanie tut. organu, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Wydobywaniu kopaliny ze złoża piasku ze żwirem „Czaple-Krokocie” położonego we wsi Czaple i Krokocie gm. Ełk, posadowieniu instalacji do przerobu kopaliny w granicach projektowanego obszaru górniczego Czaple-Krokocie oraz zbiornika na olej napędowy o pojemności do 10 m³” planowanego na działkach o numerach ewidencyjnych: 20/4, 23/1, 23/2 i 82 – obręb 12 Czaple, oraz działce o numerze ewidencyjnym 55/1 – obręb 19 Krokocie, gmina Ełk. Do wniosku wraz z jego uzupełnieniem dołączono załączniki wymagane przepisem art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670), zwanej dalej ustawą ooś, w tym raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowany w lipcu 2025 r. przez zespół autorów pod kierownictwem .

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się na wniosek podmiotu planującego przedsięwzięcie. Natomiast, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji jest wójt.

W myśl art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 26 i 27 lit. a oraz § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (tj.: § 2 ust. 1 pkt 26 – *instalacje do przerobu kopalin innych niż gaz ziemny, ropa naftowa oraz jej naturalne pochodne, zlokalizowane na obszarach kopalni odkrywkowych lub kamieniołomów o powierzchni nie mniejszej niż 25 ha*; § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a – *wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25 ha*; § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b – *instalacje do naziemnego magazynowania produktów naftowych - inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych*).

Stosownie do art. 74 ust. 3a ustawy ooś, ustalono, że stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, przez który rozumie się przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu. Ustalono, że w przedmiotowej sprawie nieruchomości położone w powyższym obszarze znajdują się na terenie gminy Ełk, w obrębach: Czaple, Krokocie i Przykopka.

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), dalej Kpa, o decyzjach i innych czynnościach podejmowanych przez tut. organ, strony inne niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia zawiadamiane były w formie publicznego obwieszczenia poprzez umieszczenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Ełk oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Ełk.

Po złożeniu kompletnego wniosku, tut. organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Tut. organ, obwieszczeniem z dnia 25 lipca 2025 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025), powiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, zapewniając przy tym możliwość zapoznania się z aktami sprawy, składania uwag, wniosków i zastrzeżeń. Jednocześnie, zgodnie z art. 36 § 1 Kpa, tut. organ przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 16 września 2025 r.

Ponadto, tut. organ, pismem z dnia 25 lipca 2025 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025), wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko w zakresie zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia

z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Inwestor, przy piśmie z dnia 4 sierpnia 2025 r., przedłożył stosowne uzupełnienie raportu.

Na podstawie art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, wypełniając obowiązek możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 7 sierpnia 2025 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025), podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa. W obwieszczeniu wyznaczono termin 30 dni na zapoznanie się z treścią raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz pozostałą niezbędną dokumentacją sprawy, a także na składanie uwag i wniosków dotyczących planowanego przedsięwzięcia. Powyższe obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości przez udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Ełk, umieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Ełk oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia – na tablicy ogłoszeń sołectw: Chełchy-Czaple, Krokocie i Przykopa, za pośrednictwem Sołtysów Sołectw.

W ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko, tut. organ, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, pismami z dnia 7 sierpnia 2025 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025), wystąpił o dokonanie uzgodnienia oraz wyrażenie opinii dotyczącej warunków realizacji przedsięwzięcia, do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie (organ uzgadniający), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ełku (organ opiniujący) oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (PGW WP) (organ uzgadniający).

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW WP, pismem z dnia 5 września 2025 r. (znak: B.RZŚ.1.4900.60.2025), zawiadomił o niezłaćwieniu sprawy w terminie, z uwagi na konieczność wnikliwej analizy dokumentacji sprawy, wyznaczając przy tym nowy termin jej załaćwienia do dnia 3 października 2025 r. Następnie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW WP, pismem z dnia 3 października 2025 r. (znak: B.RZŚ.1.4900.60.2025), wezwał Inwestora, za pośrednictwem tut. organu, do przedstawienia wyjaśnień i uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisku, wskazując przy tym nowy termin załaćwienia sprawy do dnia 28 listopada 2025 r. Tut. organ, pismami z dnia: 7 października 2025 r., 24 października 2025 r. i 18 listopada 2025 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025), wystosował do Inwestora wezwania dotyczące w szczególności zakresu wskazanego w powyższym piśmie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW WP, a także wymogów formalnych. Inwestor, przy pismach z dnia 17 listopada 2025 r. i 26 listopada 2025 r., wniósł stosowne uzupełnienia raportu. Jednocześnie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW WP, w trakcie uzupełniania raportu przez Inwestora, pismem z dnia 20 listopada 2025 r. (znak: B.RZŚ.1.4900.60.2025), poinformował o niezłaćwieniu sprawy w terminie oraz wskazał nowy termin jej załaćwienia do dnia 19 grudnia 2025 r. Pisma Inwestora wraz z uzupełnieniami raportu tut. organ, pismem z dnia 27 listopada 2025 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025), przekazał Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW WP. Do pisma tego dołaćczono również wcześniej uzyskane uzupełnienie raportu, które Inwestor przedłożył przy piśmie z dnia 9 października 2025 r., stanowiące odpowiedź na wezwanie tut. organu z dnia 16 września 2025 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025) odnoszące się do wniesionych uwag i zastrzeżeń stron postępowania oraz społeczeństwa. Następnie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW WP, pismem z dnia 18 grudnia 2025 r.

(znak: B.RZŚ.1.4900.60.2025), zawiadomił o niezałatwieniu sprawy w terminie, z uwagi na konieczność wnikliwej analizy obszernego materiału dowodowego w sprawie, wyznaczając jednocześnie nowy termin jej załatwienia do dnia 16 stycznia 2026 r. Kolejnym pismem z dnia 15 stycznia 2026 r. (znak: B.RZŚ.1.4900.60.2025), Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW WP ponownie wezwał Inwestora, za pośrednictwem tut. organu, do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia raportu, wskazując jednocześnie nowy termin załatwienia sprawy do dnia 13 marca 2026 r. Inwestor, przy piśmie z dnia 5 lutego 2026 r., przedłożył stosowne uzupełnienie raportu, które zostało przekazane Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW WP, pismem z dnia 9 lutego 2026 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025). W dalszym toku postępowania Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW WP, pismem z dnia 13 marca 2026 r. (znak: B.RZŚ.1.4900.60.2025), zawiadomił o niezałatwieniu sprawy w terminie, z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność wnikliwej analizy dostarczonej dokumentacji, wyznaczając jednocześnie nowy termin jej załatwienia do dnia 9 kwietnia 2026 r. Następnie do tut. organu wpłynęło pismo Inwestora z dnia 2 kwietnia 2026 r. zawierające dodatkowe wyjaśnienia, odnoszące się do zakresu wezwania określonego w piśmie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW WP z dnia 15 stycznia 2026 r. (znak: B.RZŚ.1.4900.60.2025), które przekazano ww. organowi, pismem z dnia 2 kwietnia 2026 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025). W dalszej kolejności Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW WP, pismem z dnia 9 kwietnia 2026 r. (znak: B.RZŚ.1.4900.60.2025), zawiadomił o niezałatwieniu sprawy w terminie, z uwagi na konieczność wnikliwej analizy zgromadzonego materiału w sprawie, wyznaczając jednocześnie nowy termin jej załatwienia do dnia 8 maja 2026 r. Po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW WP, postanowieniem z dnia 22 kwietnia 2026 r. (znak: B.RZŚ.1.4900.60.2025), uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki, które należy podjąć na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z dnia 11 września 2025 r. (znak: WOOS.4220.83.2025.AZ.2), poinformował, że ze względu na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność analizy materiału dowodowego, zajęcie stanowiska w sprawie nastąpi w terminie do 7 listopada 2025 r. Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z dnia 6 listopada 2025 r. (znak: WOOS.4220.83.2025.AZ.3), z tych samych przyczyn przedłużył termin rozpatrzenia sprawy do 31 grudnia 2025 r. W toku postępowania tut. organ, pismem z dnia 27 listopada 2025 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025), przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie uzupełnienia raportu, przedłożone przez Inwestora przy piśmie z dnia 9 października 2025 r. (na wezwanie tut. organu z dnia 16 września 2025 r.) oraz przy pismach z dnia: 17 listopada 2025 r. i 26 listopada 2025 r. (na wezwania tut. organu z dnia: 7 października 2025 r., 24 października 2025 r. i 18 listopada 2025 r.), celem uwzględnienia przy uzgadnianiu warunków realizacji przedsięwzięcia. W dalszej kolejności Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z dnia 22 grudnia 2025 r. (znak: WOOS.4220.83.2025.AZ.AW.4), zawiadomił, że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność analizy dodatkowego materiału dowodowego, zajęcie stanowiska w sprawie nastąpi do dnia 27 lutego 2026 r. Następnie tut. organ, pismem z dnia 9 lutego 2026 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025), przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska

w Olsztynie pismo Inwestora z dnia 5 lutego 2026 r. wraz z uzupełnieniem raportu (na wezwanie tut. organu z dnia 16 stycznia 2026 r.) w celu wykorzystania przy uzgadnianiu warunków realizacji przedsięwzięcia. W dalszym toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z dnia 27 lutego 2026 r. (znak: WOOŚ.4220.83.2025.AW.5), poinformował, że ze względu na konieczność analizy materiału dowodowego, a także dodatkowego uzupełnienia raportu, zajęcie stanowiska w sprawie nastąpi do dnia 30 marca 2026 r. Po czym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z dnia 30 marca 2026 r. (znak: WOOŚ.4220.83.2025.AW.6), z tych samych przyczyn przedłużył termin rozpatrzenia sprawy do 8 maja 2026 r. Następnie tut. organ, pismem z dnia 2 kwietnia 2026 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025), przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie pismo Inwestora z dnia 2 kwietnia 2026 r. zawierające dodatkowe wyjaśnienia, odnoszące się do zakresu wezwania określonego w piśmie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW WP z dnia 15 stycznia 2026 r. (znak: B.RZŚ.1.4900.60.2025). Po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, postanowieniem z dnia 11 maja 2026 r. (znak: WOOŚ.4220.83.2025.AW.5), uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Elku, w ustawowym terminie 30 dni, nie wydał opinii dotyczącej warunków realizacji przedsięwzięcia, co zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś, traktowane jest jako brak zastrzeżeń co do realizacji przedsięwzięcia. Mając na uwadze, że brak zastrzeżeń dotyczył pierwotnej wersji raportu, nieuwzględniającej jego późniejszych uzupełnień, tut. organ, pismem z dnia 12 maja 2026 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025), wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elku o ponowne wyrażenie opinii w sprawie, z uwzględnieniem tych uzupełnień. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Elku również w tym przypadku, w ustawowym terminie 30 dni, nie wydał opinii, co zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś traktuje się jako brak zastrzeżeń co do realizacji przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę, że w toku prowadzonego postępowania Inwestor przedkładał uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, tut. organ ponowił procedurę oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa. Wobec powyższego, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 12 maja 2026 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025), podał do publicznej wiadomości informację o ponownym rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu, zapewniając jednocześnie możliwość zapoznania się z zebranymi dowodami w sprawie oraz składania uwag i wniosków do planowanego przedsięwzięcia w terminie 30 dni. Powyższe obwieszczenie udostępniono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Elk, umieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Elk oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia – na tablicy ogłoszeń sołectw: Chełchy-Czaple, Krokocie i Przykopka, za pośrednictwem Sołtysów Sołectw.

W następstwie wszczęcia pierwszej procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu, do tut. organu wpłynęły wnioski o uznanie za stronę postępowania. W dniu 21 sierpnia 2025 r. wpłynął wniosek Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., ul. Suwalska 64, 19-300 Elk, o uznanie za stronę postępowania w przedmiotowej sprawie. Wnioskodawca wskazał, że jest właścicielem nieruchomości położonych w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, podnosząc przy tym, że inwestycja może wpływać

na warunki wodno-gruntowe w rejonie komunalnego ujęcia wody dla miasta Ełku.

Biorąc pod uwagę przedstawione okoliczności, tut. organ, postanowieniem z dnia 16 września 2025 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025), uznał Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Ełku za stronę postępowania w przedmiotowej sprawie.

Nadto, w dniu 27 sierpnia 2025 r. do tut. organu wpłynął wniosek Koła Łowieckiego „Partyzant”, Oracze 20/2, 19-300 Ełk, o uznanie za stronę postępowania w przedmiotowej sprawie. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że Koło Łowieckie jest dzierżawcą obwodu łowieckiego obejmującego teren planowanego przedsięwzięcia, podnosząc przy tym, że realizacja inwestycji może powodować zakłócenia w gospodarce łowieckiej oraz oddziaływać na środowisko przyrodnicze i funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych.

Wobec nie wykazania interesu prawnego, tut. organ, postanowieniem z dnia 16 września 2025 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025), odmówił przyznania Kołu Łowieckiemu „Partyzant” statusu strony postępowania w przedmiotowej sprawie.

W ramach procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu, w dniach 2 i 5 września 2025 r. do tut. organu wpłynęły pisma mieszkańców miejscowości: Krokocie, Miluki, Chełchy, Czaple oraz Płociczno, o jednakowej treści, wyrażające sprzeciw wobec planowanego przedsięwzięcia, wskazując na obawy związane z negatywnym oddziaływaniem inwestycji na środowisko, warunki życia mieszkańców oraz lokalny ład przestrzenny.

W dalszym toku postępowania Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Ełku, jako strona postępowania, przedłożyło pismo z dnia 25 września 2025 r., wnosząc o zorganizowanie spotkania dotyczącego prowadzonego postępowania, celem przedstawienia zagrożeń wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia, w szczególności dla komunalnego ujęcia wody podziemnej w Ełku.

W odpowiedzi tut. organ, pismem z dnia 1 października 2025 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025), poinformował, że na podstawie wcześniej wniesionych przez Przedsiębiorstwo uwag i zastrzeżeń wezwano Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wskazanych zagrożeń. Jednocześnie wskazano, że ewentualne spotkanie o charakterze pomocniczym i konsultacyjnym może zostać rozważone po uzyskaniu stanowiska Inwestora oraz szczegółowym przedstawieniu przez Przedsiębiorstwo zagrożeń i propozycji rozwiązań technicznych dotyczących zabezpieczenia ujęcia wody.

Następnie, dniu 18 listopada 2025 r., Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Ełku wystąpiło do tut. organu z wnioskiem o udostępnienie dokumentacji zgromadzonej w aktach sprawy, obejmującej w szczególności wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jego uzupełnieniami oraz wezwaniami do ich przedłożenia.

Tut. organ, pismem z dnia 20 listopada 2025 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025), przekazał wnioskowaną dokumentację.

W dalszym toku postępowania, w dniu 29 maja 2026 r., do tut. organu wpłynął kolejny wniosek Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Ełku o udostępnienie dokumentacji zgromadzonej od czasu poprzedniego udostępnienia akt, obejmującej w szczególności postanowienia organów współdziałających oraz uzupełnienia raportu.

W odpowiedzi tut. organ, pismem z dnia 2 czerwca 2026 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025), udostępnił wnioskowane dokumenty.

Biorąc pod uwagę trwającą procedurę oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym konieczność uzyskania stosownych opinii i uzgodnień, tut. organ, kolejno obwieszczeniami: z dnia 25 lipca 2025 r., 16 września 2025 r., 14 listopada 2025 r., 7 stycznia 2026 r., 9 marca 2026 r., 2 kwietnia 2026 r. i 21 maja 2026 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025), przedłużał termin załatwienia sprawy, ostatecznie do dnia 17 lipca 2026 r.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium prowadzonego postępowania. Przed wydaniem decyzji, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 17 czerwca 2026 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025), powiadomił strony postępowania o zakończeniu gromadzenia materiału dowodowego oraz zapewnił stronom możliwość zapoznania się z zebraną dokumentacją sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia dokonania zawiadomienia.

Odnosząc się do uwag i wniosków społeczeństwa, wniesionych w dniach 2 i 5 września 2025 r. w postaci pism mieszkańców miejscowości: Krokocie, Miluki, Chełchy, Czaple oraz Płociczno, o jednakowej treści, wyrażających sprzeciw wobec realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz podnoszących obawy dotyczące jego potencjalnego negatywnego oddziaływania na środowisko, warunki życia mieszkańców oraz lokalny ład przestrzenny, tut. organ wyjaśnia jak niżej.

W zakresie zarzutów dotyczących negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności degradacji krajobrazu, gleb oraz terenów rolnych, tut. organ wyjaśnia, że eksploatacja kopaliny ze złoża metodą odkrywkową niewątpliwie wiąże się z przekształceniem powierzchni terenu oraz zmianą krajobrazu w granicach obszaru przeznaczonego do eksploatacji. Okoliczności te zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i poddane szczegółowej analizie w toku przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko. Analiza obejmowała wpływ przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi, gleby oraz krajobraz, z uwzględnieniem działań minimalizujących negatywne oddziaływania oraz obowiązku przeprowadzenia rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane wyłącznie w granicach udokumentowanego złoża, natomiast po zakończeniu wydobywania teren zostanie poddany rekultywacji zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji oraz przepisami prawa. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko nie wykazała, aby przewidywane przekształcenia powodowały ponadnormatywne oddziaływania na środowisko, które uzasadniałyby odmowę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się natomiast do zarzutu niezgodności przedsięwzięcia z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ełk, tut. organ wskazuje, że Studium nie stanowi aktu prawa miejscowego i nie podlega ocenie w zakresie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia w przedmiotowym postępowaniu. Jednocześnie tut. organ, zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, dokonał oceny zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obejmującej teren realizacji przedsięwzięcia i nie stwierdził naruszenia jego ustaleń w zakresie lokalizacji planowanej eksploatacji. W konsekwencji zarzut dotyczący niezgodności przedsięwzięcia z obowiązującymi ustaleniami planistycznymi nie znalazł potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym.

W odniesieniu do obaw dotyczących zwiększonego natężenia ruchu pojazdów ciężarowych, pogorszenia bezpieczeństwa ruchu drogowego, niszczenia nawierzchni dróg,

wzrostu hałasu oraz emisji spalin, tut. organ wskazuje, że zagadnienia te zostały przeanalizowane w raporcie. Przeprowadzona ocena obejmowała oddziaływania związane z transportem kruszywa, w tym emisję hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza. Określono skalę i zasięg tych oddziaływań, a także przewidziano rozwiązania organizacyjne i techniczne mające na celu ograniczenie uciążliwości związanych z transportem surowca. W toku postępowania nie wykazano, aby realizacja przedsięwzięcia, przy zachowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji, powodowała przekroczenie obowiązujących standardów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza. Jednocześnie wskazać należy, że kwestie dotyczące stanu technicznego dróg, ich utrzymania oraz organizacji ruchu drogowego nie stanowią elementu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i należą do właściwości zarządców dróg oraz są regulowane odrębnymi przepisami.

Odnosząc się do zastrzeżeń związanych z możliwością skażenia wód gruntowych wskutek eksploatacji zbiornika na olej napędowy, tut. organ wyjaśnia, że kwestia ta została uwzględniona w raporcie i poddana analizie w toku oceny oddziaływania na środowisko. Przewidziano rozwiązania techniczne oraz organizacyjne mające na celu zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi wyciekami substancji ropopochodnych, a warunki określone w niniejszej decyzji nakładają obowiązek stosowania odpowiednich zabezpieczeń oraz postępowania w sposób ograniczający ryzyko wystąpienia awarii.

Mając na uwadze stanowisko mieszkańców, którzy sprzeciwiają się dalszej industrializacji terenów wiejskich oraz wnoszą o odmowę wydania decyzji, tut. organ podkreśla, że wszystkie uwagi złożone w ramach udziału społeczeństwa zostały przeanalizowane przy ocenie materiału dowodowego w toku postępowania. Jednocześnie wskazać należy, że sam sprzeciw społeczny, choć istotny z punktu widzenia prowadzonego postępowania, nie może stanowić samodzielnej podstawy odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Rozstrzygnięcie tut. organu musi opierać się na przepisach prawa oraz wynikach przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, w tym na stanowiskach organów współdziałających oraz zgromadzonym materiale sprawy. W konsekwencji nie podzielono zgłoszonych uwag w zakresie, w jakim wskazywały one na konieczność odmowy wydania decyzji wyłącznie z uwagi na przewidywane uciążliwości przedsięwzięcia lub sprzeciw części mieszkańców, albowiem przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko nie wykazała, aby realizacja przedsięwzięcia zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji powodowała oddziaływania uzasadniające odmowę jej wydania.

W toku postępowania tut. organ rozpatrzył uwagi zgłoszone przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Ełku dotyczące ryzyka niekorzystnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na komunalne ujęcie wód podziemnych w Ełku, w szczególności możliwości migracji zanieczyszczeń do ujęcia, braku izolacji poziomu wodonośnego w rejonie ujęcia oraz konieczności przeprowadzenia szczegółowej analizy hydrogeologicznej wraz z określeniem działań minimalizujących i monitoringu jakości wód podziemnych.

W celu wyjaśnienia podniesionych zastrzeżeń tut. organ zobowiązał Inwestora do uzupełnienia raportu poprzez przedstawienie szczegółowej analizy wpływu planowanego przedsięwzięcia na wody podziemne, w tym układ hydrogeologiczny i kierunki przepływu wód, z uwzględnieniem ryzyka migracji zanieczyszczeń w kierunku komunalnego ujęcia wody podziemnej w Ełku, odniesienie się do kwestii braku izolacji poziomu wodonośnego oraz wskazanie działań minimalizujących i propozycji monitoringu jakości wód podziemnych.

Z uzupełnienia raportu wynika, że złoża „Czaple-Krokocie” zlokalizowane jest w obrębie jednostki hydrogeologicznej 10baQ I, natomiast komunalne ujęcie wód w Ełku położone jest w jednostce hydrogeologicznej 2aQ III. Pomiędzy tymi jednostkami przebiega wododział wód podziemnych pokrywający się z wododziałem zlewni rzek Ełk i Jęgrzni. Analiza regionalnych warunków hydrogeologicznych wykazała, że przepływ wód podziemnych z rejonu złoża odbywa się w kierunku południowo-wschodnim, natomiast w rejonie ujęcia w kierunku południowo-zachodnim. Oznacza to, że pomiędzy obszarem planowanej eksploatacji złoża a komunalnym ujęciem wód nie występuje połączenie hydrauliczne umożliwiające migrację zanieczyszczeń. Ponadto z uzupełnienia raportu wynika, że prognozowane obniżenie zwierciadła wód podziemnych związane z eksploatacją złoża wyniesie około 0,12 m i będzie miało charakter lokalny, nie powodując zmiany naturalnych kierunków przepływu wód podziemnych ani oddziaływania na strefę zasilania komunalnego ujęcia wód.

Odnosząc się do podniesionej przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Ełku kwestii braku izolacji poziomu wodonośnego w rejonie ujęcia, tut. organ stwierdza, że okoliczność ta nie ma decydującego znaczenia dla oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Z przeprowadzonej analizy hydrogeologicznej przedstawionej w uzupełnieniu raportu wynika, że pomiędzy rejonem planowanej eksploatacji złoża a ujęciem wód podziemnych w Ełku nie występują warunki hydrogeologiczne umożliwiające migrację potencjalnych zanieczyszczeń w jego kierunku. Kierunki przepływu wód podziemnych oraz lokalne warunki hydrogeologiczne wskazują, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała zagrożenia dla jakości ujmowanych wód. W konsekwencji brak izolacji poziomu wodonośnego w rejonie ujęcia nie stanowi okoliczności uzasadniającej przyjęcie, że realizacja przedsięwzięcia będzie oddziaływać na to ujęcie.

W odniesieniu do postulatu prowadzenia monitoringu jakości wód podziemnych oraz zastosowania dodatkowych działań minimalizujących, tut. organ uznaje, że w świetle ustaleń zawartych w uzupełnieniu raportu oraz całokształtu zgromadzonego materiału dowodowego nie zachodzi potrzeba nałożenia obowiązku prowadzenia monitoringu jakości wód podziemnych ani zastosowania dodatkowych działań minimalizujących wyłącznie w celu ochrony komunalnego ujęcia wód podziemnych w Ełku. Zgromadzony materiał dowodowy nie potwierdził bowiem możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na to ujęcie. Brak przesłanek wskazujących na możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na komunalne ujęcie wód podziemnych nie uzasadnia nakładania obowiązków wykraczających poza zakres wynikający z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze całokształt zgromadzonego materiału dowodowego, w tym raport wraz z jego uzupełnieniami, tut. organ uznaje, że zgłoszone przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Ełku wątpliwości zostały wyjaśnione. Przeprowadzona analiza hydrogeologiczna przedstawiona w uzupełnieniu raportu wykazała brak możliwości migracji potencjalnych zanieczyszczeń z obszaru planowanej eksploatacji złoża do komunalnego ujęcia wód podziemnych w Ełku. Powyższe ustalenia zostały również zweryfikowane przez organy współdziałające w postępowaniu, w szczególności Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku PGW WP, który po analizie raportu oraz jego uzupełnień uzgodnił realizację przedsięwzięcia, określając warunki jego realizacji uwzględnione w niniejszej decyzji. W konsekwencji tut. organ stwierdził, że przy realizacji

i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji nie będzie ono powodowało znaczącego negatywnego oddziaływania na komunalne ujęcie wód podziemnych w Ełku.

Tut. organ odniósł się również do uwag wniesionych przez Koło Łowieckie „Partyzant” w Ełku, które wskazywało, że planowane przedsięwzięcie będzie negatywnie oddziaływać na gospodarkę łowiecką, w szczególności poprzez zakłócenie powiązań przyrodniczych i korytarzy ekologicznych, płoszenie zwierzyny, fragmentację siedlisk, utratę żerowisk, zwiększenie śmiertelności zwierząt oraz naruszenie równowagi ekologicznej.

W odniesieniu do powyższego, tut. organ wskazuje, że przedstawione zagadnienia zostały przeanalizowane w toku postępowania w oparciu o przedłożone materiały oraz wyjaśnienia Inwestora. Z dokumentacji wynika, że teren planowanego przedsięwzięcia położony jest w obrębie korytarza ekologicznego Dolina Biebrzy-Puszcza Borecka KPn-1D (2005 r.) oraz korytarza ekologicznego Pojezierze Ełckie KPn-1D (2012 r.), stanowiących element regionalnego systemu powiązań przyrodniczych. Jednocześnie ustalono, że teren przedsięwzięcia sąsiaduje z obszarami rolnymi i leśnymi, które mogą pełnić funkcje siedliskowe oraz migracyjne dla zwierząt. Z uwagi na lokalny charakter przedsięwzięcia, etapowy sposób prowadzenia eksploatacji oraz ograniczony zakres jednoczesnego przekształcenia terenu, nie przewiduje się istotnego ograniczenia funkcjonalności wskazanych korytarzy ekologicznych w skali regionalnej.

Odnosząc się do oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na gospodarkę łowiecką w obwodzie łowieckim obejmującym obszar przedsięwzięcia, tut. organ wskazuje, że skala przedsięwzięcia w stosunku do powierzchni obwodu ma charakter niewielki, a jego lokalizacja w części obrzeżnej ogranicza zasięg potencjalnych oddziaływań przestrzennych.

W zakresie hałasu i płoszenia zwierzyny tut. organ podkreśla, że oddziaływania te będą miały charakter lokalny i ograniczą się do bezpośredniego sąsiedztwa miejsca prowadzenia prac, przy czym ich intensywność będzie zmienna w czasie, w zależności od etapu eksploatacji.

W odniesieniu do fragmentacji siedlisk i utraty żerowisk tut. organ wskazuje, że planowane przedsięwzięcie będzie wiązało się z przekształceniem części gruntów rolnych oraz usunięciem zadrzewień występujących w obrębie terenu przeznaczonego pod eksploatację, przy czym zasadnicza struktura przyrodnicza obszarów otaczających przedsięwzięcie pozostanie zachowana. Przekształcenie terenu będzie związane z okresem prowadzenia eksploatacji, a po zakończeniu wydobywania teren zostanie poddany rekultywacji.

W zakresie ryzyka zwiększonej śmiertelności zwierzyny tut. organ nie znajduje podstaw do przyjęcia, aby realizacja przedsięwzięcia mogła powodować znaczący wzrost tego rodzaju oddziaływań, przy uwzględnieniu charakteru przedsięwzięcia oraz przewidzianych warunków jego realizacji.

Odnosząc się do zarzutu naruszenia równowagi ekologicznej tut. organ wskazuje, że ze względu na skalę oraz lokalny charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań o charakterze istotnym dla funkcjonowania lokalnych ekosystemów oraz powiązań przyrodniczych w rejonie przedsięwzięcia.

W odniesieniu do zarzutu sprzeczności z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz ograniczenia możliwości prowadzenia gospodarki łowieckiej tut. organ wskazuje, że w niniejszej decyzji określono warunki realizacji przedsięwzięcia mające na celu ograniczenie jego oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego tut. organ uznaje, że zgromadzony materiał dowodowy, w tym raport wraz z jego uzupełnieniami, nie potwierdza wystąpienia wskazywanych przez

Koło Łowieckie „Partyzant” w Ełku istotnych negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności w zakresie gospodarki łowieckiej.

Analizując szczegółowo zakres planowanego przedsięwzięcia oraz zebrane materiały dowodowe w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o opinie i uzgodnienia organów współdziałających, tut. organ stwierdził jak niżej.

Teren, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia, w części objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Nr LI/398/2013 Rady Gminy Ełk z dnia 24 maja 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV Ełk – granica RP w gminie Ełk (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2 lipca 2013 r., poz. 2195). Wschodnia część działki nr 20/4, obręb Czaple, została przeznaczona w planie miejscowym jako teren rolniczy oznaczony symbolem „18R”, obejmujący również pas technologiczny linii elektroenergetycznej 400 kV. Eksploatacja złoża, jak również pozostałe elementy przedsięwzięcia, nie będą zlokalizowane w granicach pasa technologicznego linii elektroenergetycznej, wobec czego planowane przedsięwzięcie w części objętej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jest zgodne z jego ustaleniami. W pozostałym zakresie teren realizacji przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kopaliny ze złoża piasku ze żwirem „Czaple-Krokocie” na działkach o numerach ewidencyjnych: 20/4, 23/1, 23/2 i 82 – obręb 12 Czaple, oraz działce o numerze ewidencyjnym 55/1 – obręb 19 Krokocie, gmina Ełk, powiat ełcki, województwo warmińsko-mazurskie. Powierzchnia złoża oraz projektowanego obszaru górniczego wynosi 38,55 ha. Teren ten obejmuje grunty rolne klas V i VI oraz grunty leśne klas V i VI. Obecnie teren złoża użytkowany jest rolniczo. Przez złożę przebiegają dwie napowietrzne linie elektroenergetyczne. Wjazd na teren przedsięwzięcia planowany jest w jego północnej części, na działce nr 55/1, obręb Krokocie, bezpośrednio z przylegającej drogi gminnej. Stacjonarny zakład przeróbki kopaliny zostanie zlokalizowany na działkach nr 55/1, w obrębie Krokocie, oraz na działce nr 23/2, w obrębie Czaple.

W otoczeniu planowanego przedsięwzięcia znajdują się głównie tereny rolne i obszary leśne. W sąsiedztwie złoża „Czaple-Krokocie” zlokalizowane są inne złoża kruszywa naturalnego:

- złożę „Czaple” (eksploatowane) w odległości ok. 180 m,
- złożę „Płociczno I” (eksploatowane) w odległości ok. 780 m,
- złożę „Czaple II” (udokumentowane w 2024 r.) w bezpośrednim sąsiedztwie,
- złożę „Czaple I” (udokumentowane w 2022 r.) w odległości ok. 430 m,
- złożę „Płociczno II” i złożę „Płociczno III” (eksploatacja zakończona) w odległości ok. 915 m.

W promieniu 250 m od granic złoża „Czaple-Krokocie” znajdują się tereny zabudowy zagrodowej. Najbliższy budynek mieszkalny zlokalizowany jest w odległości ok. 55 m na zachód, na działce nr 635/2, w obrębie Przykopka. W odległości większej niż 550 m na zachód od planowanego przedsięwzięcia znajduje się zabudowa wsi Krokocie o przeznaczeniu pod zabudowę zagrodową, mieszkaniową jednorodzinną oraz tereny rekreacyjno-wypoczynkowe.

W celu ochrony sąsiednich gruntów, dróg i terenów leśnych przed skutkami prowadzonych prac górniczych w projekcie zagospodarowania złoża zostaną wyznaczone pasy ochronne zgodnie z Polską Normą „PN-G-02100 – Górnictwo odkrywkowe.

Szerokość pasów ochronnych wyrobisk odkrywkowych”. Zgodnie z ww. normą należy zachować: od gruntów obcych – pas o szerokości 6 m, od gruntów leśnych – pas o szerokości równej docelowej wysokości drzew, nie mniejszej niż 6 m, od dróg – pas o szerokości 10 m.

Zasoby kopaliny złoża „Czaple-Krokocie” wynoszą 6 551,16 tys. Mg piasku ze żwirem (stan na 31 grudnia 2023 r.). Złoże kruszywa naturalnego „Czaple-Krokocie” obejmuje najbardziej przypowierzchniową część utworów piaszczysto-żwirowych zalegających do głębokości maksymalnej 15,5 m. Miąższość złoża wynosi od 4,5 m do 14,5 m, średnio 9,3 m. Złoże buduje piasek ze żwirem. Nadkład zalegający nad stropem złoża buduje gleba, piasek gliniasty, piasek gliniasty z otoczkami, glina, glina z otoczkami, torf, żwir z piaskiem i otoczkami, piasek gliniasty z przewarstwieniami piasków średnioziarnistych. Łączna miąższość nadkładu wynosi od 0,3 m do 2,0 m, średnio 0,8 m. Głębokość spągu złoża wynosi od 5,5 m do 15,5 m. Stosunek miąższości złoża do nadkładu (N/Z) wynosi średnio 0,09. Złoże „Czaple-Krokocie” jest złożem zawodnionym. Swobodne zwierciadło wody występuje na głębokości od 2,0 m do 12,7 m. Miąższość serii zawodnionej wynosi od 0,4 m do 10,5 m, średnio 4,1 m.

W złożu „Czaple-Krokocie” kopalinę stanowi kruszywo naturalne – piasek ze żwirem. Charakteryzuje się ona zawartością frakcji piaskowej do 2,0 mm średnio 68,7 %. Zawartość pyłów mineralnych wynosi średnio 2,7 %. Gęstość nasypowa w stanie zagęszczonym wynosi średnio 1,81 t/m³. Pod względem petrograficznym kopalinę stanowią ziarna skał magmowych, metamorficznych i osadowych, o kształtach zbliżonych do kuli lub wielościanów o krawędziach zaokrąglonych. Kopalina w stanie rodzimym spełnia ogólne wymagania stawiane kruszywom przeznaczonym dla potrzeb drogownictwa. Ponadto kopalina może być też stosowana w budownictwie, np. po przesianiu bezpośrednio na placu budowy. Wydobyta kopalina może być poddawana przeróbce w celu uzyskania frakcji sortowanych stosowanych w drogownictwie lub w budownictwie.

Górną poziomą granicę złoża poprowadzono po stropie utworów piaszczysto-żwirowych spełniających wymagania Inwestora (po stropie warstwy złożowej). Rzędna wysokościowa stropu złoża wynosi od 137,0 m n.p.m. do 147,7 m n.p.m., średnio 141,5 m n.p.m. Dolną granicę poziomą złoża poprowadzono po spągu utworów piaszczysto-żwirowych spełniających wymagania Inwestora. Rzędna wysokościowego spągu złoża wynosi od 125,0 m n.p.m. do 136,9 m n.p.m., średnio 132,2 m n.p.m.

Planowane roczne wydobycie wynosić będzie średnio ok. 250 tys. Mg kopaliny. Rzeczywista wielkość wydobycia uzależniona będzie od zapotrzebowania na kruszywo. Przewidywany czas prowadzenia eksploatacji złoża wyniesie ok. 15 lat.

Eksploatacja złoża „Czaple-Krokocie” prowadzona będzie w granicach zasobów przemysłowych złoża, które zalegają poza granicami pasów ochronnych. Przewiduje się, że eksploatacja złoża zostanie rozpoczęta w północnej części złoża na działce nr 55/1, w obrębie Krokocie. Eksploatacja złoża prowadzona będzie metodą odkrywkową, systemem ścianowym z zastosowaniem równoległego lub kombinowanego postępu frontu eksploatacyjnego w granicach projektowanego obszaru górniczego. Zakłada się, że eksploatacja złoża prowadzona będzie ładowarkami i koparkami. Ilość pięter – ich wysokość oraz ilość poziomów wydobywczych zostanie dostosowana do bezpiecznej możliwości urabiania zastosowanego sprzętu wydobywczego.

W ramach robót przygotowawczych niezbędnych do wykonania przed podjęciem eksploatacji złoża planuje się:

- oznakowanie terenu zakładu górniczego „Czaple-Krokocie” tablicami informacyjnymi i ostrzegawczymi,
- przygotowanie terenu pod zwałowiska nadkładu i skały płonnej,
- przemieszczenie nadkładu na tymczasowe zwałowiska, a następnie wykonanie wkopu udostępniającego złoża,
- wygrodzenie miejsc niebezpiecznych (w razie potrzeby), zgodnie z zaleceniami wydanymi przez kierownika ruchu zakładu górniczego.

Eksploatacja kruszywa prowadzona będzie stopniowo. Część terenu będzie użytkowana rolniczo aż do czasu rozpoczęcia prac związanych z przygotowaniem danej części złoża do eksploatacji, a następnie prowadzeniem wydobywania kopaliny. Prace wydobywcze rozpoczną się od robót przygotowawczych i skrywkowych polegających na zdjęciu nadkładu z części złoża przewidzianej do eksploatacji. Nadkład będzie sukcesywnie zdejmowany i przemieszczany w miarę postępu robót wydobywczych, w taki sposób, aby wyprzedzenie robót skrywkowych pozwalało na bezpieczne oraz racjonalne prowadzenie robót górniczych. Nadkład zdjęty w trakcie wykonywania robót przygotowawczych i skrywkowych będzie zwałowany na tymczasowych zwałowiskach w obrębie pasów ochronnych od strony gruntów obcych, a następnie zostanie wykorzystany do bieżącej rekultywacji wyrobiska. W przypadku występowania nadkładu piaszczystego niezaglinionego zakłada się, że może on być również urabiany łącznie ze złożem (piętrem mieszanym), a następnie w procesie przeróbki oddzielony i analogicznie jak pozostały nadkład przemieszczony na tymczasowe zwałowiska i wykorzystany do bieżącej rekultywacji wyrobiska. Nadkład oraz wszelkie inne przerosty kopaliny niesprzedawalne (niepełniające kryteriów jakościowych) mogące wystąpić podczas eksploatacji kruszywa, będą przemieszczane i zwałowane za pomocą spycharek bądź ładowarek. W przypadku przemieszczania nadkładu na większe odległości, może być on przewożony środkami transportu ciężarowego.

W trakcie prowadzenia eksploatacji złoża prowadzona będzie wstępna przeróbka kopaliny. Do tego celu zostanie użyty mobilny przesiewacz kruszywa (1-2 szt.) oraz mobilna kruszarka (1-2 szt.), które będą przemieszczane wraz z postępem eksploatacji. Dodatkowo w granicach zakładu górniczego zostanie zlokalizowany zakład przeróbki wydobytej kopaliny składający się z: przesiewacza kruszywa (max. 2 szt.), kosza zasypowego, odwadniacza (1-2 szt.), płuczki mieczowej, hydrocyklonu, pompy wodnej. Przeróbka kruszywa prowadzona będzie z użyciem wody lub na sucho. Przesiane frakcje będą czasowo magazynowane w obrębie zakładu. Na terenie złoża zostaną ustawione taśmociągi transportowe. Kopalina wywożona będzie przy pomocy transportu kołowego. Eksploatacja złoża prowadzona będzie w porze dnia przez 10-12 miesięcy w ciągu roku (w zależności od zapotrzebowania na materiał oraz warunków pogodowych).

W wyniku eksploatacji planowanego przedsięwzięcia powstaną trzy wyrobiska o głębokości od 5,5 m do 15,5 m. Po zakończeniu eksploatacji złoża „Czaple-Krokocie” teren zostanie zrehabilitowany. Przewiduje się rolny kierunek rekultywacji, z możliwością pozostawienia zbiornika wodnego o powierzchni ok. 13 ha i głębokości ok. 5-6 m oraz zbiornika o powierzchni ok. 2 ha i głębokości ok. 5 m. Rekultywacja prowadzona będzie etapami. Teren będzie stopniowo porządkowany i poddawany rekultywacji, podczas której wykorzystany zostanie nadkład zdeponowany na tymczasowych zwałowiskach.

Ponadto w ramach zaplecza techniczno-organizacyjnego przedsięwzięcia przewiduje się posadowienie instalacji do tankowania paliwa, którą stanowić będzie naziemny zbiornik o pojemności do 10 m³. Zbiornik zostanie posadowiony na utwardzonym i szczelnym podłożu.

Zaplecze socjalno-biurowe oraz punkt tankowania paliwa zostaną zlokalizowane w północnej części działki nr 55/1, w obrębie Krokocie.

W odniesieniu do złoża piasku ze żwirem „Czaple-Krokocie” nie analizowano wariantów lokalizacyjnych, gdyż lokalizacja złóż kopalin wynika z budowy geologicznej terenu. Lokalizacja zakładu górniczego jest ściśle związana z występowaniem złoża kopaliny. W analizowanym przypadku wariantowaniu poddano organizację procesu eksploatacji oraz przeróbki kruszywa w projektowanym zakładzie. Wariant inwestorski zakłada prowadzenie prac eksploatacyjnych oraz przeróbczych w sposób dostosowany do bieżącego zapotrzebowania na kopalinę, przy standardowym czasie pracy w porze dziennej, tj. od godziny 6:00 do 16:00, z możliwością jego wydłużenia do godziny 22:00 w przypadku zwiększonego zapotrzebowania na kruszywo. Wariant alternatywny zakłada zwiększenie intensywności prowadzenia prac poprzez zwiększenie liczby maszyn i urządzeń wykorzystywanych w trakcie eksploatacji złoża oraz przeróbki wydobytej kopaliny, co skutkowałoby zwiększeniem dobowej wydajności zakładu oraz skróceniem czasu prowadzenia eksploatacji w skali roku, przy jednoczesnym wydłużeniu czasu pracy zakładu – potencjalnie do pracy w trybie ciągłym. Dla analizowanych wariantów różnice w oddziaływaniu na środowisko dotyczą przede wszystkim klimatu akustycznego, w szczególności w odniesieniu do oddziaływania krótkoterminowego na tereny zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie przedsięwzięcia. W wariantcie inwestorskim ograniczenie intensywności pracy w porze nocnej zmniejsza możliwość wystąpienia uciążliwości akustycznych w otoczeniu przedsięwzięcia. W związku z powyższym do realizacji przyjęto wariant inwestorski jako wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

Etap realizacji oraz eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z niezorganizowaną emisją substancji do powietrza, emisją hałasu oraz powstawaniem odpadów.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnych emisji do powietrza. Emisje związane będą głównie z prowadzeniem prac przygotowawczych, w tym z ruchem pojazdów na terenie przedsięwzięcia oraz zdjęciem nadkładu. Będzie to przede wszystkim emisja niezorganizowana pyłów oraz substancji powstających w wyniku spalania paliw w silnikach maszyn i pojazdów pracujących na terenie przedsięwzięcia. Skala emisji na tym etapie będzie mniejsza niż w fazie eksploatacji i nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych norm jakości powietrza poza granicami terenu przedsięwzięcia.

W trakcie eksploatacji złoża emisje do powietrza będą związane będą głównie ze spalaniem paliw w silnikach maszyn i urządzeń wykorzystywanych do wydobywania i transportu kopaliny oraz z pyleniem powstającym podczas urabiania, załadunku i przeróbki kruszywa. Większość maszyn i urządzeń zasilana będzie olejem napędowym. Emisja z transportu samochodowego uzależniona będzie od intensywności wywozu kopaliny. Do obliczeń emisji komunikacyjnej w raporcie przyjęto następujące założenia modelowe:

- jednoczesną pracę zestawu maszyn roboczych przy różnych wariantach ich lokalizacji (dla obliczeń stężeń średniorocznych),
- prędkość pojazdów: maszyny robocze – 10 km/h, transport ciężarowy – 15 km/h,
- czas pracy ok. 16 h/dobę, tj. ok. 3 840 h/rok (przy założeniu 240 dni pracy w roku).

Określono emisje w kg/h oraz Mg/rok dla substancji takich jak: tlenek węgla, benzen, węglowodory alifatyczne i aromatyczne, tlenki azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu),

pył zawieszony PM10 i PM2,5 oraz dwutlenek siarki. W wyniku przeprowadzonych analiz stwierdzono, że emisje nie będą powodować przekroczeń dopuszczalnych standardów jakości powietrza, a oddziaływanie nie będzie wykraczać poza granice projektowanego obszaru górniczego. Tereny zabudowy mieszkaniowej nie będą narażone na przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń substancji w powietrzu, w tym stężeń jednogodzinnych, dla żadnej z emitowanych substancji. Przeprowadzona analiza wykazała, że największy wpływ planowanego przedsięwzięcia na jakość powietrza dotyczyć będzie tlenków azotu, zarówno w zakresie stężeń maksymalnych, jak i średniorocznych, jednak nie spowoduje to przekroczenia obowiązujących wartości dopuszczalnych.

Stacja tankowania paliwa będzie źródłem emisji węglowodorów do powietrza podczas przeładunku paliwa z autocysterny do zbiornika magazynowego oraz w trakcie tankowania maszyn roboczych i pojazdów ciężarowych. Stacja tankowania wyposażona będzie w naziemny zbiornik magazynowy o pojemności do 10 m³ oraz dystrybutor oleju napędowego. Zakłada się roczny obrót paliwa na poziomie 250 m³/rok (210 Mg). Źródłami emisji będą zawór oddechowy zbiornika magazynowego oraz otwory wlewowe zbiorników paliwowych maszyn i pojazdów podczas przeładunku paliwa oraz tankowania.

Analiza przedstawiona w raporcie wykazała, że eksploatacja złoża nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na środowisko w zakresie jakości powietrza. W celu ograniczenia emisji niezorganizowanej pyłów i spalin nadkład będzie zdejmowany sukcesywnie z wyznaczonego fragmentu złoża, w miarę postępu robót wydobywczych, co pozwoli ograniczyć front prowadzonych prac oraz zasięg potencjalnej emisji. Emisja pyłów będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczy się głównie do rejonu wyrobiska oraz tymczasowych zwałowisk nadkładu, a jej wielkość uzależniona będzie od intensywności wydobywania oraz warunków atmosferycznych. W celu ograniczenia zapylenia minimalizowana będzie ilość wydobytego surowca magazynowanego na terenie przedsięwzięcia. Przy przyjętych do analizy założeniach nie stwierdzono ponadnormatywnej uciążliwości przedsięwzięcia w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza. Emisja pyłów pochodzenia mineralnego (drobnego piasku) może występować jedynie okresowo, głównie w czasie suszy i silnego wiatru, przy czym z uwagi na naturalne zawodnienie złoża kopalina będzie wydobywana w stanie wilgotnym, co ograniczy pylenie. Zwiększone zapylenie może występować przede wszystkim w rejonie pracy maszyn, wydobywania kopaliny oraz składowania surowca. Dodatkowym czynnikiem ograniczającym rozprzestrzenianie się pyłów i gazów będzie prowadzenie eksploatacji złoża poniżej poziomu terenu, gdyż ściany wyrobiska oraz zwały nadkładu będą stanowiły naturalną barierę ograniczającą ich przemieszczanie się poza teren przedsięwzięcia.

Emisja hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia związana będzie z prowadzeniem robót przygotowawczych, obejmujących przygotowanie terenu pod eksploatację złoża, która zostanie rozpoczęta w północnej części złoża, na działce nr 55/1, w obrębie Krokocie. Prace przygotowawcze oraz rekultywacyjne prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.

Podczas eksploatacji złoża „Czaple-Krokocie” stan klimatu akustycznego środowiska kształtowany będzie pracą źródeł hałasu zlokalizowanych na terenie zakładu górniczego i emitujących hałas bezpośrednio do przestrzeni otwartej. Głównymi źródłami hałasu będą: wykonywanie prac przygotowawczych – zdejmowanie nadkładu i formowanie zwałowisk nadkładu przy użyciu koparek, ładowarek i spycharek, eksploatacja złoża od stropu do spągu warstwy złożowej, urabianie kopaliny przy użyciu koparek i ładowarek, przemieszczanie

urobku w obrębie wyrobiska z wykorzystaniem przenośników taśmowych oraz wozideł, wstępna przeróbka kopaliny w mobilnych zespołach przesiewających i kruszących zlokalizowanych na terenie zakładu górniczego, przeróbka kopaliny w stacjonarnym zakładzie przeróbki kopaliny obejmującym m.in. przesiewacz, kruszarkę, kosz zasypowy, odwadniacz, płuczkę mieczową i hydrocyklon, wywóz kopaliny transportem ciężarowym oraz sukcesywna rekultywacja terenów poeksploatacyjnych.

Eksploatacja złoża prowadzona będzie w porze dnia (tj. w godzinach od 6:00 do 22:00), w okresie 10-12 miesięcy w roku, z dopuszczeniem przerw w wydobywaniu wynikających z warunków rynkowych lub atmosferycznych. Oddziaływanie akustyczne będzie częściowo ograniczane przez ukształtowanie terenu wyrobiska, skarpy, zwałowiska nadkładu oraz istniejącą i sukcesywnie rozwijającą się roślinność.

W trakcie eksploatacji złoża głównymi emitarami hałasu będą urządzenia służące do wydobywania i przerobu kopaliny oraz jej transportu. W miarę postępu prac powstałe wyrobiska będą stanowiły dodatkowe naturalne osłony akustyczne. Z czasem ukształtuje się większe obniżenie terenu, które będzie pełniło funkcję naturalnych ekranów akustycznych. Hałas generowany przez kopalnię będzie dodatkowo ograniczany poprzez usytuowanie sprzętu wydobywczego na poziomie roboczym wyrobiska, kilka metrów poniżej poziomu otaczającego terenu.

W otoczeniu planowanego przedsięwzięcia występuje zabudowa mieszkaniowa, w tym najbliższy budynek mieszkalny zlokalizowany w odległości ok. 55 m na zachód, na działce nr 635/2, w obrębie Przykopka. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu: $L_{AeqD} = 55$ dB w porze dnia oraz $L_{AeqN} = 45$ dB w porze nocy. Przeprowadzona w raporcie analiza rozprzestrzeniania się hałasu wykazała brak ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na terenach chronionych akustycznie. Mając na uwadze bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej oraz wyniki analizy akustycznej, w szczególności wartości w porze nocy dla najbliższego budynku mieszkalnego, a także zasadę przezorności wynikającą z art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.), eksploatację złoża należy prowadzić wyłącznie w porze dnia (tj. w godzinach od 6:00 do 22:00), w celu ograniczenia potencjalnych uciążliwości akustycznych dla terenów zabudowy mieszkaniowej.

W sąsiedztwie planowanego wydobywania kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Czaple-Krokocie” znajdują się inne złoża kruszywa naturalnego, w tym złożo „Czaple” oraz udokumentowane złożo „Czaple I”. W związku z powyższym skumulowane oddziaływanie wystąpią w przypadku jednoczesnego wydobywania kopaliny ze złoża „Czaple-Krokocie” oraz złoża „Czaple”. W raporcie przeprowadzono ocenę dla wariantu najbardziej niekorzystnego dla środowiska, tj. przy założeniu jednoczesnej pracy wszystkich źródeł, z uwzględnieniem pracy w porze dnia oraz ewentualnie w porze nocy. Symulację komputerową skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny wykonano przy uwzględnieniu następujących założeń: pracę 12 zespołów maszyn roboczych, mobilnego przesiewacza i mobilnej kruszarki oraz stacjonarnego zakładu przeróbki kopaliny na złożu „Czaple-Krokocie”, a także pracę 4 zespołów maszyn roboczych, mobilnego przesiewacza i mobilnej kruszarki na złożu „Czaple”.

Uzyskane poziomy hałasu w czasie eksploatacji złoża dla pory dnia wykazują, że izolinia wartości dopuszczalnej ($L_{AeqD} = 55$ dB) występuje w odległości 80-100 m od stacjonarnego zakładu przeróbki kopaliny oraz 70-80 m od pracujących maszyn.

Oszacowany poziom natężenia dźwięku przy budynku mieszkalnym na działce nr 635/2, w obrębie Przykopka, wynosi 46 dB. Izolinia wartości dopuszczalnej nie wykracza poza granice terenu zakładu górniczego, a tym samym nie powoduje oddziaływania ponadnormatywnego na tereny chronione akustycznie.

Uzyskane poziomy hałas w czasie eksploatacji złoża dla pory nocy wykazują, że izolinia wartości dopuszczalnej ($L_{AeqN} = 45$ dB) występuje w odległości 150-180 m od stacjonarnego zakładu przeróbki kopaliny oraz 100-120 m od pracujących maszyn. Oszacowany poziom natężenia dźwięku przy budynku mieszkalnym na działce nr 635/2, w obrębie Przykopka, wynosi 45 dB. Izolinia wartości dopuszczalnej wykracza poza granice terenu zakładu górniczego. Od strony zabudowy wsi Krokocie izolinia wartości dopuszczalnej ($L_{AeqN} = 45$ dB) występuje w odległości 150-200 m od granicy zachodniej złoża „Czaple-Krokocie” i nie dochodzi do obszarów chronionych akustycznie, oddziałując jedynie na tereny rolne niepodlegające ochronie akustycznej. W celu maksymalnego ograniczenia uciążliwości akustycznej kopalni prace przygotowawcze, eksploatacyjne oraz rekultywacyjne należy prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.

Symulacja wykonana w raporcie, przy założeniu jednoczesnej eksploatacji złóż „Czaple-Krokocie” i „Czaple” oraz najbardziej niekorzystnego dla środowiska wariantu oddziaływania, w tym jednoczesnej pracy wszystkich maszyn roboczych, wykazała, że w środowisku nie wystąpią przekroczenia standardów jakości powietrza, a tereny chronione akustycznie nie będą narażone na ponadnormatywne oddziaływanie hałasu.

Prace wydobywcze prowadzone będą z wykorzystaniem maszyn i urządzeń, co wiąże się z ryzykiem wystąpienia niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych do gruntu. Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne może wystąpić wyłącznie w sytuacjach awaryjnych, w przypadku wycieku paliw lub olejów z maszyn i sprzętu wykorzystywanego przy wydobywaniu kopaliny. W celu ograniczenia tego ryzyka przewiduje się stosowanie sprawnego technicznie sprzętu, poddawanego bieżącej kontroli i właściwej konserwacji, a także prowadzenie napraw, przeglądów i serwisowania wyłącznie poza terenem zakładu górniczego. Na terenie zakładu zapewnione zostaną środki do neutralizacji substancji ropopochodnych (sorbenty), wykorzystywane w przypadku ewentualnych wycieków, które będą niezwłocznie usuwane, a powstałe odpady przekazywane uprawnionym podmiotom. Tankowanie maszyn i pojazdów odbywać się będzie w wyznaczonym punkcie tankowania paliwa, zlokalizowanym na szczelnym i utwardzonym podłożu oraz wyposażonym w zadaszenie stanowiska. Wody opadowe i roztopowe z punktu tankowania kierowane będą do separatora substancji ropopochodnych, a po oczyszczeniu odprowadzane do gruntu. Magazynowanie substancji ropopochodnych (olejów, smarów) prowadzone będzie w wydzielonych miejscach zaplecza techniczno-magazynowego.

W trakcie prowadzenia eksploatacji kopaliny nie będzie prowadzony pobór wód podziemnych, a także nie przewiduje się wprowadzania do gruntu ani do wód ścieków oraz innych substancji mogących powodować zanieczyszczenie wód. W przypadku prowadzenia przesiewania kopaliny na mokro stosowana będzie woda pochodząca z wyrobiska. Woda wykorzystywana będzie w obiegu zamkniętym, bez stosowania jakiegokolwiek dodatków. Wydobywanie kopaliny z części zawodnionej złoża prowadzone będzie bez odpompowywania wody z wyrobiska, co oznacza brak ingerencji w reżim oraz poziom pierwszej warstwy wodonośnej w jego otoczeniu. Powstający w trakcie eksploatacji zbiornik

wodny nie będzie stanowił regionalnej bazy drenażu ani nie spowoduje zmiany naturalnego kierunku spływu wód pierwszej warstwy wodonośnej.

Wody opadowe w granicach zakładu będą w sposób naturalny infiltrować do gruntu. Na terenie zakładu nie przewiduje się lokalizacji bazy sprzętu mechanicznego ani powierzchni parkingowych wymagających uszczelnienia i systemu odprowadzania oraz oczyszczania wód opadowych. W rejonie wjazdu na teren złoża zostanie wyznaczony plac postojowy dla pojazdów oraz wewnętrzne drogi technologiczne o nawierzchni z gruntu rodzimego.

Na terenie zakładu górniczego przewiduje się lokalizację kontenerowego zaplecza socjalno-biurowego. Woda do celów bytowych pracowników dostarczana będzie w pojemnikach. Powstające ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i przekazywane do dalszego zagospodarowania przez uprawnione podmioty. Przy przyjętym sposobie prowadzenia eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania odpadów wydobywczych. Zgromadzony nadkład zostanie wykorzystany do rekultywacji wyrobiska, natomiast wydobyta i poddana przeróbce kopalina będzie zagospodarowywana przez odbiorców zewnętrznych, m.in. w drogownictwie i budownictwie. W związku z tym Inwestor został zobowiązany do sukcesywnego zdejmowania nadkładu wraz z postępem robót wydobywczych, jego czasowego magazynowania na zwałowiskach oraz prowadzenia sukcesywnej rekultywacji terenów poeksploatacyjnych.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia mogą powstawać odpady niebezpieczne, takie jak: 13 02 08* (inne oleje silnikowe, przekładniowe i smary), 15 02 02* (sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania oraz ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi), 16 01 07* (filtry olejowe), 16 06 01* (baterie i akumulatory ołowiowe), a także odpady inne niż niebezpieczne, w tym: 15 01 01 (opakowania z papieru i tektury), 15 01 02 (opakowania z tworzyw sztucznych), 16 01 03 (zużyte opony) oraz 16 01 19 (tworzywa sztuczne).

Wszystkie powstające odpady będą selektywnie zbierane i magazynowane w wyznaczonych miejscach, w odpowiednich pojemnikach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania, zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami. Przy prawidłowo prowadzonej gospodarce odpadami nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.

Teren planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (II aktualizacja PGW), wprowadzonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), zlokalizowany jest w zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) Nr 32 (kod GW200032), której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry i nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cele środowiskowe dla ww. JCWPd to utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. Ww. JCWPd została przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Zgodnie ze zaktualizowanym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, teren planowanego przedsięwzięcia położony jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych *Lęga od jez. Olecko Małe do jez. Selmęt Wielki* (kod RW2000112626199), charakteryzowanej jako naturalna, monitorowana część wód, której stanu nie oceniono z uwagi na brak badań biologicznych w JCWP, zagrożona ryzykiem

nieosiągnięcia celów środowiskowych. W zlewni ww. JCWP rozpoznano presje – główne źródło presji hydromorfologicznych: budowie piętrzące – rzeki główne, główne źródło presji chemicznych: rozproszone – rolnictwo, leśnictwo. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego *Jęgrznia* w obrębie JCWP (dla węgorka europejskiego); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [związki tributylocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla ww. JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW): związki tributylocyny (występowanie w wodzie).

Odnosnie obszarów chronionych, o których mowa w art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.), ww. JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Zlewnia ww. JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. W obrębie ww. JCWP występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym. Na obszarze zlewni ww. JCWP znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, jednakże planowana inwestycja realizowana będzie poza ich granicami.

Biorąc pod uwagę charakter, skalę oddziaływania i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, przewiduje się, że jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na stan wód w zlewniach ww. jednolitych częściach wód powierzchniowych i podziemnych, a także na osiągnięcie wyznaczonych dla nich celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (II aktualizacja PGW).

Z analizy przedłożonej mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50.000, arkusz Straduny, wynika, że teren planowanego przedsięwzięcia położony jest w obrębie jednostki hydrogeologicznej 10baQI. W tej jednostce hydrogeologicznej główny poziom stanowią piaski wodnolodowcowe międzymorenowe występujące na głębokości poniżej 20 m. Jego miąższość przekracza 10 m. Zwierciadło wody ma charakter swobodny. Wydajności potencjalne studni oszacowano na powyżej 30 m³/h. Stopień zagrożenia został określony jako niski. Jakość wody jest średnia i wymaga prostego uzdatniania ze względu na podwyższone zawartości żelaza i manganu. Średni moduł zasobów odnawialnych oszacowano na 140 m³/24h*km², a dyspozycyjnych – 95 m³/24h*km².

Z raportu wynika, że maksymalna obliczona depresja wywołana eksploatacją złoża „Czaple-Krokocie” wyniesie 0,13 m (13 cm). Natomiast maksymalna depresja wywołana jednoczesną eksploatacją złoża „Czaple-Krokocie” oraz znajdujących się w sąsiedztwie złóż kruszywa wyniesie 0,40 m (40 cm). Powyższe wartości nie przekraczają amplitudy wahań sezonowych wody, które w tym rejonie można oszacować na ok. 1 m. Ponadto wydobywanie kopaliny z części zawodnionej złoża prowadzone będzie bez odpompowania wody z wyrobiska. W przypadku przesiewania kopaliny na mokro, woda pobierana będzie z istniejącego zawodnionego wyrobiska w tzw. obiegu zamkniętym, aby zapobiec odpływowi wód z wyrobiska.

W granicach planowanego przedsięwzięcia nie występują zbiorniki wodne. W odległości ok. 2 km na wschód od granicy przedsięwzięcia położony jest ciek naturalny *Lega*, a w odległości ok. 1,7 km na zachód – ciek naturalny *Dopływ z Jeziora Przytułskiego*.

Najbliższym zbiornikiem wodnym względem planowanego przedsięwzięcia jest Jezioro Godle, oddalone o ok. 300 m w kierunku wschodnim od granic działek inwestycyjnych oraz Jezioro Ślepe oddalone o ok. 330 m w kierunku południowym od granic tych działek.

Planowane przedsięwzięcie nie koliduje z Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych (GZWP). Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy – Prawo wodne.

Planowana inwestycja nie stwarza ryzyka wystąpienia awarii, w szczególności poważnej awarii. Inwestycja nie spełnia warunków pozwalających na zaliczenie jej do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Podczas prawidłowej eksploatacji złoża nie przewiduje się sytuacji awaryjnych, w wyniku których mogłaby nastąpić emisja substancji niebezpiecznych oraz zagrożenie dla środowiska oraz zdrowia i życia ludzi. Z uwagi na lokalizację, charakter inwestycji oraz zastosowane technologie przy jej realizacji, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej i naturalnej będzie niskie.

Z uwagi na skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia, przewiduje się, że nie będzie ono w sposób istotny powodować zmian w zakresie oddziaływania na klimat. Eksploatacja złoża „Czaple-Krokocie” wiąże się z pyleniem i emisją spalin, jak też innych zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z pracy maszyn i urządzeń wydobywczych oraz samochodów transportowych. Emisje te będą miały zasięg lokalny (w granicach zakładu górniczego). Wszelkie zmiany klimatu nie będą miały również wpływu na funkcjonowanie przedsięwzięcia, w tym jego adaptację.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem chronionego krajobrazu jest Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego zlokalizowany w odległości ok. 800 m od terenu przeznaczonego pod przedsięwzięcie. Natomiast najbliższy obszar Natura 2000 to Murawy na Pojezierzu Ełckim (PLH 280041), oddalony o ok. 5,6 km od terenu przedsięwzięcia. Z uwagi na odległość, rodzaj, skalę i zasięg oddziaływania planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru. Nie przewiduje się także negatywnego wpływu na walory przyrodnicze i krajobrazowe obszaru przyrodniczo chronionego.

Według projektów korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, opracowanych przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży, obecnie Instytut Biologii Ssaków, w wersjach z 2005 r. i 2012 r., planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie korytarza ekologicznego Dolina Biebrzy-Puszcza Borecka KPn-1D (2005 r.) oraz korytarza ekologicznego Pojezierze Ełckie KPn-1D (2012 r.). Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało znaczącego wpływu na zachowanie ciągłości korytarza ekologicznego ani nie utworzy bariery dla migracji zwierząt. Obszar objęty inwestycją nadal będzie mógł pełnić funkcję łącznika pomiędzy obszarami Natura 2000.

Szlaki migracyjne zwierząt przebiegają przede wszystkim dolinami rzek, terenami leśnymi oraz obszarami otwartymi, takimi jak łąki i pola z kępami zadrzewień. Zachowanie funkcji korytarza ekologicznego wymaga utrzymania jego ciągłości oraz zapewnienia zwierzętom możliwości przemieszczania się, żerowania i odpoczynku. Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na funkcjonowanie korytarza

ekologicznego, gdyż:

- teren przeznaczony pod eksploatację złoża będzie zajmowany i rekultywowany sukcesywnie, wraz z postępem robót wydobywczych,
- teren inwestycji jest obecnie użytkowany rolniczo,
- realizacja inwestycji nie spowoduje przecięcia ani naruszenia ciągłości korytarza ekologicznego.

Dodatkowo teren planowanego przedsięwzięcia przylega do jednego z dwóch wydłużonych kompleksów leśnych stanowiących podstawę funkcjonowania tego korytarza (Jędrzejewski i in., 2006). Po zachodniej stronie zlokalizowany jest pas drzewostanów i zakrzaczeń o szerokości ok. 200 m, natomiast po stronie wschodniej występują rozległe pola z uprawą kukurydzy. Układ ten umożliwia zachowanie możliwości przemieszczania się dużych ssaków w rejonie przedsięwzięcia.

W otoczeniu planowanego przedsięwzięcia, jak również planowanych i realizowanych w sąsiedztwie inwestycji, występują liczne elementy krajobrazu sprzyjające migracji zwierząt, takie jak zadrzewienia kępowe i pasowe, zarośla, grunty orne, miedze oraz drogi. Zarówno gatunki związane ze środowiskiem leśnym, jak i preferujące tereny otwarte będą mogły nadal przemieszczać się w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia. Ponadto przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza wykazała, że obszar objęty oddziaływaniem przedsięwzięcia nie stanowi kluczowego siedliska dla migrujących zwierząt, w tym miejsc koncentracji osobników, miejsc odpoczynku ani istotnych obszarów żerowania wykorzystywanych podczas migracji.

Biorąc pod uwagę charakter planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację oraz zastosowanie środków minimalizujących oddziaływanie na środowisko, w ocenie tut. organu przedsięwzięcie nie będzie powodowało znaczącego negatywnego oddziaływania na przyrodnicze elementy środowiska. Powyższa ocena znajduje potwierdzenie w ustaleniach przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, obejmującej rozpoznanie i ocenę walorów przyrodniczych terenu złoża „Czaple-Krokocie” oraz jego sąsiedztwa.

Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza wykazała na badanym terenie występowanie 175 gatunków roślin naczyniowych, 6 gatunków mchów oraz 3 gatunków porostów. Spośród stwierdzonych gatunków ochroną częściową objętych jest pięć: kocanki piaskowe (*Helichrysum arenarium*), orlik pospolity (*Aquilegia vulgaris*) oraz trzy gatunki mchów: mokradłoszka zaostrowa (*Calliergonella cuspidata*), gajnik łśniący (*Hylocomium splendens*) i fałdownik nastroszony (*Rhytidiadelphus squarrosus*). Zdecydowaną większość stwierdzonych gatunków stanowią rośliny pospolite, charakterystyczne dla terenów rolniczych, w tym gruntów ornych, ugorów, pastwisk, łąk oraz przydroży. Niewielką grupę stanowią gatunki związane z siedliskami podmokłymi, występujące w obrębie fragmentów przesuszonych olsów zlokalizowanych na obrzeżach badanego terenu, w granicach działki nr 55/1, w obrębie Krokocie, oraz w dwóch miejscach na działce nr 23/1, w obrębie Czaple. Stwierdzono również niewielką grupę gatunków charakterystycznych dla siedlisk kserotermicznych, występujących w obrębie dwóch skupień luźno rosnących sosen na działkach nr 82 i 23/1, w obrębie Czaple, takich jak: posłonek kutnerowaty (*Helianthemum nummularium*), dąbrowka kosmata (*Ajuga genevensis*), lepnica zwisła (*Silene nutans*) oraz czosnek zielonawy (*Allium oleraceum*). Gatunki te nie należą do bardzo rzadkich, jednak nie są również powszechnie spotykane.

Analizowany teren użytkowany jest rolniczo, dlatego gatunkami dominującymi są rośliny uprawne, w szczególności lucerna siewna (*Medicago sativa*) oraz koniczyna czerwona

(*Trifolium pratense*). Jak stwierdzono, w miejscach, gdzie rośliny uprawne z różnych przyczyn uległy zanikowi, występują licznie pospolite gatunki chwastów związanych z glebami słabszej jakości i gruntami ornymi, takie jak: bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), włośnica zielona (*Setaria viridis*), jastrzębiec kosmaczek (*Hieracium pilosella*), mniszek pospolity (*Taraxacum officinale*), przymiotno białe (*Erigeron annuus*) oraz bniec biały (*Silene latifolia*).

W trakcie przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono występowanie licznych gatunków zwierząt reprezentujących zarówno bezkręgowce, jak i kręgowce. Struktura fauny badanego obszaru jest typowa dla mozaiki siedlisk rolniczych, ekotonowych oraz leśnobiagiennych, obejmujących tereny otwarte, podmokłe zadrzewienia oraz obrzeża kompleksów leśnych.

Wśród bezkręgowców stwierdzono łącznie 37 gatunków, w tym przedstawicieli ślimaków, motyli dziennych, prostoskrzydłych, błonkówek, chrząszczy oraz pajaków. Najcenniejszym stwierdzonym gatunkiem mięczaka był ślimak winniczek (*Helix pomatia*), którego stanowiska zlokalizowano głównie w obrębie podmokłych zadrzewień olchowych oraz na terenach ruderalnych związanych ze starym siedliskiem. Gatunek ten objęty jest ochroną częściową.

W grupie owadów dominowały gatunki pospolite i szeroko rozpowszechnione. Stwierdzono obecność 18 gatunków motyli dziennych, w tym: zorzynek rzeżuchowiec (*Anthocharis cardamines*), latolistek cytrynek (*Gonepteryx rhamni*) oraz rusałka admirał (*Vanessa atalanta*). Wśród prostoskrzydłych odnotowano m.in. świerszcza polnego (*Gryllus campestris*), którego liczebność oszacowano na 20-25 strydulujących samców. Gatunek ten figuruje na krajowej czerwonej liście jako gatunek bliski zagrożenia (NT), przy czym obecnie obserwuje się jego zwiększoną częstość występowania w regionie.

Wśród błonkówek stwierdzono obecność trzmieľa ziemnego (*Bombus terrestris*), trzmieľa kamiennika (*Bombus lapidarius*) oraz mrówki ćmawej (*Formica fusca*), objętych ochroną częściową. W grupie pajaków stwierdzono występowanie tygryzka paskowanego (*Argiope bruennichi*), gatunku obecnie szeroko rozpowszechnionego w Polsce.

Łącznie stwierdzono pięć gatunków bezkręgowców objętych ochroną częściową. Wszystkie należą do gatunków pospolitych i szeroko rozpowszechnionych, a na badanym terenie nie stwierdzono gatunków o szczególnie wysokiej randze konserwatorskiej.

W obrębie podmokłych zadrzewień oraz obniżen terenowych obserwowano przedstawicieli płazów, głównie żab zielonych oraz żab brunatnych, w tym przede wszystkim żabę trawną (*Rana temporaria*). Ich występowanie było silnie ograniczone przez postępującą suszę oraz przesuszenie siedlisk. Płazy związane były wyłącznie z ocienionymi, wilgotnymi fragmentami olsów położonych na obrzeżach badanego terenu i nie były obserwowane na otwartych gruntach przewidzianych pod planowane przedsięwzięcie.

W grupie gadów stwierdzono dwa gatunki: jaszczurkę zwinkę (*Lacerta agilis*) oraz jaszczurkę żyworodną (*Zootoca vivipara*). Oba gatunki objęte są ochroną częściową i należą do najczęściej spotykanych gatunków gadów w Polsce. Jaszczurka żyworodna występowała głównie poza terenem planowanego przedsięwzięcia, w borze bagiennym, natomiast pojedyncze stanowisko jaszczurki zwinki odnotowano na południowym obrzeżu analizowanej powierzchni.

Najliczniejszą grupę fauny stanowiły ptaki. Łącznie stwierdzono 68 gatunków, z czego 43 uznano za lęgowe lub prawdopodobnie lęgowe. Bezpośrednio w granicach działek

inwestycyjnych gniazdowały 24 gatunki. Dominowały gatunki typowe dla krajobrazu rolniczego i ekotonowego, związane z mozaiką pól, zadrzewień oraz obrzeży kompleksów leśnych.

Do najliczniejszych gatunków lęgowych należały: skowronek (*Alauda arvensis*), trznadel (*Emberiza citrinella*), kapturka (*Sylvia atricapilla*) oraz rudzik (*Erithacus rubecula*). Na terenach otwartych szczególne znaczenie miała obecność lerki (*Lullula arborea*) – gatunku wymienionego w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, dla którego stwierdzono trzy rewiry lęgowe. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia gniazdował również gąsiorek (*Lanius collurio*).

Wśród gatunków obserwowanych nieregularnie lub wykorzystujących teren jako żerowisko stwierdzono żurawia (*Grus grus*), błotniaka stawowego (*Circus aeruginosus*), myszółowa (*Buteo buteo*), bociana białego (*Ciconia ciconia*), bielika (*Haliaeetus albicilla*) oraz orlika krzykliwego (*Clanga pomarina*). Gatunki te nie gniazdowały w granicach planowanego przedsięwzięcia, a ich obecność miała charakter przelotny lub żerowiskowy.

Łącznie 10 stwierdzonych gatunków ptaków znajduje się w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Większość z nich związana była z terenami przyległymi lub wykorzystywała obszar jedynie okresowo. Największe znaczenie przyrodnicze w granicach planowanego przedsięwzięcia ma awifauna terenów otwartych, reprezentowana głównie przez gatunki krajobrazu rolniczego.

W granicach badanego terenu i w jego obrzeżach stwierdzono obecność 11 gatunków ssaków. Najczęściej obserwowanymi były sarna (*Capreolus capreolus*) oraz jeleń szlachetny (*Cervus elaphus*). Teren był również wykorzystywany jako żerowisko przez borsuka (*Meles meles*), dziką (*Sus scrofa*) oraz sporadycznie przez łosia (*Alces alces*). Do gatunków objętych ochroną należały kret (*Talpa europaea*), ryjówka aksamitna (*Sorex araneus*) oraz bóbr europejski (*Castor fiber*). Obecność wilka (*Canis lupus*) miała charakter incydentalny i ograniczała się do śladów bytowania stwierdzonych na obrzeżach analizowanej powierzchni. Największe znaczenie dla ssaków mają przylegające kompleksy leśne oraz podmokłe zadrzewienia, natomiast otwarte tereny przeznaczone pod planowane przedsięwzięcie pełnią głównie funkcję żerowiskową i migracyjną.

W odniesieniu do flory stwierdzono, że w granicach badanego terenu oraz jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują gatunki roślin objęte ochroną ścisłą. Zinventaryzowano natomiast pięć gatunków objętych ochroną częściową: kocanki piaszkowe, orlika pospolitego, mokradłoszkę zaostrzoną, gajnika lśniącego oraz fałdownika nastroszonego. Stanowisko mokradłoszki zaostrej zlokalizowane jest w obrębie podmokłego drzewostanu wyłączanego z eksploatacji, wobec czego nie będzie narażone na oddziaływanie przedsięwzięcia. Stanowisko kocanek piaszkowych, położone w południowej części terenu, może być potencjalnie narażone na oddziaływanie związane z ruchem maszyn i pojazdów. Pozostałe gatunki związane są z zadrzewieniami przewidzianymi do usunięcia, co będzie skutkowało likwidacją ich siedlisk. Jednocześnie większość stwierdzonych gatunków roślin chronionych należy do taksonów szeroko rozpowszechnionych zarówno w regionie, jak i w skali kraju. Dotyczy to w szczególności mchów oraz kocanek piaszkowych, natomiast orlik pospolity, mimo rzadszego występowania, jest gatunkiem regularnie spotykanym w regionie. W związku z powyższym uznano, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodowała istotnego negatywnego wpływu na lokalne i regionalne populacje chronionych gatunków roślin.

Najistotniejszą grupę zwierząt objętą potencjalnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia stanowią ptaki krajobrazu rolniczego. W granicach działek inwestycyjnych stwierdzono 24 gatunki ptaków lęgowych lub prawdopodobnie lęgowych, reprezentowane przez 58 par lub rewirów. Po wyłączeniu z eksploatacji podmokłych drzewostanów liczba ta zmniejsza się do 8 gatunków i 26 rewirów lęgowych. Do najliczniejszych gatunków należą skowronek i trznadel, a ponadto stwierdzono obecność lerki, cierniówki, pokląskwy, potrzęsacza oraz kuropatwy. Jedynym gatunkiem wymienionym w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej gniazdującym bezpośrednio na terenie przedsięwzięcia jest lerka. Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na awifaunę będzie polegało przede wszystkim na czasowej utracie części siedlisk lęgowych oraz okresowym płoszeniu ptaków w związku z pracą maszyn i ruchem pojazdów. Oddziaływanie to będzie miało charakter lokalny i rozłożony w czasie. Jednocześnie gatunki stwierdzone na terenie przedsięwzięcia należą do ptaków szeroko rozpowszechnionych, a w otoczeniu przedsięwzięcia zachowane pozostaną rozległe siedliska umożliwiające dalsze funkcjonowanie ich lokalnych populacji. Dodatkowo ograniczenie prowadzenia prac związanych z usuwaniem drzew i krzewów do okresu poza sezonem lęgowym ptaków pozwoli na zminimalizowanie oddziaływania przedsięwzięcia na awifaunę.

Wśród pozostałych gatunków zwierząt objętych ochroną częściową stwierdzono obecność trzmieła ziemnego, trzmieła kamiennika, mrówek z rodzaju *Formica*, jaszczurki zwinki oraz kreta. W przypadku trzmieci i mrówek przewiduje się częściową utratę żerowisk i miejsc rozrodu, natomiast w odniesieniu do jaszczurki zwinki możliwe jest lokalne przekształcenie siedlisk. Kret może być okresowo narażony na zakłócenia związane z prowadzeniem robót ziemnych i ruchem pojazdów. Nie przewiduje się natomiast istotnego oddziaływania na płazy, ślimaka winniczka oraz jaszczurkę żyworodną, gdyż ich stanowiska znajdują się poza obszarem bezpośredniej ingerencji lub w obrębie drzewostanów wyłączonych z eksploatacji przedsięwzięcia.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z ingerencją w siedliska niektórych gatunków chronionych, w szczególności część siedlisk lęgowych ptaków oraz stanowiska niektórych gatunków roślin i bezkręgowców objętych ochroną gatunkową. Jednocześnie skala przewidywanego oddziaływania nie będzie powodowała pogorszenia właściwego stanu ochrony lokalnych ani regionalnych populacji gatunków chronionych. Dotyczy to zarówno ptaków krajobrazu rolniczego, takich jak skowronek, trznadel i lerka, jak również chronionych gatunków bezkręgowców oraz roślin. Większość stwierdzonych gatunków należy do taksonów szeroko rozpowszechnionych w regionie Pojezierza Mazurskiego, a zachowanie otaczających terenów rolnych, stref ekotonowych oraz kompleksów leśnych zapewni możliwość dalszego funkcjonowania ich populacji pomimo lokalnej utraty części siedlisk.

Biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia poza obszarowymi formami ochrony przyrody oraz zastosowanie środków minimalizujących oddziaływanie na środowisko, należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na elementy środowiska przyrodniczego.

Pomimo stwierdzenia braku znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary chronione oraz na siedliska i gatunki chronione, przystępując do realizacji przedsięwzięcia, należy bezwzględnie przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zawartych w ustawie o ochronie przyrody oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r.

w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380 ze zm.).

W związku z powyższym, przed wykonaniem jakichkolwiek prac, które będą wiązały się z niszczeniem siedlisk przyrodniczych, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt, umyślnym zabijaniem osobników lub wycinką drzew, zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody, należy każdorazowo wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z odpowiednim wnioskiem o wydanie stosownego zezwolenia na wykonanie czynności zabronionych.

Po zakończeniu wydobywania kopaliny ze złoża „Czaple-Krokocie” teren zostanie poddany rekultywacji, której celem będzie ograniczenie i zrekompensowanie niekorzystnych zmian w środowisku powstałych w wyniku prowadzonej eksploatacji odkrywkowej. Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych będzie prowadzona sukcesywnie, wraz z postępem frontu eksploatacyjnego, w miarę wyłączania poszczególnych części wyrobiska z eksploatacji. Rekultywacja obejmować będzie dwie fazy:

- fazę techniczną, polegającą na ukształtowaniu rzeźby dna wyrobiska i profilowaniu skarp końcowych oraz odtworzeniu warstwy glebowej poprzez rozplantowanie uprzednio zdjętego nadkładu (humusowanie powierzchni),
- fazę biologiczną, obejmującą zabiegi mające na celu zainicjowanie procesów glebotwórczych oraz zwiększenie zawartości materii organicznej i składników pokarmowych w glebie. W ramach tej fazy prowadzone będą zabiegi agrotechniczne, takie jak orka, bronowanie, wałowanie, nawożenie mineralne oraz wysiew roślin próchnicotwórczych (np. roślin motylkowych) w ciągu jednego lub dwóch sezonów wegetacyjnych.

Rekultywacja gruntów poeksploatacyjnych prowadzona będzie w sposób zapewniający ograniczenie trwałych przekształceń terenu wynikających z eksploatacji. Po zakończeniu eksploatacji, przy założeniu rolnego kierunku rekultywacji, przewiduje się ukształtowanie rzeźby terenu umożliwiającej jego wykorzystanie rolnicze, z możliwością pozostawienia lokalnych zbiorników wodnych jako elementów ukształtowania terenu poeksploatacyjnego.

Realizacja planowanej inwestycji nie koliduje z obiektami zabytkowymi wpisanymi do rejestru zabytków oraz wojewódzkiej ewidencji zabytków. Niemniej jednak, jeżeli w trakcie prac ziemnych zostaną odkryte zabytki archeologiczne, należy poinformować o tym fakcie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Teren planowanej inwestycji nie jest zlokalizowany na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek. Planowane przedsięwzięcie nie leży także na obszarach przylegających do jezior oraz w zasięgu stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Planowane przedsięwzięcie położone jest również poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Na analizowanym terenie inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Zasięg przestrzenny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia jego realizacji. Charakter i skala planowanej inwestycji wykluczają możliwość wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

W obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia występują inne przedsięwzięcia związane z eksploatacją złóż kruszywa naturalnego, dla których przeprowadzono analizę możliwych oddziaływań skumulowanych. Wykonana analiza nie wykazała wystąpienia przekroczeń standardów jakości środowiska.

Ze względu na wielkość, charakter oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny – bez ryzyka transgranicznych oddziaływań oraz nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie powinny wpłynąć negatywnie na istniejące walory krajobrazowe.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, w tym w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, gospodarki wodno-ściekowej i odpadowej, jak również jej wpływu na przyrodę, wynika, że przy należyтым wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Elk w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Elk, który wydał niniejszą decyzję.

Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Elk oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich i nie jest zezwoleniem na przeprowadzenie inwestycji.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, jeżeli nie zmieniły się warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 5 ust. 1 oraz art. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154 ze zm.) za niniejszą czynność pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

Z up. WÓJTA
NACZELNIK WYDZIAŁU
GOSPODARKI GRUNTAMI
I OCHRONY ŚRODOWISKA

/-/ mgr inż. Anna Gajko

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie,
zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś w zw. z art. 49 Kpa
3. aa.

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Olsztynie
2. PPIS w Elku
3. RZGW w Białymstoku PGW WP
4. Starosta Elcki (decyzja ostateczna – zgodnie z art. 86a ustawy ooś



Urząd Gminy Elk

ul. T. Kościuszki 28A, 19-300 Elk
tel. +48 87 619 45 50, faks +48 87 619 45 01
e-mail: ug@elk.gmina.pl, www.elk.gmina.pl

WÓJT GMINY ELK

**Załącznik do decyzji
z dnia 9 lipca 2026 r.
znak: GGO.6220.1.15.2025**

Elk, dnia 9 lipca 2026 r.

Znak: GGO.6220.1.15.2025

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Załącznik do decyzji Wójta Gminy Elk z dnia 9 lipca 2026 r. (znak: GGO.6220.1.15.2025) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Wydobywaniu kopaliny ze złoża piasku ze żwirem „Czaple-Krokocie” położonego we wsi Czaple i Krokocie gm. Elk, posadowieniu instalacji do przerobu kopaliny w granicach projektowanego obszaru górniczego Czaple-Krokocie oraz zbiornika na olej napędowy o pojemności do 10 m³” planowanego na działkach o numerach ewidencyjnych: 20/4, 23/1, 23/2 i 82 – obręb 12 Czaple, oraz działce o numerze ewidencyjnym 55/1 – obręb 19 Krokocie, gmina Elk.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kopaliny ze złoża piasku ze żwirem „Czaple-Krokocie” na działkach o numerach ewidencyjnych: 20/4, 23/1, 23/2 i 82 – obręb 12 Czaple, oraz działce o numerze ewidencyjnym 55/1 – obręb 19 Krokocie, gmina Elk, powiat elcki, województwo warmińsko-mazurskie. Powierzchnia złoża oraz projektowanego obszaru górniczego wynosi 38,55 ha. Teren ten obejmuje grunty rolne klas V i VI oraz grunty leśne klas V i VI. Obecnie teren złoża użytkowany jest rolniczo. Przez złożo przebiegają dwie napowietrzne linie elektroenergetyczne. Wjazd na teren przedsięwzięcia planowany jest w jego północnej części, na działce nr 55/1, obręb Krokocie, bezpośrednio z przylegającej drogi gminnej. Stacjonarny zakład przeróbki kopaliny zostanie zlokalizowany na działkach nr 55/1, w obrębie Krokocie, oraz na działce nr 23/2, w obrębie Czaple.

W otoczeniu planowanego przedsięwzięcia znajdują się głównie tereny rolne i obszary leśne. W sąsiedztwie złoża „Czaple-Krokocie” zlokalizowane są inne złoża kruszywa naturalnego:

- złożo „Czaple” (eksploatowane) w odległości ok. 180 m,
- złożo „Płociczno I” (eksploatowane) w odległości ok. 780 m,
- złożo „Czaple II” (udokumentowane w 2024 r.) w bezpośrednim sąsiedztwie,
- złożo „Czaple I” (udokumentowane w 2022 r.) w odległości ok. 430 m,
- złożo „Płociczno II” i złożo „Płociczno III” (eksploatacja zakończona) w odległości ok. 915 m.

W promieniu 250 m od granic złoża „Czaple-Krokocie” znajdują się tereny zabudowy zagrodowej. Najbliższy budynek mieszkalny zlokalizowany jest w odległości ok. 55 m na zachód, na działce nr 635/2, w obrębie Przykopka. W odległości większej niż 550 m na zachód od planowanego przedsięwzięcia znajduje się zabudowa wsi Krokocie o przeznaczeniu pod zabudowę zagrodową, mieszkaniową jednorodzinną oraz tereny rekreacyjno-wypoczynkowe.

Teren, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia, w części objęty jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Nr LI/398/2013 Rady Gminy Ełk z dnia 24 maja 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV Ełk – granica RP w gminie Ełk (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2 lipca 2013 r., poz. 2195). Wschodnia część działki nr 20/4, obręb Czaple, została przeznaczona w planie miejscowym jako teren rolniczy oznaczony symbolem „18R”, obejmujący również pas technologiczny linii elektroenergetycznej 400 kV. Eksploatacja złoża, jak również pozostałe elementy przedsięwzięcia, nie będą zlokalizowane w granicach pasa technologicznego linii elektroenergetycznej. W pozostałym zakresie teren realizacji przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W celu ochrony sąsiednich gruntów, dróg i terenów leśnych przed skutkami prowadzonych prac górniczych w projekcie zagospodarowania złoża zostaną wyznaczone pasy ochronne zgodnie z Polską Normą „PN-G-02100 – Górnictwo odkrywkowe. Szerokość pasów ochronnych wyrobisk odkrywkowych”. Zgodnie z ww. normą należy zachować: od gruntów obcych – pas o szerokości 6 m, od gruntów leśnych – pas o szerokości równej docelowej wysokości drzew, nie mniejszej niż 6 m, od dróg – pas o szerokości 10 m.

Zasoby kopaliny złoża „Czaple-Krokocie” wynoszą 6 551,16 tys. Mg piasku ze żwirem (stan na 31 grudnia 2023 r.). Złoże kruszywa naturalnego „Czaple-Krokocie” obejmuje najbardziej przypowierzchniową część utworów piaszczysto-żwirowych zalegających do głębokości maksymalnej 15,5 m. Miąższość złoża wynosi od 4,5 m do 14,5 m, średnio 9,3 m. Złoże buduje piasek ze żwirem. Nadkład zalegający nad stropem złoża buduje gleba, piasek gliniasty, piasek gliniasty z otoczkami, glina, glina z otoczkami, torf, żwir z piaskiem i otoczkami, piasek gliniasty z przewarstwieniami piasków średnioziarnistych. Łączna miąższość nadkładu wynosi od 0,3 m do 2,0 m, średnio 0,8 m. Głębokość spągu złoża wynosi od 5,5 m do 15,5 m. Stosunek miąższości złoża do nadkładu (N/Z) wynosi średnio 0,09. Złoże „Czaple-Krokocie” jest złożem zawodnionym. Swobodne zwierciadło wody występuje na głębokości od 2,0 m do 12,7 m. Miąższość serii zawodnionej wynosi od 0,4 m do 10,5 m, średnio 4,1 m.

W złożu „Czaple-Krokocie” kopalinę stanowi kruszywo naturalne – piasek ze żwirem. Charakteryzuje się ona zawartością frakcji piaskowej do 2,0 mm średnio 68,7 %. Zawartość pyłów mineralnych wynosi średnio 2,7 %. Gęstość nasypowa w stanie zagęszczonym wynosi średnio 1,81 t/m³. Pod względem petrograficznym kopalinę stanowią ziarna skał magmowych, metamorficznych i osadowych, o kształtach zbliżonych do kuli lub wielościanów o krawędziach zaokrąglonych. Kopalina w stanie rodzimym spełnia ogólne wymagania stawiane kruszywom przeznaczonym dla potrzeb drogownictwa. Ponadto kopalina może być też stosowana w budownictwie, np. po przesianiu bezpośrednio na placu budowy. Wydobytą kopalina może być poddawana przeróbce w celu uzyskania frakcji sortowanych stosowanych w drogownictwie lub w budownictwie.

Górną poziomą granicę złoża poprowadzono po stropie utworów piaszczysto-żwirowych spełniających wymagania Inwestora (po stropie warstwy złożowej). Rzędna wysokościowa stropu złoża wynosi od 137,0 m n.p.m. do 147,7 m n.p.m., średnio 141,5 m n.p.m. Dolną granicę poziomą złoża poprowadzono po spągu utworów piaszczysto-żwirowych spełniających wymagania Inwestora. Rzędna wysokościowego spągu złoża wynosi od 125,0 m n.p.m. do 136,9 m n.p.m., średnio 132,2 m n.p.m.

Planowane roczne wydobycie wynosić będzie średnio ok. 250 tys. Mg kopaliny. Rzeczywista wielkość wydobycia uzależniona będzie od zapotrzebowania na kruszywo.

Przewidywany czas prowadzenia eksploatacji złoża wyniesie ok. 15 lat.

Eksploatacja złoża „Czaple-Krokocie” prowadzona będzie w granicach zasobów przemysłowych złoża, które zalegają poza granicami pasów ochronnych. Przewiduje się, że eksploatacja złoża zostanie rozpoczęta w północnej części złoża na działce nr 55/1, w obrębie Krokocie. Eksploatacja złoża prowadzona będzie metodą odkrywkową, systemem ścianowym z zastosowaniem równoległego lub kombinowanego postępu frontu eksploatacyjnego w granicach projektowanego obszaru górniczego. Zakłada się, że eksploatacja złoża prowadzona będzie ładowarkami i koparkami. Ilość pięter – ich wysokość oraz ilość poziomów wydobywczych zostanie dostosowana do bezpiecznej możliwości urabiania zastosowanego sprzętu wydobywczego.

W ramach robót przygotowawczych niezbędnych do wykonania przed podjęciem eksploatacji złoża planuje się:

- oznakowanie terenu zakładu górniczego „Czaple-Krokocie” tablicami informacyjnymi i ostrzegawczymi,
- przygotowanie terenu pod zwałowiska nadkładu i skały płonnej,
- przemieszczenie nadkładu na tymczasowe zwałowiska, a następnie wykonanie wkopu udostępniającego złożo,
- wygrodzenie miejsc niebezpiecznych (w razie potrzeby), zgodnie z zaleceniami wydanymi przez kierownika ruchu zakładu górniczego.

Eksploatacja kruszywa prowadzona będzie stopniowo. Część terenu będzie użytkowana rolniczo aż do czasu rozpoczęcia prac związanych z przygotowaniem danej części złoża do eksploatacji, a następnie prowadzeniem wydobywania kopaliny. Prace wydobywcze rozpoczną się od robót przygotowawczych i skrywkowych polegających na zdjęciu nadkładu z części złoża przewidzianej do eksploatacji. Nadkład będzie sukcesywnie zdejmowany i przemieszczany w miarę postępu robót wydobywczych, w taki sposób, aby wyprzedzenie robót skrywkowych pozwalało na bezpieczne oraz racjonalne prowadzenie robót górniczych. Nadkład zdjęty w trakcie wykonywania robót przygotowawczych i skrywkowych będzie zwałowany na tymczasowych zwałowiskach w obrębie pasów ochronnych od strony gruntów obcych, a następnie zostanie wykorzystany do bieżącej rekultywacji wyrobisk. W przypadku występowania nadkładu piaszczystego niezaglinionego zakłada się, że może on być również urabiany łącznie ze złożem (piętre mieszane), a następnie w procesie przeróbki oddzielony i analogicznie jak pozostały nadkład przemieszczony na tymczasowe zwałowiska i wykorzystany do bieżącej rekultywacji wyrobiska. Nadkład oraz wszelkie inne przerosty kopaliny niesprzedawalne (niepełniające kryteriów jakościowych) mogące wystąpić podczas eksploatacji kruszywa, będą przemieszczane i zwałowane za pomocą spycharek bądź ładowarek. W przypadku przemieszczania nadkładu na większe odległości, może być on przewożony środkami transportu ciężarowego.

W trakcie prowadzenia eksploatacji złoża prowadzona będzie wstępna przeróbka kopaliny. Do tego celu zostanie użyty mobilny przesiewacz kruszywa (1-2 szt.) oraz mobilna kruszarka (1-2 szt.), które będą przemieszczane wraz z postępowaniem eksploatacji. Dodatkowo w granicach zakładu górniczego zostanie zlokalizowany zakład przeróbki wydobytej kopaliny składający się z: przesiewacza kruszywa (max. 2 szt.), kosza zasypowego, odwadniacza (1-2 szt.), płuczki mieczowej, hydrocyklonu, pompy wodnej. Przeróbka kruszywa prowadzona będzie z użyciem wody lub na sucho. Przesiane frakcje będą czasowo magazynowane w obrębie zakładu. Na terenie złoża zostaną ustawione taśmociągi transportowe. Kopalina wywożona będzie przy pomocy transportu kołowego.

Eksploatacja złoża prowadzona będzie w porze dnia przez 10-12 miesięcy w ciągu roku (w zależności od zapotrzebowania na materiał oraz warunków pogodowych).

W wyniku eksploatacji planowanego przedsięwzięcia powstaną trzy wyrobiska o głębokości od 5,5 m do 15,5 m. Po zakończeniu eksploatacji złoża „Czaple-Krokocie” teren zostanie zrekultywowany. Przewiduje się rolny kierunek rekultywacji, z możliwością pozostawienia zbiornika wodnego o powierzchni ok. 13 ha i głębokości ok. 5-6 m oraz zbiornika o powierzchni ok. 2 ha i głębokości ok. 5 m. Rekultywacja prowadzona będzie etapami. Teren będzie stopniowo porządkowany i poddawany rekultywacji, podczas której wykorzystany zostanie nadkład zdeponowany na tymczasowych zwałowiskach.

Ponadto w ramach zaplecza techniczno-organizacyjnego przedsięwzięcia przewiduje się posadowienie instalacji do tankowania paliwa, którą stanowić będzie naziemny zbiornik o pojemności do 10 m³. Zbiornik zostanie posadowiony na utwardzonym i szczelnym podłożu. Zaplecze socjalno-biurowe oraz punkt tankowania paliwa zostaną zlokalizowane w północnej części działki nr 55/1, w obrębie Krokocie.

Etap realizacji oraz eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z niezorganizowaną emisją substancji do powietrza, emisją hałasu oraz powstawaniem odpadów. Oddziaływania te związane będą głównie z pracą maszyn i urządzeń wydobywczych, przeróbką kopaliny oraz transportem samochodowym.

Eksploatacja złoża „Czaple-Krokocie” będzie powodowała lokalną emisję pyłów i spalin, jednak z uwagi na skalę przedsięwzięcia, sposób prowadzenia eksploatacji oraz zastosowane rozwiązania techniczne nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem zakładu górniczego. Emisja hałasu związana z pracą sprzętu wydobywczego, urządzeń przerobczych oraz transportem będzie ograniczona poprzez prowadzenie prac wyłącznie w porze dnia oraz naturalne ukształtowanie terenu wyrobiska. Z uwagi na skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się jego istotnego wpływu na klimat. Emisje związane z funkcjonowaniem zakładu będą miały zasięg lokalny. Przy prawidłowej eksploatacji oraz stosowaniu przewidzianych zabezpieczeń nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym obszary chronione oraz chronione gatunki roślin i zwierząt. Sukcesywna rekultywacja terenów poeksploatacyjnych pozwoli na ograniczenie trwałych przekształceń w środowisku.

W obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia występują inne przedsięwzięcia związane z eksploatacją złóż kruszywa naturalnego, przy czym ich funkcjonowanie nie będzie powodowało wystąpienia oddziaływań skumulowanych prowadzących do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Planowana inwestycja nie stwarza ryzyka wystąpienia awarii, w szczególności poważnej awarii. Inwestycja nie spełnia warunków pozwalających na zaliczenie jej do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Podczas prawidłowej eksploatacji złoża nie przewiduje się sytuacji awaryjnych, w wyniku których mogłaby nastąpić emisja substancji niebezpiecznych oraz zagrożenie dla środowiska oraz zdrowia i życia ludzi. Z uwagi na lokalizację, charakter inwestycji oraz zastosowane technologie przy jej realizacji, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej i naturalnej będzie niskie.

Ze względu na wielkość, charakter oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny – bez ryzyka transgranicznych oddziaływań oraz

nie spowodują istotnych zmian w środowisku.

Planowane przedsięwzięcie, przy zachowaniu warunków określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wpłynie negatywnie na stan środowiska.

Z up. WÓJTA
NACZELNIK WYDZIAŁU
GOSPODARKI GRUNTAMI
I OCHRONY ŚRODOWISKA

/-/ mgr inż. Anna Gajko