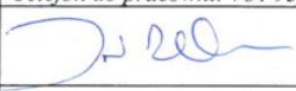


Olsztyn

grudzień 2023 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego terenu położonego w obrębie Nowa Wieś
Ełcka, gmina Ełk, zwanego „Nowa Wieś Ełcka – Węzeł
Południe”

	<i>PLANAR Pracownia Projektowania Przestrzeni Pl. Konsulatu Polskiego 5 lok. 21, 10-532 Olsztyn Biuro: Pl. Konsulatu Polskiego 1 lok. 121, 10-532 Olsztyn Telefon do pracowni: 784 935 312</i>
<i>mgr inż. Jacek Rostek</i>	
<i>mgr inż. Monika Słyszewska</i>	<i>Monika Słyszewska</i>
<i>mgr inż. arch. kraj. Aleksandra Brodowska</i>	<i>Aleksandra Brodowska</i>
<i>mgr inż. Marlena Król-Hryniewicz</i>	<i>Marlena Król-Hryniewicz</i>
<i>mgr inż. Paulina Lubińska-Bożomańska</i>	<i>Paulina Lubińska-Bożomańska</i>
<i>mgr inż. Marta Felczak</i>	<i>Marta Felczak</i>

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	4
Cel i podstawa prawna opracowania	4
Zakres prognozy	4
Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy	5
INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
Charakterystyka projektu miejscowego planu.....	5
Powiązania z innymi dokumentami.....	6
CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU.....	6
Istniejący stan zagospodarowania terenu	6
Rzeźba terenu i budowa geologiczna	7
Gleby, fauna i flora.....	7
Klimat, jakość powietrza atmosferycznego.....	8
Jakość wód powierzchniowych i podziemnych	9
Jednolite części wód.....	9
Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody	9
ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R.	10
PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU	10
Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody).....	11
Rozwiązania alternatywne – biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	12
Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu ..	12
Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	12
ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ	

REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	12
CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	12
PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	13
INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	14
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	14
SPISY	15
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	15
OŚWIADCZENIE.....	16

WSTĘP

Cel i podstawa prawna opracowania

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowiska dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Nowa Wieś Ełcka, gmina Ełk, zwanego „Nowa Wieś Ełcka – Węzeł Południe”.

Celem prognozy jest określenie skutków wpływu realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi zgodnie z art. 17 ust. 4 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – jeden z elementów procedury zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu.

Zgodnie z przepisami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

Zakres prognozy

Przedmiotowa prognoza uwzględnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie zgodnie z *ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W prognozie przedstawiono kolejno:

- ustalenia przedmiotowego miejscowego planu,
- scharakteryzowano stan środowiska przyrodniczego,
- wskazano prawne formy ochrony przyrody,
- dokonano analizy potencjalnych problemów i zagrożeń dla środowiska,
- wskazano rozwiązania alternatywne.

Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone wnioski.

Przy opracowywaniu Prognozy wykorzystano następujące opracowania:

- Uchwała Nr LXIX/536/2023 Rady Gminy Ełk z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Nowa Wieś Ełcka, gmina Ełk, zwanego „Nowa Wieś Ełcka – Węzeł Południe”,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ełk,
- oględziny i dokumentacja wizji terenowej,
- geoportale branżowe np. Geoserwis, GeoLOG, itp.,
- mapa geologiczna udostępniona przez Państwowy Instytut Geologiczny,
- raporty Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

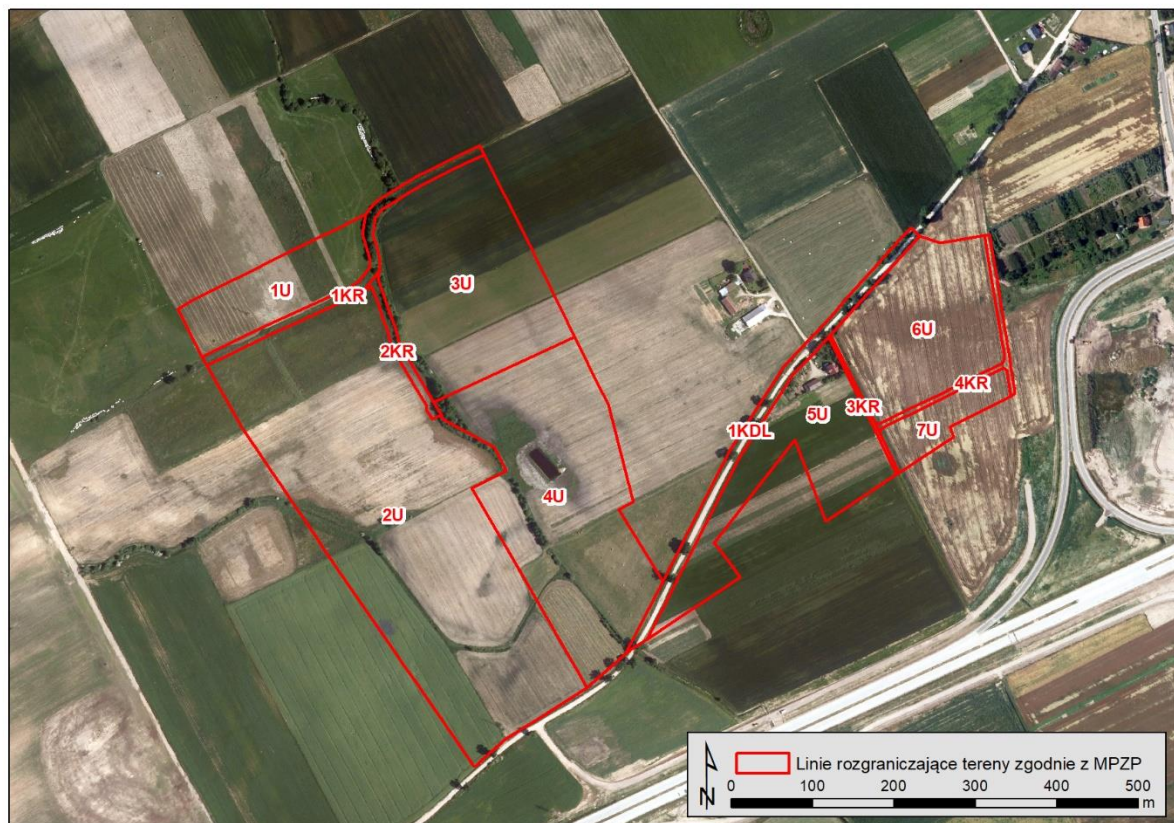
Charakterystyka projektu miejscowego planu

Dla analizowanego terenu w chwili obecnej nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Na terenach sąsiednich również nie obowiązują plany miejscowe. Celem opracowania planu miejscowego jest rozwój zabudowy usługowej wraz z układem komunikacyjnym w obrębie Nowa Wieś Ełcka. Na przedmiotowym obszarze nie obowiązuje plan miejscowy.

W planie miejscowym ustalono przeznaczenie pod:

- 1) teren usług, oznaczony symbolem U;
- 2) teren drogi lokalnej, oznaczony symbolem KDL;
- 3) teren komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczony symbolem KR.

Rysunek 1 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle ortofotomapy



Powiązania z innymi dokumentami

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Elk uchwalone Uchwałą Nr XXXII/207/2001 Rady Gminy Elk z dnia 30 listopada 2001 roku z późniejszymi zmianami

Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Elk dla obszaru objętego projektem planu wskazano kierunek teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U. W związku z powyższym, należy stwierdzić, że ustalenia projektu pozostają w pełnej zgodności z polityką przestrzenną gminy.

CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU

Istniejący stan zagospodarowania terenu

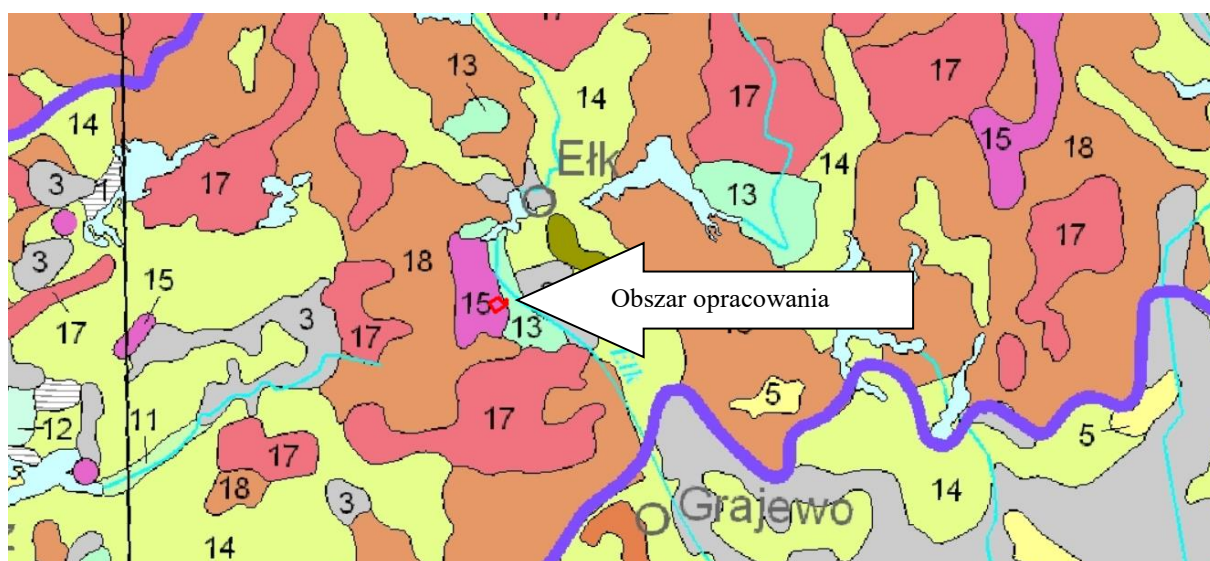
Obszar objęty planem zlokalizowany jest w obrębie Nowa Wieś Ełcka, a jego powierzchnia wynosi ok. 45 ha. Obszar stanowi otwarty teren użytkowany rolniczo. Przez obszar przebiega rów oraz droga, wzdłuż których występują rzędy drzew. We wschodniej części występuje zabudowa zagrodowa. Sąsiedztwo terenu stanowią otwarte tereny rolnicze. W bliskim sąsiedztwie znajduje się zabudowa miejscowości Nowa Wieś Ełcka oraz realizowana jest droga krajowa S61 wraz z węzłem drogowym.

Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Analizowany teren położony jest na obszarze mezoregionu Pojezierze Elckie (842.86). Jednostka ta stanowi część makroregionu Pojezierze Mazurskie (842.8), wchodzącego w skład podprovincji Pojezierza Wschodniobałtyckie (842).

Według mapy geologicznej Polski, na terenie opracowania występują piaski i mułki kemów. Są to utwory, które powstały w plejstocenie, w czwartorzędzie w wyniku zlodowacenia północnopolskiego.

Rysunek 2 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją terenu objętego projektem planu



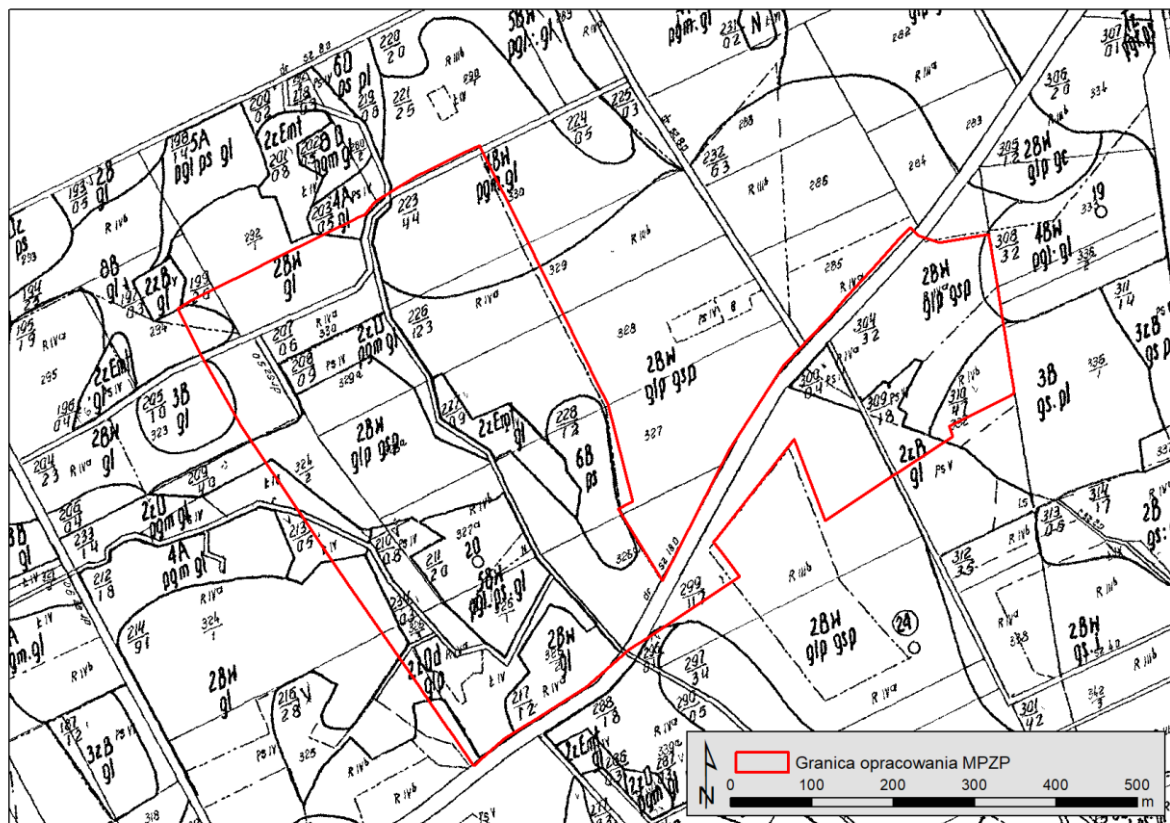
Gleby, fauna i flora

Na terenie opracowania występują przede wszystkim gleby brunatne kwaśne lub gleby rdzawe. Gleby te wytworzone są głównie na glinie lekko pylastej, piasku słabo gliniastym lekkim pylastym oraz glinie lekkiej. Ponadto, gdzieś występują czarne ziemie właściwe, wytworzone z piasków gliniastych lekkich. Większość gleb zaliczono do kompleksu przydatności rolniczej pszenno dobrego. Dodatkowo część gleb zaliczono do kompleksu żytniego bardzo dobrego (pszenno-żytniego), żytniego dobrego, żytniego słabego, a także do użytków zielonych średnich.

Obszar opracowania użytkowany jest w sposób rolniczy, dlatego też roślinność naturalną stanowi głównie roślinność ruderalna. Gdzieś występuje niska roślinność trawiasta oraz pojedyncze drzewa i rzędy drzew. Wzdłuż drogi przebiegającej przez obszar opracowania występują pojedyncze drzewa. Wzdłuż rowu w niewielkim stopniu występuje roślinność szuwarowa.

Na terenie opracowania mogą występować niewielkie zwierzęta polne oraz zwierzęta związane z bytowaniem człowieka. Sąsiedztwo realizowanej drogi ekspresowej S61 oraz hałas z nią związany sprawia, że zwierzęta rzadko występują na tym obszarze.

Rysunek 3 Granica opracowania MPZP na podkładzie mapy glebowo-rolniczej



Klimat, jakość powietrza atmosferycznego

Zgodnie z klimatyczną regionalizacją Polski, obszar opracowania znajduje się przy zachodniej granicy regionu Mazursko-Podlaskiego. Region ten obejmuje zasięgiem wschodnią część Pojezierza Mazurskiego i część Podlasia. Na tle innych regionów klimatycznych, obserwuje się stosunkowo największą częstość pojawiania się pogód najmroźniejszych. Notuje się tutaj średnio w roku 4 dni z pogodą bardzo mroźną. Wśród nich 2 są bardzo mroźne i słoneczne oraz dwa bardzo mroźne i jednocześnie pochmurne. W tym regionie występuje również względnie największa liczba dni z pogodą dość mroźną. Jest ich średnio w roku 34.¹ Występują tu następujące warunki klimatyczne:

- średnia temperatura powietrza w lutym: -5°C,
- średnia temperatura powietrza w lipcu: 17°C,
- średnia roczna temperatura powietrza: 6°C,
- średnie roczne sumy opadów: 555 mm,
- przeważający wiatr: południowo-zachodni, południowo-wschodni.

¹ Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Elk, w obrębie Siedliska, obejmującego działki nr 292/2, 293/2, 294, 295, 304/5 [mgr inż. Sylwia Długosz, mgr inż. Borys Zadorecki, 2021 r.]

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie corocznie wykonuje pomiary stopnia zanieczyszczenia powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Teren opracowania położony jest na terenie obejmowanym przez stację pomiarową w Ełku. Pomiary wykonane w obszarze miasta nie są reprezentatywne dla obszaru opracowania.

Jakość wód powierzchniowych i podziemnych

Teren objęty projektowanym planem miejscowym położony jest częściowo w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 217 Pradolina Rzeki Biebrzy.

Główny użytkowy poziom wodonośny zaliczany jest do klasy jakości IIb – jakość średnia, woda wymagająca uzdatniania oraz charakteryzuje się on słabą izolacją. Stopień zagrożenia wód jest niski. Wydajność potencjalnej studni wierconej wynosi 70-120 m³/h.²

Jednolite części wód

Teren objęty projektowanym planem położony jest w ekoregionie Równiny Wschodnie, regionie wodnym Narwi. Szczegółowo w obszarze zlewni rzecznej Ełk od jez. Ełckiego do ujścia (kod JCWP: RW2000112628999). Szczegółową charakterystykę JCWP zawiera arkusz stanowiący Załącznik nr 1 do prognozy. W zakresie jednolity części wód podziemnych, obszar opracowania zlokalizowany jest w JCWPd 32 (kod: GW200032), którego charakterystykę zawiera arkusz stanowiący Załącznik nr 2 do prognozy. Ww. arkusze charakteryzują stan jednolitych części wód, ich status oraz obowiązujące dla nich cele środowiskowej, ryzyko ich nieosiągnięcia. Wskazują również powiązane obszary chronione zgodnie z wykazami zamieszczonymi w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody

W poniższych tabelach przedstawiono analizę istniejących form ochrony przyrody w promieniu do 10 km od obszaru:

REZERWATY	
Nazwa	[km]
Bartosze	5.16
Jezioro Zdedy	8.96

Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km - rezerwaty

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	
Nazwa	[km]

² Źródło: dane udostępnione w serwisie <http://baza.pgi.gov.pl/resources.html?type=mhp&id=183>

Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego	0.24
Jezior Orzyskich	3.16
Wzgórz Dybowskich	7.21
Puszczy i Jezior Piskich	9.22

Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km - obszary chronionego krajobrazu

NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY	
Nazwa	[km]
Ostoja Poligon Orzysz PLB280014	8.08

Tabela 3 Analiza odległości w promieniu 10 km – Natura 2000 specjalne obszary ochrony

NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY	
Nazwa	[km]
Jezioro Woszczelskie PLH280034	9.66

Tabela 4 Analiza odległości w promieniu 10 km – Natura 2000 specjalne obszary ochrony

W badanej odległości znajduje się jeden użytek ekologiczny Ostoje Ptasie nad Jeziorem Zdedy, w odległości 8,05km, oraz szereg pomników przyrody, z czego najbliższy w odległości 2,25 km.

ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R.

Na terenie opracowania nie ma czynnych obiektów i przedsięwzięć, które w znaczący sposób mogłyby wpływać na stan środowiska.

Omawiany teren znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie w myśl ustawy 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, toteż realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała wpływu na prawne formy ochrony przyrody.

PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU

Poniżej w tabeli opisano prognozowany wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na poszczególne komponenty środowiska.

KOMPONENT	ODDZIAŁYWANIA (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne)
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta	Zabudowa z jednej strony ograniczy obszar aktywny przyrodniczo (część terenu zostanie zajęta przez obiekty budowlane). Z drugiej pojawią się nowe gatunki związane z terenami biologicznie czynnymi wokół zabudowy, które są atrakcyjne dla ptactwa i owadów. Obecnie teren jest użytkowany rolniczo, który nie charakteryzuje się wysoką bioróżnorodnością.
Powierzchnia ziemi, gleby	Powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniu w miejscu realizacji obiektów budowlanych – wierzchnie warstwy zostaną zastąpione zabudową. Jednocześnie ustalony parametr minimalnej powierzchni biologicznie czynnej zapewni niezbędną powierzchnię dla retencji wód opadowych oraz bioróżnorodności obszaru.
Wody powierzchniowe i podziemne	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.
Powietrze	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na powietrze.
Klimat	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na klimat.
Hałas	Poziom hałasu związany będzie z rodzajem prowadzonej działalności usługowej. Na etapie projektu planu miejscowego trudno jest wskazać konkretne oddziaływanie na poziom hałasu.
Krajobraz	Charakter krajobrazu ulegnie zmianie. Tereny rolnicze zostaną przekształcone w tereny zabudowane. Przy wprowadzeniu nowo projektowanej zabudowy projekt planu ustala m.in. wysokość zabudowy, kąt nachylenia połaci dachowych, pokrycie dachu, co sprzyja zachowaniu harmonii w krajobrazie.
Zasoby naturalne	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na zasoby naturalne.
Zabytki	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na zabytki.
Dobra materialne	Realizacja planu nie będzie miała negatywnego wpływu na dobra materialne.
Ludzie	Realizacja planu nie będzie miała negatywnego wpływu na ludzi.

Tabela 5 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska

Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody)

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza obszarami ochrony przyrody. Odległość od obszarowych form ochrony przyrody wynosi niecały 1 km, stąd realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na obszary chronione.

Rozwiązania alternatywne – biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

Ponieważ obszary chronione w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 znajdują się w odległości ponad 8 km od obszaru objętego projektem planu, nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na spójność i integralność tych obszarów. W związku z powyższym odstąpiono od przedstawiania rozwiązań alternatywnych.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku nieuchwalenia planu teren wciąż będzie użytkowany w dotychczasowy sposób, a więc będzie użytkowany w sposób rolniczy. Uniemożliwi to rozwój zabudowy usługowej w obrębie Nowa Wieś Ełcka.

Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych, jako zasadnicza zmiana czy przekroczenie określonych prawem parametrów i standardów jakości środowiska, naruszenia trwałości zasobów i ciągłości funkcji ekologicznych na dużą skalę, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych wynikających z realizacji zapisów projektu planu.

ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

W projekcie zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko:

- ustalenia z zakresu ochrony środowiska,
- ustalenia z zakresu infrastruktury technicznej.

CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, którego zasięg praktycznie nie wykracza poza granice miasta. Przy sporządzaniu projektu planu miejscowego miały zastosowanie m.in. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a mianowicie:

- utrzymanie norm odnośnie jakości wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie jakości powietrza określonych w przepisach szczegółowych.

Powyższe cele zostały uwzględnione przy opracowaniu niniejszego dokumentu.

PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić się również do:

- 1) oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu;
- 2) przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego.

Ad 1) W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej w oparciu o uchwalony plan działalności, analizę realizacji MPZP powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Ad 2) W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń MPZP powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji MPZP, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej

INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Założenia projektowanego planu mają charakter jedynie lokalny.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Nowa Wieś Ełcka, gmina Ełk, zwanego „Nowa Wieś Ełcka – Węzeł Południe”.

Projektem planu objęto tereny, na których nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Na terenach sąsiednich również nie obowiązują plany miejscowe. Celem opracowania planu miejscowego jest rozwój zabudowy usługowej wraz z układem komunikacyjnym w obrębie Nowa Wieś Ełcka.

Celem prognozy jest określenie skutków realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Nie prognozuje się istotnych negatywnych oddziaływań ustaleń projektu miejscowego planu na środowisko w tym obszary chronione w myśl ustawy o ochronie przyrody.

W zakresie badania oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko skutecznym narzędziem może być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska (wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji).

Zmiany w środowisku zależą będą od charakteru i wielkości inwestycji realizowanych po wejściu w życie planu oraz od wrażliwości środowiska przyrodniczego. Realizacja ustaleń miejscowego planu nie spowoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Zaproponowana skala zagospodarowania terenu ma charakter lokalny.

SPISY

Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km - rezerваты	9
Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km - obszary chronionego krajobrazu	10
Tabela 3 Analiza odległości w promieniu 10 km – Natura 2000 specjalne obszary ochrony	10
Tabela 4 Analiza odległości w promieniu 10 km – Natura 2000 specjalne obszary ochrony	10
Tabela 5 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska.....	11
Rysunek 1 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle ortofotomapy	6
Rysunek 2 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją terenu objętego projektem planu.....	7
Rysunek 3 Granica opracowania MPZP na podkładzie mapy glebowo-rolniczej	8

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1 – charakterystyka JCWP Ełk od jez. Ełckiego do ujścia
Załącznik nr 2 – charakterystyka JCWPd 32

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Jacek Rostek
urbarista


1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Ełk od jez. Ełckiego do ujścia
Kod JCWP	RW2000112628999
Typ JCWP	RzN - Rzeka nizinna
Rzeczywista długość JCWP [km]	50.92
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	277.16
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Narwi
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Augustowie
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Ełku, Nadzór wodny w Grajewie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Białymstoku; RDOŚ w Olsztynie
Województwo (TERYT)	podlaskie (20); warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	ełcki (2805); grajewski (2004); moniecki (2008)
Gmina (TERYT)	Ełk (2805022); Goniądz (2008013); Grajewo (2004022); Kalinowo (2805032); M. Ełk (2805011); M. Grajewo (2004011); Prostki (2805042); Radziłów (2004032); Rajgród (2004043)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	bez zmian
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	RW2000192628999 (Ełk od wypływu z jez. Ełckiego do ujścia)

2. WARUNKI REFERENCYJNE

Nazwa dokumentu źródłowego	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Fitoplankton - Indeks IFPL	≥ 0,96
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	> 0,54
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥ 0,831 (klasyfikuje się tylko dla cieków o szerokości ≤ 30m)
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥ 0,913
Ichtiofauna	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	≥ 0,911 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	≥ 0,939 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Połów z łodzi	≥ 0,917 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się

3. STATUS JCWP

Status JCWP	NAT - naturalna część wód
-------------	---------------------------

4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd

Kody powiązanych JCWPd	PLGW200032
------------------------	------------

5. OCENA STANU JCWP

Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	TAK - zlewnia była monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021)	PL01S0801_1368
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2016-2021] (długość; szerokość)	22.62655; 53.48665
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK - zlewnia jest monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)	PL01S0801_1368
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość)	22.62655; 53.48665
Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	OWO; makrofity
Stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	benzo(a)piren, rtęć, związki tributylocyny; bromowane difenyletery, rtęć
Stan (ogólny)	zły stan wód

6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD

Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni)	
Tereny zurbanizowane	5
Tereny użytkowane rolniczo	64
Tereny leśne	27
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), CHEM (na elementy chemiczne), CHEM_B (na elementy chemiczne (biota)), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
Główne źródło presji zasilających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne,
Główne źródło presji chemicznych	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo;
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona

7. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
---	---

Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	1. PL.ZIPOP.1393.PN.22 2. PL.ZIPOP.1393.OCHK.565 3. PL.ZIPOP.1393.OCHK.596 4. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200006.B 5. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200008.H
1 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Biebrzański Park Narodowy
Typ obszaru	park narodowy
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.PN.22
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 września 1993 r. w sprawie utworzenia Biebrzańskiego Parku Narodowego. Zadania ochronne dla BPN na lata 2018–2020; Zarządz. Ministra Środowiska z 17 stycznia 2018 r. z późn. zm; Dz. Urz. Ministra Środowiska
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	59223
Udział obszaru w długości JCWP [%]	33.54
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	11.54
Cel środowiskowy dla obszaru	Ochrona całości przyrody w granicach parku. Minimalizacja lub ograniczenie zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych [Wymaga: Ograniczanie odpływu wód z systemów melioracyjnych na gruntach Skarbu Państwa, przez wykonanie i utrzymanie w należytym stanie technicznym istniejących urządzeń hydrotechnicznych (umożliwiających regulację odpływu wód), budowę infrastruktury technicznej służącej podnoszeniu poziomu wód, w tym zastawek na rowach i ciekach i pozostawienie starych rowów do ich naturalnego zarośnięcia i wypłytku. Odtwarzanie naturalnej sieci hydrograficznej. Ustalenie z zarządcami wód zlewni rzeki Biebrzy warunków korzystania z tych wód, w szczególności w zakresie rozdziału wód jeziora Rajgrodzkiego, Kanału Augustowskiego oraz Kanału Rudzkiego (zarówno ilościowego, jak i w czasie), w celu optymalizacji stanu uwodnienia siedlisk. Ochrona naturalnych procesów zachodzących w ciekach – sedymentacji i erozji rzecznej oraz zachowania roślinności w strefie brzegowej. Zwalczanie przestępstw i wykroczeń w zakresie nielegalnego odwadniania siedlisk w granicach BbPN. Edukacja społeczeństwa w zakresie roli wody w ekosystemach bagiennych, konieczności jej zatrzymywania oraz metod gospodarowania wodą zgodnie z wymaganiami przyrodniczymi na użytkach zielonych o wysokim uwodnieniu. Uzgadnianie decyzji i opiniowanie planów dotyczących budowy nowych i konserwacji istniejących urządzeń melioracyjnych. Utrzymywanie stref buforowych wzdłuż brzegów rzek w postaci pasów roślinności stanowiącej barierę przed zanieczyszczeniami obszarowymi i erozją. Działania na rzecz pozostawiania roślinności szuwarowej w ujściowych odcinkach rowów, jako ważnej bariery biogeochemicznej (biofiltru) zatrzymującej i pochłaniającej zanieczyszczenia. Działania na rzecz: rozbudowy systemów oczyszczania ścieków, kanalizowania wsi, oczyszczania ścieków burzowych, budowy płyt obornikowych w miejscowościach położonych w granicach BbPN; zabezpieczania studni kopanych przed dopływem zanieczyszczeń; likwidacji nieczynnych studni kopanych; Propagowanie wśród miejscowych rolników zasad dobrych praktyk rolniczych, rolnictwa ekologicznego oraz ograniczania stosowania nawozów i środków ochrony roślin. Dążenie do osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego wód w rzece Biebrzy i jej dopływach. Wykup gruntów w celu niedopuszczenia do nadmiernej urbanizacji obszaru BbPN. Zachęcanie rolników gospodarujących w granicach BbPN do uczestnictwa w Działaniu rolno-środowiskowo-klimatycznym PROW3) 2014–2020. Edukacja społeczeństwa w zakresie negatywnych skutków zanieczyszczenia wód, w tym eutrofizacji oraz zapobiegania im. Zwalczanie przestępstw i wykroczeń w zakresie zanieczyszczania wód powierzchniowych i podziemnych. Edukacja turystów w zakresie odpowiedzialnego korzystania z wód].

Uwagi dotyczące obszaru

zarządzenie MŚ z dnia 17 stycznia 2018 r. w sprawie zadań ochronnych dla Biebrzańskiego Parku Narodowego. Zadania ochronne ustanowiono na lata 2018–2020. Pewność oceny na podstawie prowadzonego monitoringu (H) wód powierzchniowych i podziemnych, monitoringu przedmiotów ochrony oraz na podstawie opinii eksperckiej (L).

2 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Jezior Orzyskich
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.565
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie Nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie Nr 152 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 13 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Orzyskich
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	21153
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.07
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łąkach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródleśnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymawczych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

3 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Pojezierza Ełckiego
---------------	---------------------

Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.596
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.; rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.; rozporządzenie nr 154 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego; uchwała nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego.; uchwała nr XXXVII/754/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. zmieniająca Uchwałę Nr VII/126/11 z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	49297.2
Udział obszaru w długości JCWP [%]	39.87
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	20.01
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych (w lasach), w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łąkach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w lasach). Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych (poza lasami). Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybna na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
4 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Ostoja Biebrzańska
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200006.B

Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	148509.33
Udział obszaru w długości JCWP [%]	37.86
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	24.39
Cel środowiskowy dla obszaru	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: <i>Acrocephalus paludicola</i> r, <i>Anas acuta</i> c, <i>Anas penelope</i> c, <i>Anser albifrons</i> c, <i>Aquila clanga</i> r, <i>Aquila pomarina</i> r, <i>Asio flammeus</i> r, <i>Botaurus stellaris</i> r, <i>Chlidonias hybridus</i> r, <i>Chlidonias leucopterus</i> r, <i>Chlidonias niger</i> r, <i>Ciconia ciconia</i> r, <i>Ciconia nigra</i> r, <i>Circus aeruginosus</i> r, <i>Circus pygargus</i> r, <i>Crex crex</i> r, <i>Egretta alba</i> r, <i>Gallinago gallinago</i> r, <i>Gallinago media</i> r, <i>Grus grus</i> r, <i>Grus grus</i> c, <i>Haliaeetus albicilla</i> r, <i>Ixobrychus minutus</i> r, <i>Limosa limosa</i> r, <i>Luscinia svecica</i> r, <i>Numenius arquata</i> r, <i>Philomachus pugnax</i> c, <i>Porzana parva</i> r, <i>Porzana porzana</i> r, <i>Sterna hirundo</i> r, <i>Tetrao tetrix tetrix</i> p, <i>Tringa totanus</i> r [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000].
Uwagi dotyczące obszaru	dokumentacja PZO Ostoja Biebrzańska: Zagrożenia: Utrata lub pogorszenie jakości siedlisk lęgowych i żerowisk na skutek osuszania terenów podmokłych w wyniku budowania nowych lub funkcjonowania istniejących rowów melioracyjnych (w tym w wyniku prac utrzymaniowych i odtworzeniowych) albo innych zaburzeń naturalnego reżimu hydrologicznego - średni, negatywny wpływ. Prace konserwacyjne istniejących rowów, polegające na usunięciu do 30 cm namotu, których celem jest skrócenie czasu zalewu i szybsze odprowadzenie wód zalewowych są niekorzystne dla gatunku, który wymaga wiosną płytko zalanych fragmentów siedliska. Działania ochronne: Ograniczenie zaburzeń naturalnego reżimu hydrologicznego: Zakres: 1) Wykonanie ekspertyzy hydrologicznej uwzględniającej: potrzebę, możliwości oraz sposób zwiększenia uwilgotnienia i zmniejszenia odpływu wód (zwłaszcza w okresie wiosennym), uwarunkowania przyrodnicze (w tym cenne gatunki roślin i zwierząt występujące w ciekach w rejonie oddziaływania ew. inwestycji) oraz studium wykonalności inwestycji na danym cieku lub obszarze. Szczególnie uwzględnione powinny zostać: renaturalizacja całości lub fragmentu Lebieżdzianki, Jaziewianki, Rowu Wogzalskiego, Kosódki i Klimaszewnicy (wszystkie oprócz Rowu Wogzalskiego w granicach BbPN); załadowanie całości lub części, wykonanie przetamowań na Kanale Łęg w Brzezinach Kapickich, rowach w Brzezinach Ciszewskich oraz rowach na Bagnie Ławki; spowolnienie odpływu wód systemem rowów w okolicach Krasnegoboru, Jastrzębnej, Polkowa, Okrasina i Zajek oraz rowach opaskowych wokół Bieli Suchowolskich, Brzezin Ciszewskich i południowej strony Brzezin Kapickich; 2) Realizacja inwestycji wynikających z powyższej ekspertyzy hydrologicznej oraz uwzględnianie jej założeń przy planowaniu i realizacji prac konserwacyjnych i odtworzeniowych na istniejącej sieci rowów. Do czasu wykonania ekspertyzy w przypadku prac konserwacyjnych istniejących rowów należy szczegółowo rozpoznać lokalne warunki hydrologiczne i wpływu na nie planowanych prac; 3) Renaturalizacja rzeki Ełk - przebudowa węzła, urządzeń wodnych Modzelówka wraz z modernizacją jazu, odtworzenie i udrożnienie koryta rzeki Ełk - zgodnie z decyzją Burmistrza Goniądza znak: OŚ. 62220.6.19.2013 z dnia 30.09.2014 r. Termin realizacji: W okresie obowiązywania PZO. Pewność oceny na podstawie prowadzonego monitoringu (H) wód powierzchniowych i podziemnych, monitoringu przedmiotów ochrony oraz na podstawie opinii eksperckiej (L).
5 (obszar chroniony)	
Nazwa obszaru	Dolina Biebrzy
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200008.H
Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043) (2008/25/WE)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	121206.23
Udział obszaru w długości JCWP [%]	33.64
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	11.51

Cel środowiskowy dla obszaru

Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3150, 3270, 6410, 6430, 6440, 7110, 7140, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: *Aspius aspius*, *Cobitis taenia*, *Eudontomyzon spp.*, *Misgurnus fossilis*, *Rhodeus amarus*, *Bombina bombina*, *Triturus cristatus*, *Castor fiber*, *Lutra lutra*, *Leucorhinia pectoralis*, *Lycæna dispar*, *Lycæna helle*, *Ophiogomphus cecilia*, *Unio crassus*, *Vertigo angustior*, *Vertigo geyeri*, *Vertigo moulinsiana*, *Hamatocaulis vernicosus*, *Liparis loeselii*, *Saxifraga hirculus* [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000].

Uwagi dotyczące obszaru

dokumentacja PZO Dolina Biebrzy - zagrożenia: siedlisko 3150: Zmiany reżimów hydrologicznych rzek Jęgrzni i Ełku poprzez wykopanie Kanałów Woźnawiejskiego i Rudzkiego w II połowie XIX wieku, które przejęły większość wód tych rzek, uniemożliwiają tworzenie się nowych starorzeczy wzdłuż tych cieków. Aktualnie starorzeczka tych cieków funkcjonują w postaci niewielkich zbiorników (ok. 0,01 ha), jako pozostałości po dawnych, wypłyconych i zarośniętych starorzeczach. W związku z powyższym, bez poprawy reżimu hydrologicznego Ełku i Jęgrzni, siedlisko 3150 wzdłuż tych rzek zaniknie w dłuższej bądź krótszej perspektywie. Susza hydrologiczna w 2015 r. spowodowała na 6 stanowiskach znaczące obniżenie lustra wody, a w 1 przypadku nawet wyschnięcie starorzeczka, które skutkują powstawaniem deficytów tlenowych, uwalnianiem się biogenów, zmianą trofizmu oraz śmiercią większości organizmów. Prace hydrotechniczne prowadzone w ciekach, w tym utrzymywanie (odmulanie), ograniczające naturalne zmiany nurtu rzek i tworzenie się nowych starorzeczy. Ponadto planowane utworzenie szlaku wodnego im. Króla Stefana Batorego na rzece Biebrzy od ujścia Kanału Augustowskiego do ujścia do Narwi i jego udostępnienie dla dużych jednostek pływających, wymagające pogłębienia rzeki. Przystosowanie rzeki do żeglugi może spowodować nieodwracalne zmiany jej reżimu hydrologicznego skutkujące zanikiem starorzeczy. W sytuacji powtórzenia się susz hydrologicznych w kolejnych latach może dojść do całkowitego wyschnięcia zbiornika i zaniku stanowiska. Zagrożenie zidentyfikowane w stosunku do 2 stanowisk. Siedlisko 3270: Prace hydrotechniczne prowadzone w ciekach, w tym utrzymywanie (odmulanie) ograniczające tworzenie się odsypisk i namulisk. Ponadto planowane utworzenie szlaku wodnego im. Króla Stefana Batorego na rzece Biebrzy od Kanału Augustowskiego do ujścia i jego udostępnienie dla dużych jednostek pływających, wymagające pogłębienia rzeki. Zarówno przystosowanie rzeki do żeglugi jak i sama żegluga mogą skutkować zniszczeniem siedliska przy pogłębieniu rzeki i składowaniu wydobytego materiału wzdłuż cieku. Siedlisko 6410: Osuszanie przez Kanał Woźnawiejski spowodowało bardzo silną degradację gleb torfowych - warstwa murszu > 50cm, o słabym podsiąku kapilarnym skutkuje drastycznymi zmianami uwilgotnienia w sezonie wegetacyjnym, eutrofizacją siedliska w wyniku mineralizacji gleb, przejawiającą się udziałem gatunków nitrofilnych i ruderalnych. Wykopywanie w IX w. Kanału Woźnawiejskiego spowodowało częściowe odwodnienie torfowiska w widłach Kanału, rzek: Jęgrzni i Ełku i mineralizację wierzchnich warstw torfu, której towarzyszy uwalnianie się N i P, skutkujące eutrofizacją. Stwierdzona na stanowisku, mimo wysokiego uwodnienia siedliska, eutrofizacja wywołana jest prawdopodobnie przez N i P dostarczane przez płytkie wody gruntowe z mineralizujących się torfów powyżej. Wykopywanie rowów melioracyjnych na stanowisku i/lub w jego sąsiedztwie może spowodować obniżenie poziomu wody gruntowej na stanowisku. Siedlisko 6430: Prace hydrotechniczne, w tym utrzymywanie (odmulanie, usuwanie zatorów) na ciekach, zwłaszcza planowane utworzenie szlaku wodnego im. Króla Stefana Batorego na rzece Biebrzy od Kanału Augustowskiego do ujścia i jego udostępnienie dla dużych jednostek pływających, wymagające pogłębienia rzeki, mogą skutkować bezpośrednim zniszczeniem siedliska przy pogłębieniu bądź odmulaniu i składowaniu wydobytego materiału wzdłuż cieków oraz zmianą naturalnego reżimu hydrologicznego cieków (np. zmianą naturalnej dynamiki poziomu wody, w tym uchyleniem okresowych wylewów rzek Biebrzy i Narwi lub zmniejszenie ich zasięgu w wyniku ewentualnych regulacji koryt ww. rzek lub prac utrzymawczych na tych rzekach, w tym planowanego utworzenia szlaku wodnego im. Króla Stefana Batorego na rzece Biebrzy od Kanału Augustowskiego do ujścia i jego udostępnienie dla dużych jednostek pływających, wymagające pogłębienia

Uwagi dotyczące obszaru

rzeki, może skutkować zanikiem siedliska. Siedlisko 7110: Długotrwałe susze i zmniejszenie opadów w przypadku niestabilnego siedliska skutkują znaczącym obniżeniem poziomu wody gruntowej na torfowisku, umożliwiającym wkraczanie drzew i krzewów, mineralizację wierzchniej warstwy torfu, pogorszeniem struktury i funkcji siedliska a w przypadku przesuszonego siedliska również nasileniem ekspansji trzęślicy modrej (*Molinia caerulea*). Zagrożenie okresowe, oddziaływanie duże, uwarunkowane zmianami klimatu. Siedlisko 7140: Odwadnianie przez istniejące stare rowy melioracyjne. Zagrożenie dotyczy dwóch stanowisk. W przypadku jednego rowy odwadniające przecinające stanowisko i występujące w jego sąsiedztwie spowodowały obniżenie poziomu wody gruntowej i degradację siedliska: eutrofizację, ekspansję trzcinnika lancetowatego (*Calamagrostis canescens*) oraz ułatwiły wkraczanie drzew i krzewów. Aktualnie ich oddziaływanie jest znacząco mniejsze gdyż uległy spłyceniu. W przypadku drugiego stanowiska istniejące w sąsiedztwie rowy melioracyjne (wypłycone do 10-20 cm i częściowo zarośnięte) mogą oddziaływać na uwodnienie siedliska jedynie przy wysokich stanach wody, przyspieszając nieco odpływ wody ze stanowiska. Oddziaływanie umiarkowane. Długotrwałe susze i zmniejszenie opadów, w przypadku niestabilnego siedliska, skutkują znaczącym obniżeniem się poziomu wody gruntowej na torfowisku, ułatwiającym wkraczanie drzew i krzewów, i/lub umożliwiającym mineralizację wierzchniej warstwy torfu i eutrofizację siedliska, których konsekwencją jest zmiana składu gatunkowego i pogorszenie struktury i funkcji siedliska. Zagrożenie zależne od zmian klimatu, jego skutki (umiarkowane i duże) aktualnie zidentyfikowano na dwóch stanowiskach. Eutrofizacja wynikająca z mineralizacji torfu, będącej wynikiem wahań poziomu wody w związku z fluktuacjami klimatycznymi oraz zwiększonej ewapotranspiracji brzoź zarastających siedlisko. Eutrofizacja skutkuje ekspansją situ rozpięzłego (*Juncus effusus*), mietlicy rozłogowej (*Agrostis stolonifera*) i trzcinnika lancetowatego (*Calamagrostis canescens*), w konsekwencji pogorszeniem struktury i funkcji siedliska. Zagrożenie dotyczy jednego stanowiska. Wykopanie nowych rowów na stanowisku i/lub w jego sąsiedztwie może przyspieszyć odpływ wody z torfowiska powodując obniżenie poziomu wody gruntowej, prowadzące do degradacji siedliska. Także pogłębienie lub konserwacja bądź prace utrzymaniowe na istniejących rowach, mogą skutkować zmianą w hydraulice przylegającego do rowu siedliska, w konsekwencji lokalnym obniżeniem poziomu wody gruntowej, stanowiąc zagrożenie dla zachowania właściwego stanu siedliska. Zagrożenie zidentyfikowano dla 6 stanowisk. Siedlisko 7230: W granicach 13 stanowisk stwierdzono obecność rowów melioracyjnych, powodujących lokalne obniżenie poziomu wody, mineralizację wierzchniej warstwy gleby i nieznaczny wzrost trofii, umożliwiające rozwój gatunkom ziołoroślowym i łąkowym. Zagrożenie o lokalnym zasięgu i umiarkowanym natężeniu. W przypadku 12 stanowisk odnotowano obecność rowów melioracyjnych w bliskim sąsiedztwie płątów mechowiska. Pogłębienie cieków i rowów, wykopanie nowych rowów, prace konserwacyjne lub utrzymaniowe na istniejących rowach na stanowiskach siedliska lub w ich sąsiedztwie, przyspieszając odpływ wody z torfowisk powodują obniżenie poziomu wody gruntowej prowadzące do degradacji siedliska, uniemożliwiającej utrzymanie lub osiągnięcie właściwego stanu jego ochrony. Zagrożenie zidentyfikowano jako potencjalne dla niemal połowy stanowisk (60 ze 123). Siedlisko 91D0: Na 4 stanowiskach (spośród 65) występują rowy melioracyjne w granicach siedliska, co skutkuje obniżeniem poziomu wody. Oddziaływanie silnie negatywne. Ponadto w bliskim sąsiedztwie 5 kolejnych stanowisk, zlokalizowane są rowy melioracyjne oddziałujące umiarkowanie lub słabo negatywnie na płyty siedliska. Zmiany klimatyczne, tj. trwające przez kilka lat susze i towarzyszący im niedobór wody spowodowany parowaniem i niedostatecznym uzupełnianiem

Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Czy występują?	TAK - występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
Podstawa prawna utworzenia obszaru przeznaczonego do ochrony	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków
Cel dla obszaru przeznaczonego do ochrony	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Gatunek chroniony

Gatunek, którego obszar dotyczy	węgorz europejski (<i>Anguilla anguilla</i>)
Nazwa obszaru przeznaczonego do ochrony	Ek (na całej długości)
Udział obszaru przeznaczonego do ochrony w długości JCWP [%]	100

8. CEL ŚRODOWISKOWY

Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Etk w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego)
Stan chemiczny	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), rtęć(w), związki tributylcyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
Wymagania dla elementów biologicznych	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Fitoplankton - Indeks IFPL	$\geq 0,79$
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	$> 0,39$
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	$\geq 0,658$ (klasyfikuje się tylko dla cieków o szerokości $\leq 30\text{m}$)
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	$\geq 0,710$
Ichtiofauna	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	$\geq 0,755$ (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości $< 0,50$, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpioatych (Cyprinid)	
Brodzenie	$\geq 0,655$ (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości $< 0,50$, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Połów z łodzi	$\geq 0,562$ (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości $< 0,50$, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się
Klasa elementów biologicznych	klasa II
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	$\geq 7,6$
BZT ₅ (mgO ₂ /l)	$\leq 3,5$
OWO (mgC/l)	≤ 10
Przewodność w 20oC (uS/cm)	≤ 690
Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	$\leq 0,4$
Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 2
Azot ogólny (mgN/l)	$\leq 3,3$
Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO ₄ /l)	$\leq 0,09$
Fosfor ogólny (mgP/l)	$\leq 0,33$
Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	spełnienie wymagań załącznika 11 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	

Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR)	$\geq 0,639$ (dla cieków o szerokości koryta ≤ 30 m) $\geq 0,613$ (dla cieków o szerokości koryta > 30 m)
Wymagania dla wskaźników chemicznych	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody)	
Podstawa wymagania	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych)	
Podstawa wymagania	NIE – JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Wymagania dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	brak dodatkowych wymagań
Wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych	
Przepływ (wylewy)	nie dotyczy
Trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych od morza do obszaru chroniącego ich tarliska	nie dotyczy
Drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód $> 0,30$ m), odcinek 50 km	nie dotyczy
Drożność wg wymagań minogów (brak przeszkód $> 0,15$ m), odcinek 20 km	nie dotyczy
Drożność wg wymagań: kietbia Kesslera, kietbia białopletwego, głowacza białopletwego, kozy, kozy złotawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód $> 0,1$ m), odcinek 10 km	nie dotyczy
Stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych (HQA > 50 i HMS ≤ 20 , con. 3 naturalne elementy morfologiczne)	nie dotyczy
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie- wymagania dla obszarów chronionych	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP

Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016)

Stan/potencjał ekologiczny	RW2000192628999 - cel nieosiągnięty - brak postępu
Stan chemiczny	RW2000192628999 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego

9. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP

9.1. Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)

Warunki naturalne

Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	2 - podwyższony
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Susza	silnie i ekstremalnie zagrożone suszą
Brak przepływu	brak ryzyka
Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	makrofity
Chemiczne	Wskaźniki, dla których wykazano przekroczenie EQS w biocie; benzo(a)piren, rtęć w wodzie

Presja pochodząca z innej/innych JCWP

Nazwa i kod JCWP	RW2000102628956, RW2000102628969, RW20001026289769, RW2000102628989, RW20001526289969, RW2000182628939 (Karmelówka, Różanica, Binduga, Kanał Kuwasy, Kanał Łęg, Ełk od jez. Łaśmiady do jez. Ełckiego)
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP	
Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne)	azot amonowy, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V)
Zasolenie (przewodność)	nie dotyczy
Syntetyczne i niesyntetyczne substancje zanieczyszczające	nie dotyczy
Biologiczne	makrofity
Chemiczne	nie dotyczy

Antropopresja w obrębie zlewni

Główne źródło presji troficznych	źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące rg
Główne źródło presji chemicznych	Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Rozproszone - rolnictwo, leśnictwo
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP	
Fizykochemiczne	OWO
Biologiczne	makrofity
Chemiczne	benzo(a)piren, rtęć, związki tributylocyny, bromowane difenylotery

9.2. Skuteczność programu działań

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstąpienia czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne	OWO
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	bromowane difenyletery (występowanie w biocie), rtęć (występowanie w biocie)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	MIR
Chemiczne	nie dotyczy

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstąpienia w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	benzo(a)piren (występowanie w wodzie), rtęć (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie)

9.3. Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstąpienie czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Czy ustanowiono odstąpienie? Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstąpienie z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstąpienie czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne	OWO
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	bromowane difenyletery (występowanie w biocie), rtęć (występowanie w biocie)

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	MIR
Chemiczne	nie dotyczy

Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r.; wskaźniki biologiczne-po 2027 r.

Uzasadnienie odstąpienia czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)

Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Inne warunki naturalne	dopływ z innej JCWP procesy biochemiczne procesy fizykochemiczne

Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)

nie dotyczy

Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)

nie dotyczy

Podsumowanie

odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR; OWO; bromowane difenyletery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

9.4. Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

Czy ustanowiono odstępstwo?

Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

benzo(a)piren (występowanie w wodzie), rtęć (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie)

Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych

dopływ z innej JCWP

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych

odprowadzanie ścieków oczyszczonych w sposób zapewniający zgodność z wymaganiami prawnymi (oraz, tam gdzie stosowne, wymaganiami najlepszej dostępnej techniki) jest wyrazem potrzeb społeczno-gospodarczych, które są identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. konieczność prowadzenia działalności gospodarczej w sposób zgodny z wymaganiami prawnymi jest jedną z głównych konkluzji polityki ekologicznej państwa.; rolnictwo (uwzględnione na etapie analiz presji, które wykonano dla potrzeb iiapgw) rozumiane jako działalność służąca zaopatrzeniu gospodarki w surowce i produkty jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych. potrzeby te wpisują się w cele strategiczne „strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” i programu rozwoju obszarów wiejskich oraz w lokalne cele społeczno-gospodarcze, które identyfikowane i uzasadniane są na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. dokumenty te podlegają cyklicznym przeglądom pod kątem badania zgodności z wymaganiami strategicznymi, w tym – z uwarunkowaniami w zakresie ochrony wód.; oczyszczanie ścieków jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych wpisujących się w ustalenia dyrektywy rady 91/271/ewg z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych oraz krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych i polityki ekologicznej państwa. miejscowe rozwiązania gospodarki ściekowej, które wpisują się w potrzeby społeczno-gospodarcze, są identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego.; emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych jest prowadzona działalność gospodarcza, budownictwo mieszkaniowe, gospodarka komunalna, infrastruktura transportowa. funkcjonowanie zurbanizowanych ośrodków społeczno-przemysłowo-gospodarczych i centrów komunikacyjnych jest niezbędne dla rozwoju gospodarczego oraz podtrzymania i rozwoju funkcji społecznych, komunikacyjnych, usługowych i przemysłowych. szczegółowe ustalenia w tym zakresie zawarte są w lokalnych strategii rozwoju oraz w aktach planowania przestrzennego. w odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: zaopatrzenie mieszkańców w energię ciepłą jest elementarną potrzebą społeczną (w regionalnych warunkach klimatycznych) w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków życia. transport samochodowy (i związana z nim emisja zanieczyszczeń) jest niezbędny dla podtrzymania systemów społeczno-gospodarczych związanych z gospodarką, edukacją, handlem, rekreacją i ochroną zdrowia.

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej

brak korzystniejszych alternatywnych opcji wynika z tego, że obecnie gospodarka rolna musi być prowadzona zgodnie z „programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz z przepisami o ochronie gruntów rolnych, których ustalenia są zbieżne ze „zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej mającego na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych”. konieczność prowadzenia gospodarki rolnej w wariancie najkorzystniejszym dla środowiska wodnego wynika również z warunków wsparcia przyznanego w ramach wspólnej polityki rolnej i powiązanego z nią programu rozwoju obszarów wiejskich.; spełnianie wymagań prawnych w zakresie ilości i jakości odprowadzanych ścieków (które podlega stałej weryfikacji w ramach systemu kontroli oraz cyklicznych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych) jest dowodem na to, że zapewniona jest opcja najlepsza technicznie wykonalna (w granicach proporcjonalności kosztów). w odniesieniu do instalacji podlegających pod wymagania dyrektywy parlamentu europejskiego i rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, dowodem zastosowania najlepszej opcji jest zapewnienie zgodności z wymaganiami najlepszej dostępnej techniki (co jest weryfikowane na etapie wydawania i cyklicznych przeglądów pozwoleń zintegrowanych).; spełnianie wymagań prawnych w zakresie ilości i jakości odprowadzanych ścieków (które podlega stałej weryfikacji w ramach systemu kontroli oraz cyklicznych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych) jest dowodem na to, że zapewniona jest opcja najlepsza technicznie wykonalna (w granicach proporcjonalności kosztów). w odniesieniu do instalacji podlegających pod wymagania dyrektywy parlamentu europejskiego i rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, dowodem zastosowania najlepszej opcji jest zapewnienie zgodności z wymaganiami najlepszej dostępnej techniki (co jest weryfikowane na etapie wydawania i cyklicznych przeglądów pozwoleń zintegrowanych).; alternatywne opcje zagospodarowania terenu były analizowane na etapie przeglądu obowiązujących i tworzenia nowych aktów planowania przestrzennego. obowiązujące przepisy o ochronie środowiska (w tym: program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu) zapewniają konieczność realizacji wariantów i rozwiązań najkorzystniejszych dla środowiska, o ile jest to wykonalne technicznie i nie powoduje nieproporcjonalnych kosztów, co jest ustalone każdorazowo w ramach indywidualnych postępowań administracyjnych i planistycznych. efektywne wdrażanie polityk i strategii dedykowanych ochronie środowiska (z polityką ekologiczną państwa na czele), rozwój systemu planowania przestrzennego (w tym: wdrażanie krajowej polityki miejskiej), stosowanie programów ochrony powietrza i projektów rozbudowy systemów kanalizacji oraz wdrażanie i stosowanie przepisów o ochronie środowiska - są najlepszą opcją sprzyjającą dążeniu do wysokiego poziomu ochrony środowiska. w odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: realizowanie polityki przekształcania struktury paliw (z konwencjonalnych na niskoemisyjne), wdrażanie polityki energetycznej państwa, polityki ekologicznej państwa, programów ochrony powietrza, planów gospodarki niskoemisyjnej i tzw. „ustaw antysmogowych” jest dowodem na to, że wdrażany jest system mający na celu zmniejszenie emisjogenności wytwarzania energii cieplnej. modernizacja sieci drogowej, rozwój komunikacji publicznej i wymiana taboru samochodowego sprzyjają zmniejszeniu uciążliwości emisji z transportu - w aktualnych warunkach gospodarczo-logistycznych nie ma lepszej opcji środowiskowej niż podejmowanie ww. działań.; brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji.

Podsumowanie

odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), rtęć(w), związki tributylocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

9.5. Czy w obrębie jcw planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok)

Czy ustanowiono odstępstwo?

Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

10. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ
Działania podstawowe
1 (działanie podstawowe)

ID działania	RW2000112628999__RWHM_03.01__OC__05064
Kategoria działań	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
Grupa działań	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Ostoja Biebrzańska).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Biebrzański PN
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Biebrzański PN

2 (działanie podstawowe)

ID działania	RW2000112628999__RWHM_03.01__OC__06584
Kategoria działań	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
Grupa działań	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Biebrzański Park Narodowy).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Biebrzański PN
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Biebrzański PN

3 (działanie podstawowe)

ID działania	RW2000112628999__RWHM_03.01__OC__22009
Kategoria działań	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
Grupa działań	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Dolina Biebrzy).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Biebrzański PN
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Biebrzański PN

Działania uzupełniające

1 (działanie uzupełniające)

ID działania	RW2000112628999__RWHM_02.06__BI__02473
Kategoria działań	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków
Grupa działań	Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP
Nazwa działania	Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP
Opis działania	Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu budowli na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP, analiza możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą. Wykaz budowli objętych działaniem zamieszczono w wykazie działań dla budowli stanowiącym element Zestawu działań JCWP RW
Koszt realizacji [PLN]	16000
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	KZGW; RZGW Białystok; ZZ w Augustowie; NW Grajewo
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	minister właściwy ds. gospodarki wodnej; KZGW

2 (działanie uzupełniające)

ID działania	RW2000112628999__RWP_09.01__CH__13297
Kategoria działań	Aktualizacja programu ochrony środowiska
Grupa działań	Aktualizacja programu ochrony środowiska
Nazwa działania	Aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP

Opis działania	Aktualizacja programu ochrony środowiska w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do wody i powietrza, substancji będących czynnikami stwierdzonej presji chemicznej w wodzie oraz redukcji dopływu substancji priorytetowych ze zlewni do JCWP. Obejmuje uwzględnienie w opracowywanych i aktualizowanych planach (na wszystkich poziomach JST) zagadnień związanych z identyfikacją zagrożeń i problemów oraz wdrażaniem lokalnych działań mających na celu ograniczenie stwierdzonych presji chemicznych i poprawę stanu wód. Planowanie specyficznych działań na szczeblu samorządowym ma przyczyniać się do osiągnięcia celów zapisanych w krajowych dokumentach strategicznych i programowych.
Koszt realizacji [PLN]	175000
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego; powiat grajewski, powiat ełcki, powiat moniecki; gmina Prostki, gmina Ełk, gmina Radziłów, gmina Grajewo, gmina Rajgród, gmina Kalinowo, gmina Goniądz
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego; powiat grajewski, powiat ełcki, powiat moniecki; gmina Prostki, gmina Ełk, gmina Radziłów, gmina Grajewo, gmina Rajgród, gmina Kalinowo, gmina Goniądz
3 (działanie uzupełniające)	
ID działania	RW2000112628999__RWHM_02.01__BI__02805
Kategoria działań	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków
Grupa działań	Przebudowa budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych
Nazwa działania	Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych.
Opis działania	Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych z uwzględnieniem wykazu działań dla budowli stanowiącego element Zestawu działań JCWP RW. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą
Koszt realizacji [PLN]	700000
Źródło finansowania	1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS).
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	ZZ w Augustowie; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Rajgród, Nadleśnictwo Ełk
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	ZZ w Augustowie; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Rajgród, Nadleśnictwo Ełk
4 (działanie uzupełniające)	
ID działania	RW2000112628999__RWHM_02.07__BI__02195
Kategoria działań	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków
Grupa działań	Kontrola funkcjonowania urządzeń do migracji ryb.
Nazwa działania	Kontrola funkcjonowania urządzeń do migracji ryb.
Opis działania	Działania kontrolno-administracyjne wskazane dla drożności biologicznej. Celem działania jest kontrola, czy dane urządzenie/budowla (np. przepławka, kanał obiegowy, bystrze) jest prawidłowo eksploatowane i umożliwia migrację ryb (np. czy wlot przepławki od górnej i dolnej wody nie jest zamknięty, czy jest odpowiedni przepływ przez przepawkę, czy nie jest zablokowana śmieciami, czy użytkownik prowadzi obserwacje migracji ryb). Wykaz budowli objętych działaniem zamieszczono w wykazie działań dla budowli stanowiącym element Zestawu działań JCWP RW. Kontrolę należy wykonać co najmniej raz w ciągu cyklu planistycznego. Działanie realizowane w ramach kontroli gospodarowania wodami, o jakiej mowa w art. 334 i n. pr. w.
Koszt realizacji [PLN]	2400
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	KZGW; RZGW Białystok; ZZ w Augustowie; NW Grajewo; minister właściwy ds. gospodarki wodnej

Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	KZGW; RZGW Białystok; ZZ w Augustowie; NW Grajewo
5 (działanie uzupełniające)	
ID działania	RW2000112628999__RWHM_02.08__BI__02041
Kategoria działań	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków
Grupa działań	Monitoring skuteczności istniejących urządzeń do migracji ryb
Nazwa działania	Monitoring skuteczności istniejących urządzeń do migracji ryb.
Opis działania	Monitoring skuteczności istniejących urządzeń do migracji ryb w celu weryfikacji prawidłowego funkcjonowania tych urządzeń. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu budowli na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP, analiza możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą. Monitoring należy wykonać co najmniej raz w ciągu cyklu planistycznego. Wykaz budowli objętych działaniem zamieszczono w wykazie działań dla budowli stanowiącym element Zestawu działań JCWP RW
Koszt realizacji [PLN]	12000
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	ZZ w Augustowie; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Rajgród, Nadleśnictwo Ełk
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	ZZ w Augustowie; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Rajgród, Nadleśnictwo Ełk

11. MAPY

11.1. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu

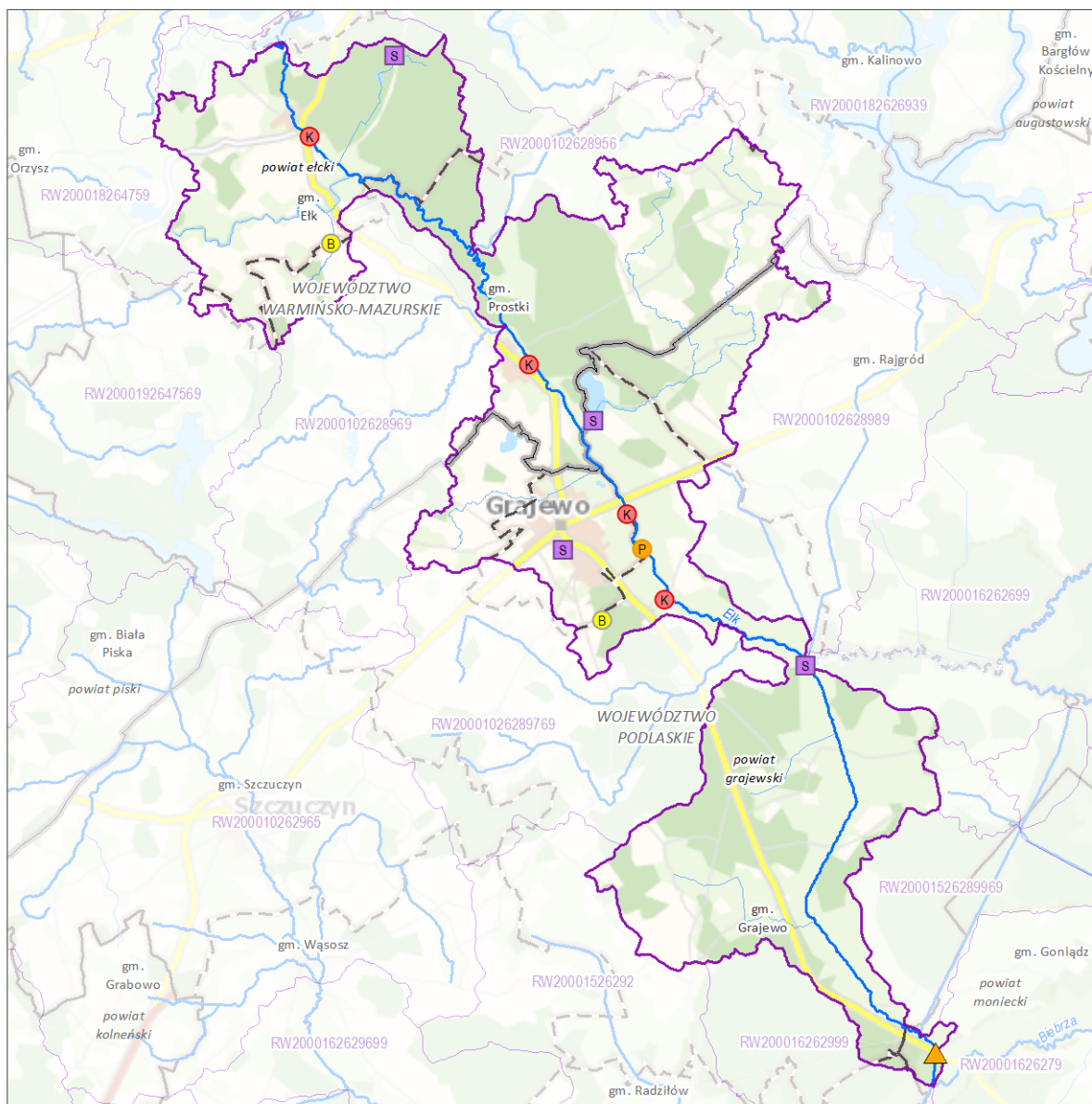
11.2. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

11.3. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu

RW2000112628999

Elk od jez. Etckiego do ujścia

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych
z lokalizacją presji poboru i zrzutu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ppk - monitoring badawczy [0]
- ppk - monitoring operacyjny [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [1]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

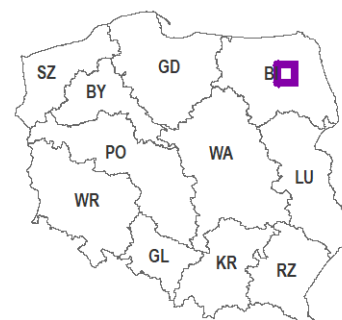
- Polski
- województwa
- powiatu
- gm iny

Lokalizacja punktów poboru i zrzutu (aktualność danych: 2016 r.):

- Punkt zrzutu ścieków bytowych [2]
- Punkt zrzutu ścieków komunalnych [4]
- Punkt zrzutu ścieków przemysłowych [1]
- Punkt poboru wód powierzchniowych [4]
- Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]
- Kierunek przepływu wody
- JCWP rzecznych (RW)
- Pozostałe ciek
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW

0 6 12 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

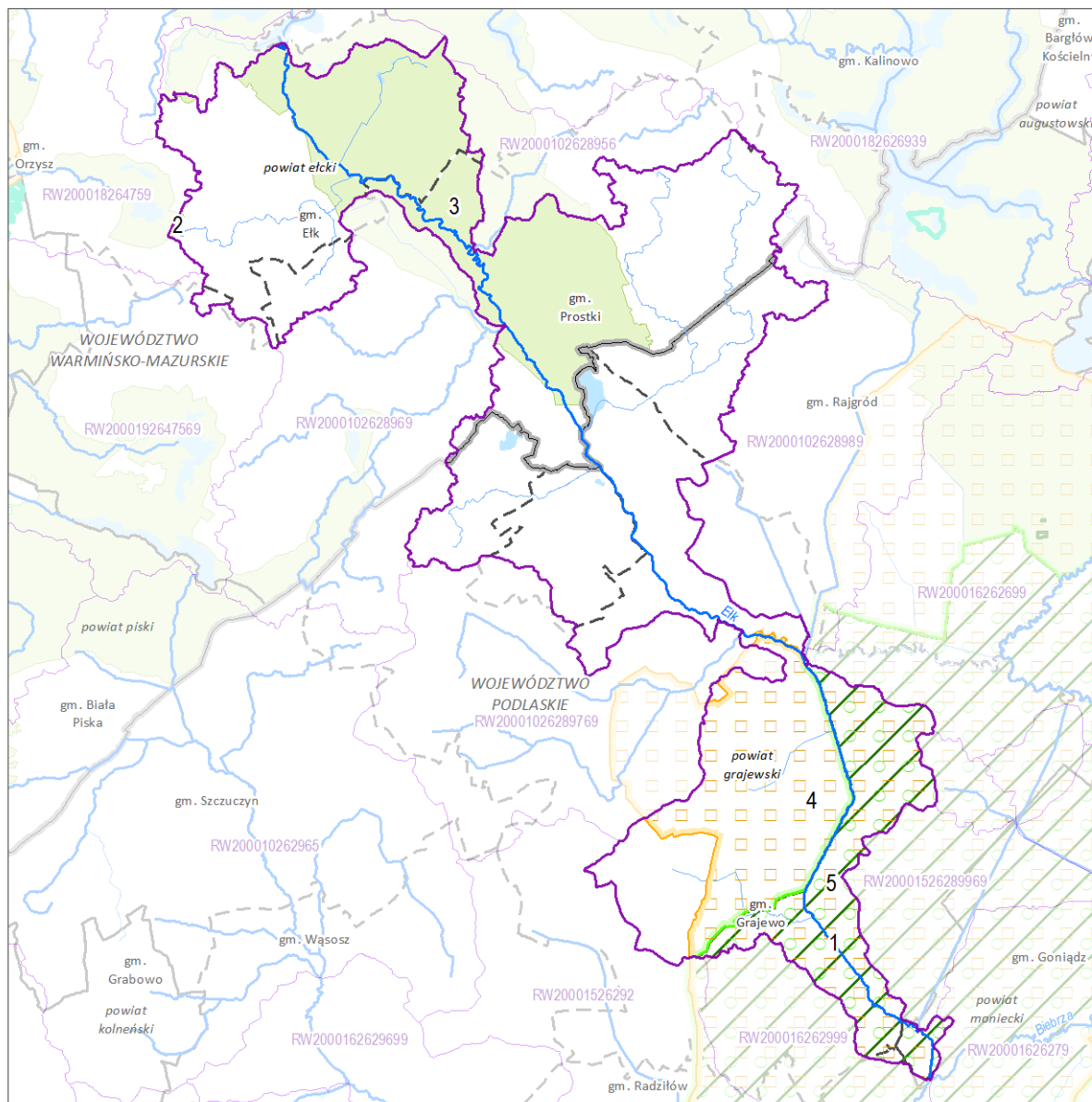


[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

RW2000112628999

Elk od jez. Elckiego do ujścia

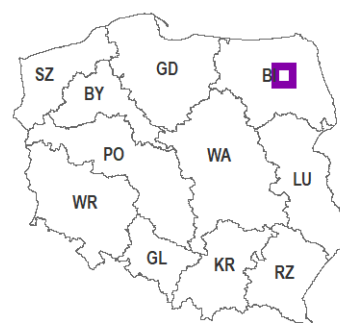


Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1 Numer obszaru chronionego według karty | → Kierunek przepływu wody |
| ■ Stanowisko dokumentacyjne [0] | ~ JCWP rzecznych (RW) |
| ● Pomnik przyrody (punkt) [0] | ~ Pozostałe ciek |
| ■ Pomnik przyrody (powierzchnia) [0] | ■ Jeziora i zbiorniki wodne |
| ■ Park narodowy [1] | ■ Obszar zlewni wybranej JCWP RW |
| ■ Park krajobrazowy [0] | ■ Zlewnie JCWP RW |
| ■ Rezerwat przyrody [0] | Granice administracyjne: |
| ■ Użytek ekologiczny [0] | — Polski |
| ■ Obszar chronionego krajobrazu [2] | — województwa |
| ■ Zespół przyrodniczo-krajobrazowy [0] | — powiatu |
| ■ Specjalny obszar ochrony siedlisk (PLH) [1] | — gminy |
| ■ Obszar specjalnej ochrony ptaków (PLB) [1] | |

0 7 14 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

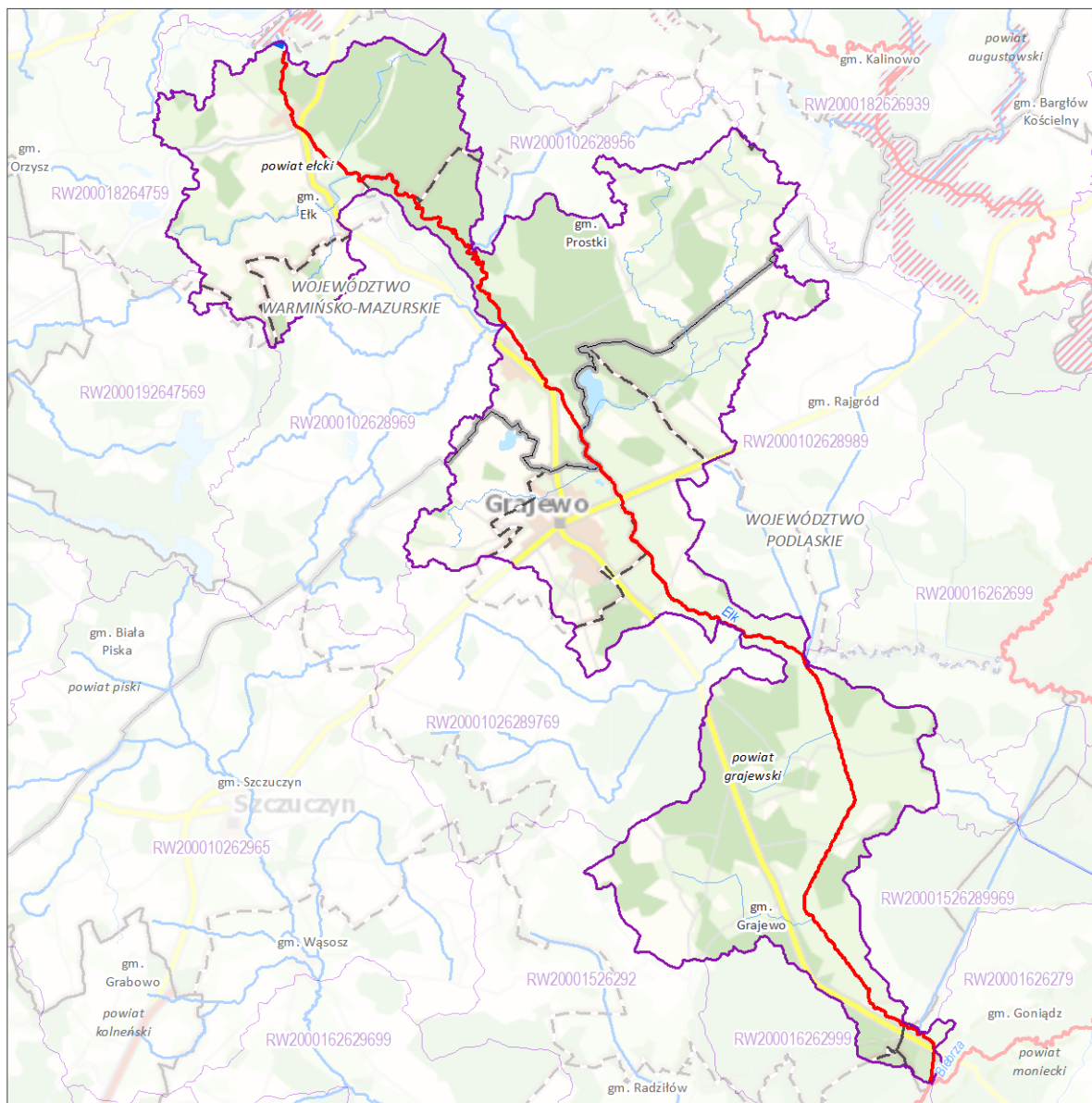


[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

RW2000112628999

Elk od jez. Elckiego do ujścia



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

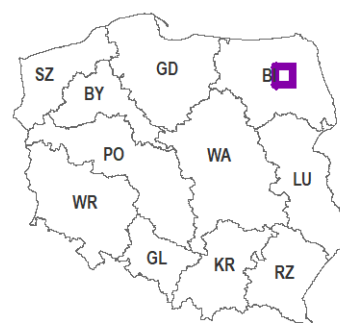
Obszar przeznaczony do ochrony:

- troci wędrowniej – ciek wyznaczony jako JCWP [0]
- węgorka europejskiego – ciek wyznaczony jako JCWP [1]
- troci wędrowniej i węgorka europejskiego łącznie – ciek wyznaczony jako JCWP [0]
- troci wędrowniej – jeziora i zbiorniki na cieku [0]
- węgorka europejskiego – jeziora i zbiorniki na cieku [0]
- troci wędrowniej i węgorka europejskiego łącznie – jeziora i zbiorniki na cieku [0]

- Kierunek przepływu wody
- JCWP rzecznych (RW)
- Pozostałe cieki
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW
- Granice administracyjne:
- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

0 5,5 11 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW

Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,

źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Numer JCWPd	32
Kod JCWPd	GW200032
Powierzchnia JCWPd [km ²]	7067.34
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	Narwi
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Augustowie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Białymstoku, RDOŚ w Olsztynie
Obszar bilansowy	Narew od granicy państwa do Biebrzy, Biebrza, Narew od Biebrzy do Pułtusa z wyłączeniem WJM i zlewni Pisy (BI), Wielkie Jeziora Mazurskie i zlewnia Pisy, Pregola bez Łyny, Niemen (w granicach Polski)
Rejony wodnogospodarcze	Pisa od J. Roś do Turośli, Skroda, Zlewnia górnej Biebrzy, Zlewnia dolnej Netty, Orzysz (III), Zlewnia Brzozówki, Zlewnia górnej Legi, Zlewnia górnego Ełku, Zlewnia górnej Netty, Zlewnia środkowej Netty, Zlewnia Wissy, Zlewnia Biebrzy w zachodniej części Kotliny Biebrzańskiej, Narew od Supraśli do Biebrzy, Gołdapa od J. Gołdap do Kan. Brażajckiego, Gołdapa od źródeł do J. Gołdap, Błędzianka od źródeł do granicy, Sokołda od źródeł do Łangi, Zlewnia dolnej Legi, Łosośna do granicy państwa, Konopka (V), Lewostronna zlewnia Narwi od Biebrzy do Pisy, Jakubówka (VII), Pisa (VIa), Narew od Supraśli do Śliny, Święcek (IV), Zlewnia Biebrzy we wschodniej części Kotliny Biebrzańskiej, Zlewnia dolnego Ełku, Zlewnia Biebrzy w centralnej części Kotliny Biebrzańskiej, Supraśl od Sokołdy po ujście (bez Płoski z Horodnianką) bez rej. Białegostoku, Czarna Hańcza od Szlamicy do granicy państwa włącznie z Wolkuszanką, Czarna Hańcza od jeziora jeziora Wigry do Szlamicy włącznie, Górna Czarna Hańcza
Województwo (TERYT)	podlaskie (20), warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	powiat Suwałki (2063), powiat augustowski (2001), powiat białostocki (2002), powiat ełcki (2805), powiat giżycki (2806), powiat gołdapski (2818), powiat grajewski (2004), powiat kolneński (2006), powiat moniecki (2008), powiat olecki (2813), powiat piski (2816), powiat sejneński (2009), powiat sokółski (2011), powiat suwalski (2012), powiat łomżyński (2007)
Gmina (TERYT)	Augustów (2001011), Augustów (2001022), Bakałarzewo (2012012), Bargłów Kościelny (2001032), Biała Piska (2816013), Czarna Białostocka (2002023), Dobrzyniewo Duże (2002032), Dubeninki (2818022), Dąbrowa Białostocka (2011013), Ełk (2805011), Ełk (2805022), Filipów (2012022), Giby (2009022), Giżycko (2806042), Goniądz (2008013), Gołdap (2818033), Grabowo (2006022), Grajewo (2004011), Grajewo (2004022), Janów (2011022), Jasionówka (2008022), Jaświły (2008032), Jedwabne (2007013), Kalinowo (2805032), Knyszyn (2008043), Korycin (2011032), Kowale Oleckie (2813032), Kruklanki (2806052), Kuźnica (2011052), Lipsk (2001043), Mońki (2008063), Nowinka (2001052), Nowy Dwór (2011062), Olecko (2813043), Prostki (2805042), Przerośl (2012042), Przytuły (2007062), Płaska (2001062), Raczek (2012052), Radziłów (2004032), Rajgród (2004043), Sidra (2011072), Sokółka (2011083), Stare Juchy (2805052), Stawiski (2006053), Suchowola (2011093), Suwałki (2012072), Suwałki (2063011), Szczuczyn (2004053), Sztabin (2001072), Trzcianne (2008072), Tykocin (2002123), Wieliczki (2813062), Wizna (2007082), Wydminy (2806102), Wąsosz (2004062), Świętajno (2813052)

Powiązanie JCWPd z JCWP

LW30034;RW20001726229329;LW30036;LW30076;LW30077;RW20001726229349;LW300-49;LW30090;LW30107;LW30030;LW30031;LW30094;RW2000152622979;LW30029;LW300-45;LW30063;LW30102;LW30091;RW200015262749;LW30057;LW30066;RW200010262989-;RW20000926223569;RW20000926227929;RW20000926229829;RW20000926261329;R- W2000092626139;RW20000926261532;RW200009262615349;RW2000092626169;RW20- 000926285689;RW200009262247;RW2000102621589;RW200010262147;RW20001026217- 2;RW200010262189;RW2000102621929;RW20001026229869;RW200010262419;RW20001- 0262445;RW200010262469;RW200010262472;RW2000102628989;RW200010262489;RW- 200010262492;RW20001026296729;RW200010262569;RW200010262729;RW200010262- 76;RW2000102628956;RW2000102628969;RW20001026289769;RW200010262965;RW20- 00102629689;RW20001026296929;RW200010262972;RW200011262479;RW20001126227- 99;RW2000112626199;RW200011262879;RW2000112628999;RW200015262151;RW200015- 262152;RW200015262169;RW2000152622989;RW20001526254;RW20001526289969;RW2- 0001526292;RW200015262934;RW200015262949;RW2000162622999;RW200016262149- 9;RW200016262179;RW200016262499;RW2000162626979;RW200016262699;RW200016- 26279;RW2000162629699;RW200016262999;RW20001726269329;RW2000172628532;R- W200017262876929;RW20001726289329;RW20001726289349;RW20001826227945;RW2- 000182628569;RW2000182622379;RW20001826261539;RW2000182626939;RW20001826- 28539;RW2000182628729;RW20001826287699;RW2000182628939;LW30032;LW30037;L- W30051;LW30055;LW30004;LW30117;LW30114;LW30008;LW30009;LW30010;LW30012;LW- 30017;LW30024;LW30027;LW30038;LW30039;LW30043;LW30046;LW30047;LW30048;LW- 30052;LW30060;LW30064;LW30065;LW30070;LW30075;LW30079;LW30080;LW30081;L- W30088;LW30089;LW30093;LW30097;LW30099;LW30100;LW30115;LW30104;LW30108;L- W30110;LW30111;LW30113;LW30118;LW30122;LW30124

2. OCENA STANU JCWPd

Czy JCWPd jest monitorowana?

Tak

Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGMIŻŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)

Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry

Wskaźniki determinujące stan JCWPd

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Przyczyna stanu słabego

Warunki naturalne – charakter geogeniczny	nie dotyczy
Antropopresja	
Wpływ na stan chemiczny	nie dotyczy
Wpływ na stan ilościowy	nie dotyczy

Identyfikator punktu pomiarowego wykorzystanego na potrzeby oceny stanu

313; 314; 947; 1103; 1105; 1221; 2343; 2344; 2350; 2351; 6111; 7030; 7031; 7489; 8934

3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd

Rodzaj użytkowania JCWPd (pobór wód podziemnych)

Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych – stan na rok 2018	
[tys. m ³ /rok]	19117.72
% w JCWPd	100,00%
Pobór odwodnieniowy – stan na rok 2018	
[tys. m ³ /rok]	nie dotyczy
% w JCWPd	nie dotyczy

Razem [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	19117.72
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	239783.47
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	8
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd (brak czynnika sprawczego)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	NIE
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona

4. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	
Typ obszarów	Liczba obszarów w JCWPd
Parki narodowe	2
Rezerваты przyrody	14
Parki krajobrazowe	3
Natura 2000 - OSO	4
Natura 2000 - SOO	9
Obszary chronionego krajobrazu	18
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	1
Stanowiska dokumentacyjne	0
Użytki ekologiczne	19
Pomniki przyrody	0

5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd

Cele środowiskowe	
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)	
2012	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2016	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2019	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
Wymagania dla stanu chemicznego	

Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test C.1- ogólna ocena stanu chemicznego	Wartości graniczne III klasy jakości wód zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MGiŻŚ z dnia 11 października 2019 r., przy uwzględnieniu powierzchni obszaru o stwierdzonym przekroczeniu wartości progowych
Test C.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO ₄
Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach występowania presji antropogenicznej. Wartości kryterialne w teście: 1. Dla siedlisk dla siedlisk 7210, 7220, 7230, 91DO, 91XX: NH ₄ < 1,1 mg/l; NO ₃ < 12 mg/l; NO ₂ < 0,03 mg/l; HPO ₄ < 0,5 mg/l; K < 9 mg/l; 2. dla siedlisk 6410, 6510, 65XX, 91E0-4 i 91F0: NH ₄ < 1,4 mg/l; NO ₃ < 15 mg/l; NO ₂ < 0,03 mg/l; HPO ₄ < 1 mg/l; K < 15 mg/l. a w przypadku ich przekroczenia, niestwierdzenie złego stanu zachowania ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika "specyficzna struktura i funkcje siedliska przyrodniczego" (dane PMS - Monitoring Gatunków i Siedlisk Przyrodniczych).
Test C.4 - ochrona stanu wód powierzchniowe	Dotyczy punktów monitoringowych reprezentatywnych dla warstw wodonośnych będących w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Kryterium oceny: JCWPd nie ma znaczącego negatywnego wpływu na stan ekologiczny lub chemiczny JCWP będących z nią w bezpośredniej więzi hydraulicznej.
Test C.5 - ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi	Wartości kryterialne: normy jakości określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 11 grudnia 2017 r. i Dyrektywie Wód Pitnych 98/83/WE

Wymagania dla stanu ilościowego

Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test I.1- bilans wodny	% wykorzystania zasobów dostępnych w JCWPd (< 70%)
Test I.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO ₄
Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy występowania ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach o udokumentowanych lejach depresji lub w sąsiedztwie ujęć wód podziemnych. Kryterium oceny jest wynik analizy stanu zachowania siedlisk ekosystemów zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika „specyficzna struktura i funkcja siedliska przyrodniczego”

Cele środowiskowe dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi są tożsame z celami środowiskowymi przedstawionymi w części 5.

Informacje dotyczące celów środowiskowych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie są przedstawione w kartach charakterystyk dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz w odpowiednim załączniku rozporządzenia IIaPGW (załącznik nr 2).

6. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH

Odstępstwo z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe

Wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępowanie w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
Rodzaj odstępowania	nie dotyczy
Uzasadnienie odstępowania	nie dotyczy

Czy warunki naturalne umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?

Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych)	nie dotyczy
--	-------------

Odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel

Wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu)

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Rodzaj odstępstwa	nie dotyczy
-------------------	-------------

Uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
-------------------------	-------------

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
---	-------------

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych	nie dotyczy
--	-------------

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej	nie dotyczy
---	-------------

7. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

Działania podstawowe

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań podstawowych.

Działania uzupełniające

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań uzupełniających.

Inne informacje

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych / Lokalne Zbiorniki Wód Podziemnych

1	
Numer	217
Nazwa	Pradolina rzeki Biebrzy
Ranga	główny

Kompleksy wodonośne w obrębie JCWPd

Kompleks nr 1

Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy

Kompleks nr 2

Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy
neogen-paleogen	szczelinowo-porowy

Kompleks nr 3

Stratygrafia	Typ ośrodka
jura	szczelinowy

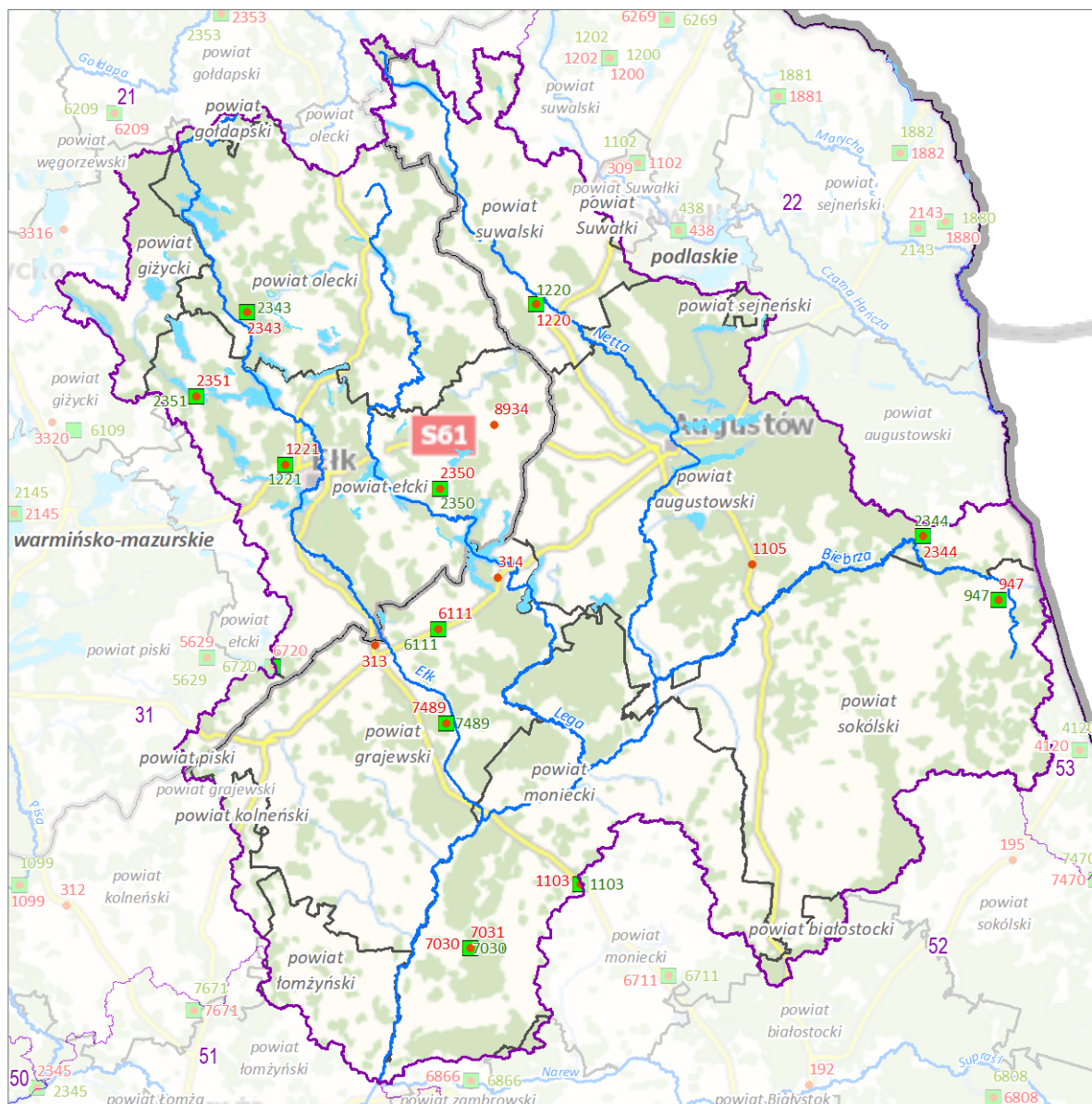
8. MAPY

8.1. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

8.2. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

GW200032



Jednolita część wód podziemnych (JCWPd)
z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

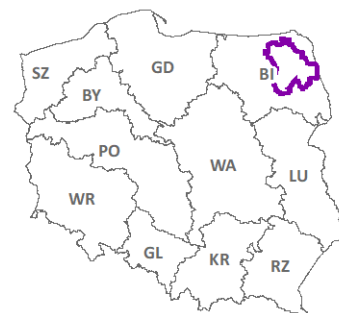
Sieć obserwacyjno-badawcza wód podziemnych:

- Punkt monitoringu stanu chemicznego [16]
- Punkt monitoringu stanu ilościowego [12]

- Rzeki
- Obszar wybranej JCWPd
- Pozostałe obszary JCWPd
- Granice administracyjne:
- Polski
- granica województwa
- granica powiatu

0 5 10 km

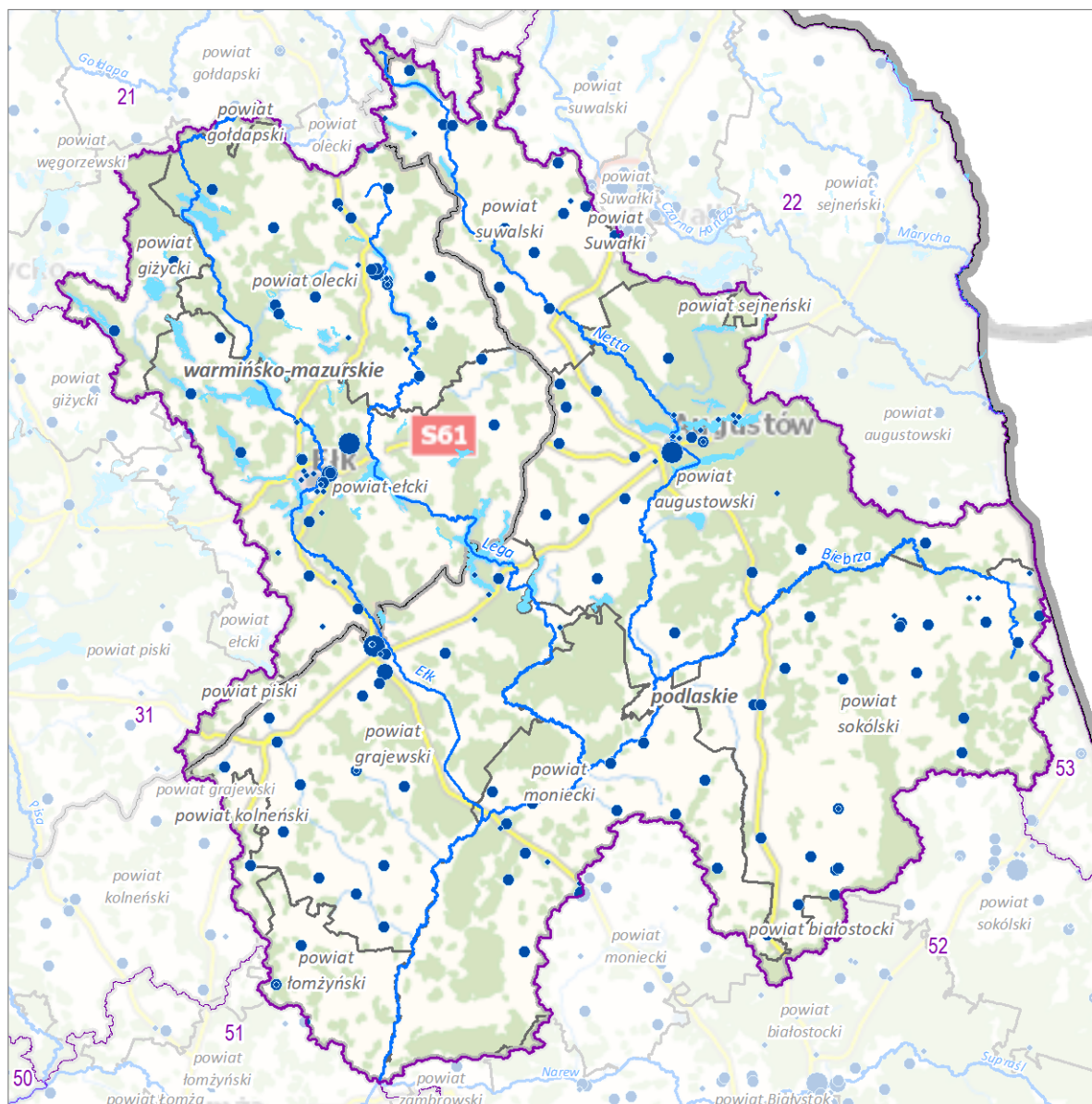
Lokalizacja JCWPd nr 32 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej JCWPd
Mapa podkładowa BD00 i BD010k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

GW200032



Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

Lokalizacja ujęć wód podziemnych w podziale na klasy wielkości poboru rzeczywistego (stan na 2019 r.)

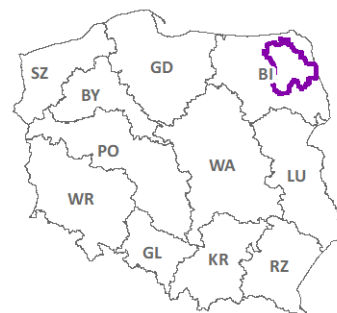
- > 1000 tys. m³/rok [3]
- 500 - 1000 tys. m³/rok [4]
- 10 - 500 tys. m³/rok [114]
- < 10 tys. m³/rok [52]

Obniżenia zwierciadła wód podziemnych:

- ▲ Odwadnianie nieczynnych zakładów górniczych [0]
- ▨ Odwadnianie złóż kopalni [0]
- Lej depresji w pierwszym poziomie wodonośnym [0]
- Lej depresji w głównym użytkowym poziomie wodonośnym [0]

- ~ Rzeki
- Obszar wybranej JCWPd
- Pozostałe obszary JCWPd
- Granice administracyjne:
- Polski
- województwa
- powiatu

Lokalizacja JCWPd nr 32 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej JCWPd
Mapa podkładowa BD00 i BD0T10k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500