

Olsztyn

listopad 2025 r.

## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Malinówka w gminie Ełk, obejmującego działki o nr 21/1 i 21/2

	<i>PLANAR Pracownia Projektowania Przestrzeni Pl. Konsulatu Polskiego 5 lok. 21, 10-532 Olsztyn Biuro: Pl. Konsulatu Polskiego 1 lok. 121, 10-532 Olsztyn Telefon do pracowni: 784 935 312</i>
<i>mgr inż. Jacek Rostek</i>	
<i>mgr inż. Monika Słyszewska</i>	<i>Monika Słyszewska</i>
<i>mgr inż. arch. kraj. Aleksandra Brodowska</i>	<i>Aleksandra Brodowska</i>
<i>mgr inż. Marlena Król-Hryniewicz</i>	<i>Marlena Król-Hryniewicz</i>
<i>mgr inż. Paulina Lubińska-Bożomańska</i>	<i>Paulina Lubińska-Bożomańska</i>
<i>mgr inż. Marta Felczak</i>	<i>Marta Felczak</i>

## SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	4
Cel i podstawa prawna opracowania .....	4
Zakres prognozy .....	4
Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy .....	5
INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	5
Charakterystyka projektu miejscowego planu.....	5
Powiązania z innymi dokumentami.....	6
CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU.....	6
Istniejący stan zagospodarowania terenu .....	7
Rzeźba terenu i budowa geologiczna .....	11
Gleby, fauna i flora.....	11
Klimat, jakość powietrza atmosferycznego.....	12
Jakość wód powierzchniowych i podziemnych .....	12
Jednolite części wód.....	13
Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.....	13
ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R.....	14
PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU .....	16
Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody).....	17
Rozwiązania alternatywne – biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 .....	17
Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu ..	17
Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	17
ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ	

REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....	17
CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU .....	18
PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	18
INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	19
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....	19
SPISY .....	21
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW .....	21
OŚWIADCZENIE .....	22

---

## WSTĘP

---

---

### **Cel i podstawa prawna opracowania**

---

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowiska dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Malinówka w gminie Ełk, obejmującego działki o nr 21/1 i 21/2.

Celem prognozy jest określenie skutków wpływu realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi zgodnie z art. 17 pkt 4 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – jeden z elementów procedury zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu.

Zgodnie z przepisami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

---

### **Zakres prognozy**

---

Przedmiotowa prognoza uwzględnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie zgodnie z *ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W prognozie przedstawiono kolejno:

- ustalenia przedmiotowego miejscowego planu,
- scharakteryzowano stan środowiska przyrodniczego,
- wskazano prawne formy ochrony przyrody,
- dokonano analizy potencjalnych problemów i zagrożeń dla środowiska,
- wskazano rozwiązania alternatywne.

---

## **Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy**

---

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednoczone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone wnioski.

Przy opracowywaniu Prognozy wykorzystano następujące opracowania:

- Uchwała Rady Gminy Ełk Nr XXI/52/2025 z dnia 26 września 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Malinówka w gminie Ełk, obejmującego działki o nr 21/1 i 21/2,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ełk,
- oględziny i dokumentacja wizji terenowej,
- geoportale branżowe np. Geoserwis, GeoLOG, itp.,
- mapa geologiczna udostępniona przez Państwowy Instytut Geologiczny,
- raporty Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

---

## **INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

---

---

### **Charakterystyka projektu miejscowego planu**

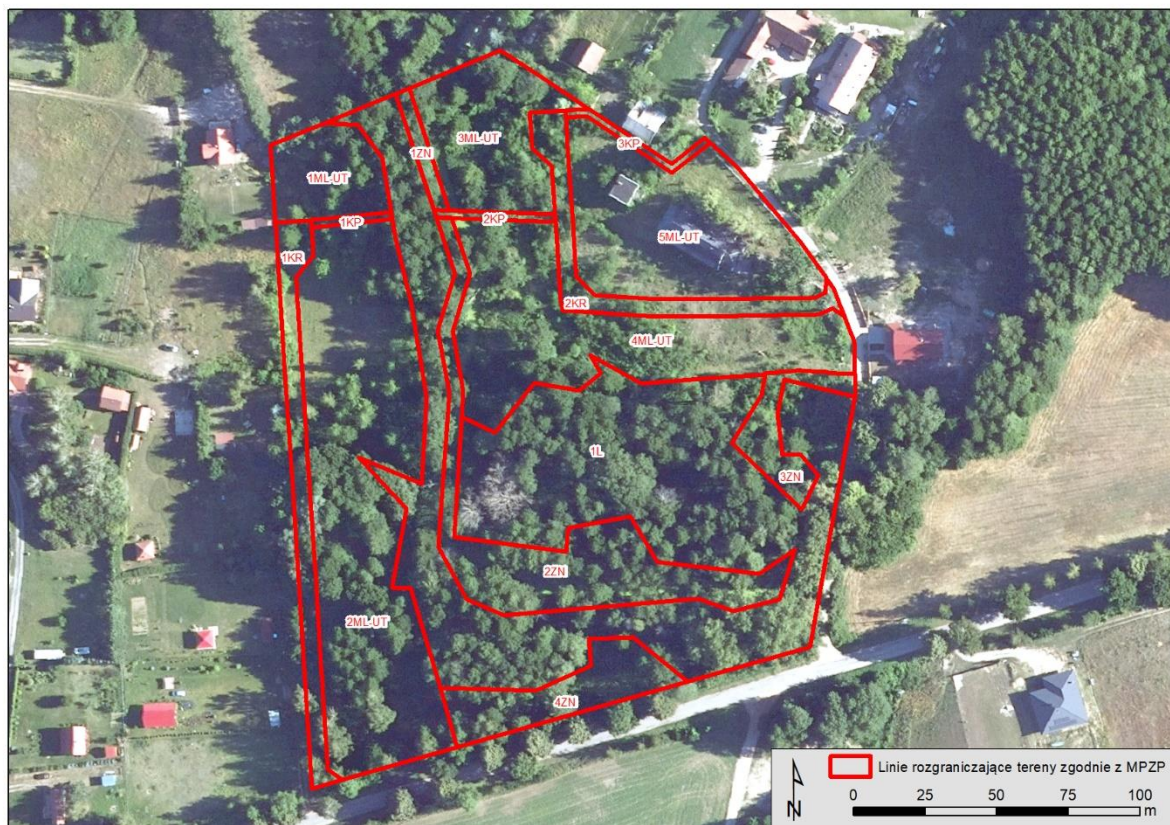
---

Głównym celem sporządzenia planu miejscowego jest określenie przeznaczenia terenu pod zabudowę lotniskową lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki, rozbudowa układu komunikacyjnego oraz dostosowanie jego ustaleń do aktualnych potrzeb i istniejącego sposobu zagospodarowania obszaru objętego planem.

Plan miejscowy ustala następujące przeznaczenie terenów:

- teren zabudowy lotniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki, oznaczony symbolem ML-UT;
- teren komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczony symbolem KR;
- teren komunikacji pieszo-rowerowej, oznaczony symbolem KP;
- teren lasu, oznaczony symbolem L;
- teren zieleni naturalnej, oznaczony symbolem ZN.

Rysunek 1 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle ortofotomapy



---

### Powiązania z innymi dokumentami

---

*Plan miejscowy nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Elk uchwalonego Uchwałą Nr XXXII/207/2001 Rady Gminy Elk z dnia 30 listopada 2001 roku z późniejszymi zmianami.*

W obowiązującym Studium dla obszaru objętego opracowaniem ustalono następujące preferencje dla użytkowania terenów: budownictwo letniskowe (ML) oraz budownictwo pensjonatowe i hotelowe (MP). Zgodnie z powyższym Studium, forma użytkowania terenu, który jest objęty planem miejscowym to „obszar wielofunkcyjnej zabudowy wsi”. W związku z powyższymi ustaleniami planu miejscowego pozostają w pełnej zgodności z polityką przestrzenną gminy.

---

### CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU

---

---

## **Istniejący stan zagospodarowania terenu**

---

Obszar opracowania obejmuje działki o nr ewidencyjnych 21/1 oraz 21/2, są położone w obrębie geodezyjnym Malinówka, a ich łączna powierzchnia wynosi ok. 3,9 ha. Na obszarze objętym planem miejscowym nie obowiązuje żaden plan miejscowy. Dla działki nr 21/2, obręb Malinówka wydano pozytywną decyzję o warunkach zabudowy (nr 130/2013) z dnia 11 września 2013 r., dla inwestycji określonej jako przebudowa i rozbudowa istniejącego budynku z przeznaczeniem na budynek mieszkalny jednorodzinny z funkcją agroturystyczną.

Obszar od południa graniczy z drogą powiatową nr 1860 N, a od wschodu z drogą gminą wewnętrzną (działka nr 147). Bezpośrednie sąsiedztwo obszaru objętego planem miejscowym stanowi głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z zabudową zagrodową, a także niezabudowane grunty rolne oraz leśne. W odległości ok. 50 m na północ od opracowania planu miejscowego znajduje się Jezioro Łaśmiady.

Na terenie objętym planem miejscowym występują grunty leśne oraz skupiska drzew. W granicach działki nr 21/2 znajdują się zabudowania sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako pozostałe budynki niemieszkalne, o łącznej powierzchni 362 m<sup>2</sup>.

*Zdjęcie 1 Stan istniejący projektowanego terenu*



*Zdjęcie 2 Stan istniejący projektowanego terenu*



*Zdjęcie 3 Stan istniejący projektowanego terenu*



*Zdjęcie 4 Stan istniejący projektowanego terenu*



*Zdjęcie 5 Stan istniejący projektowanego terenu*



*Zdjęcie 6 Stan istniejący projektowanego terenu*



*Zdjęcie 7 Stan istniejący projektowanego terenu*



---

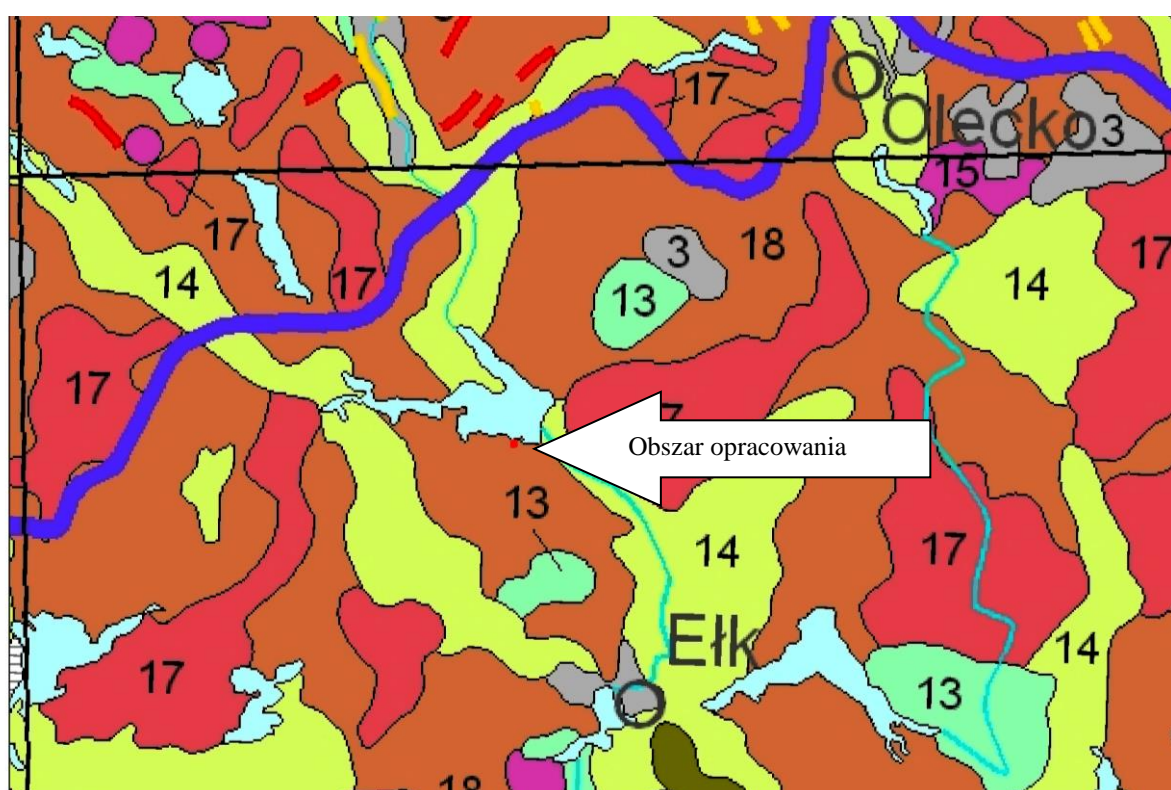
## Rzeźba terenu i budowa geologiczna

---

Analizowany teren położony jest na obszarze mezoregionu Pojezierze Etckie (842.86). Jednostka ta stanowi część makroregionu Pojezierze Mazurskie (842.8), wchodzącego w skład podprovincji Pojezierza Wschodniobałtyckie (842).

Według mapy geologicznej Polski, na terenie opracowania występują piaski i żwiry sandrowe. Są to utwory, które powstały w plejstocenie, w czwartorzędzie w wyniku zlodowacenia północnopolskiego.

Rysunek 2 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją terenu objętego projektem planu



---

## Gleby, fauna i flora

---

Na terenie opracowania występują przede wszystkim gliny zwałowe i ich zwietrzliny oraz żwiry i piaski lodowcowe. Gliny zwałowe i ich zwietrzliny to utwory lodowcowe, z których powstają dość żyzne gleby o dobrych właściwościach rolniczych – zwykle zaliczane do kompleksu 2 (pszennego dobrego). Natomiast piaski i żwiry lodowcowe są lżejsze, bardziej przepuszczalne i mniej zasobne, dlatego najczęściej należą do kompleksu 4 (żytni bardzo dobry).

Naturalna roślinność to przede wszystkim roślinność trawiasta oraz niewielkie zadrzewienia i zakrzewienia.

Obszar w większości porośnięty jest zwartym, wielogatunkowym drzewostanem liściastym i mieszanym. Dominują średnio- i wysokopienne drzewa, o pełnych, dobrze rozwiniętych koronach. W wielu miejscach widoczne są również pojedyncze sosny, co wskazuje na mozaikową strukturę typową dla siedlisk na glebach gliniastych i piaskowych. Obszar jest typowym siedliskiem lasu mieszanego z gęstym podszytem i polanami, co sprzyja obecności saren, dzików, lisów, licznych ptaków leśnych, a także gadów i drobnych ssaków.

---

### **Klimat, jakość powietrza atmosferycznego**

---

Zgodnie z klimatyczną regionalizacją Polski, obszar opracowania znajduje się przy zachodniej granicy regionu Mazursko-Podlaskiego. Region ten obejmuje zasięgiem wschodnią część Pojezierza Mazurskiego i część Podlasia. Na tle innych regionów klimatycznych, obserwuje się stosunkowo największą częstość pojawiania się pogód najmroźniejszych. Notuje się tutaj średnio w roku 4 dni z pogodą bardzo mroźną. Wśród nich 2 są bardzo mroźne i słoneczne oraz dwa bardzo mroźne i jednocześnie pochmurne. W tym regionie występuje również względnie największa liczba dni z pogodą dość mroźną. Jest ich średnio w roku 34.<sup>1</sup> Występują tu następujące warunki klimatyczne:

- średnia temperatura powietrza w lutym: -5°C,
- średnia temperatura powietrza w lipcu: 17°C,
- średnia roczna temperatura powietrza: 6°C,
- średnie roczne sumy opadów: 555 mm,
- przeważający wiatr: południowo-zachodni, południowo-wschodni.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie corocznie wykonuje pomiary stopnia zanieczyszczenia powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Teren opracowania położony jest na terenie obejmowanym przez stację pomiarową w Ełku. Na obszarze województwa warmińsko – mazurskiego w ostatnich latach występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych/docelowych) dla następujących substancji: dwutlenku siarki, benzenu, tlenu węgla oraz oznaczanych w pyłe zawieszonym PM10 metali: ołowiu, arsenu, kadmu i niklu.

---

### **Jakość wód powierzchniowych i podziemnych**

---

Teren objęty projektowanym planem miejscowym położony jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych.

---

<sup>1</sup> Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Ełk, w obrębie Siedliska, obejmującego działki nr 292/2, 293/2, 294, 295, 304/5 [ mgr inż. Sylwia Długosz, mgr inż. Borys Zadorecki, 2021 r.]

Główny użytkowy poziom wodonośny zaliczany jest do klasy jakości IIa – jakość dobra, woda wymagająca prostego uzdatniania oraz charakteryzuje się on brakiem izolacji. Stopień zagrożenia wód jest wysoki. Wydajność potencjalnej studni wierconej wynosi 30-50 m<sup>3</sup>/h.<sup>2</sup>

### **Jednolite części wód**

Teren objęty projektowanym planem położony jest w ekoregionie Równiny Wschodnie, regionie wodnym Środkowej Wisły. W zakresie jednolitej części wód podziemnych, obszar opracowania zlokalizowany jest w JCWPd 32 (kod: GW200032), którego charakterystykę zawiera arkusz stanowiący Załącznik nr 1 do prognozy. W zakresie jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych obszar zlokalizowany jest w JCWP Ełk Łaśmiady (Załącznik 2). Ww. arkusze charakteryzują stan jednolitych części wód, ich status oraz obowiązujące dla nich cele środowiskowej, ryzyko ich nieosiągnięcia. Wskazują również powiązane obszary chronione zgodnie z wykazami zamieszczonymi w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

### **Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody**

W poniższych tabelach przedstawiono analizę istniejących form ochrony przyrody w promieniu do 10 km od obszaru:

<b>REZERWATY</b>	
<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Bartosze	8.64

*Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km - rezerwaty*

<b>OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU</b>	
<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego	w obszarze
Jezior Orzyskich	8.58

*Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km - obszary chronionego krajobrazu*

<b>NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY</b>	
<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Sikory Juskie PLH280058	1.13
Murawy na Pojezierzu Ełckim PLH280041	1.80
Jezioro Woszczelskie PLH280034	5.72

<sup>2</sup> Źródło: dane udostępnione w serwisie <http://baza.pgi.gov.pl/resources.html?type=mhp&id=183>

W badanej odległości znajduje się szereg pomników przyrody, z czego najbliższy w odległości 2,71 km.

---

**ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R.**

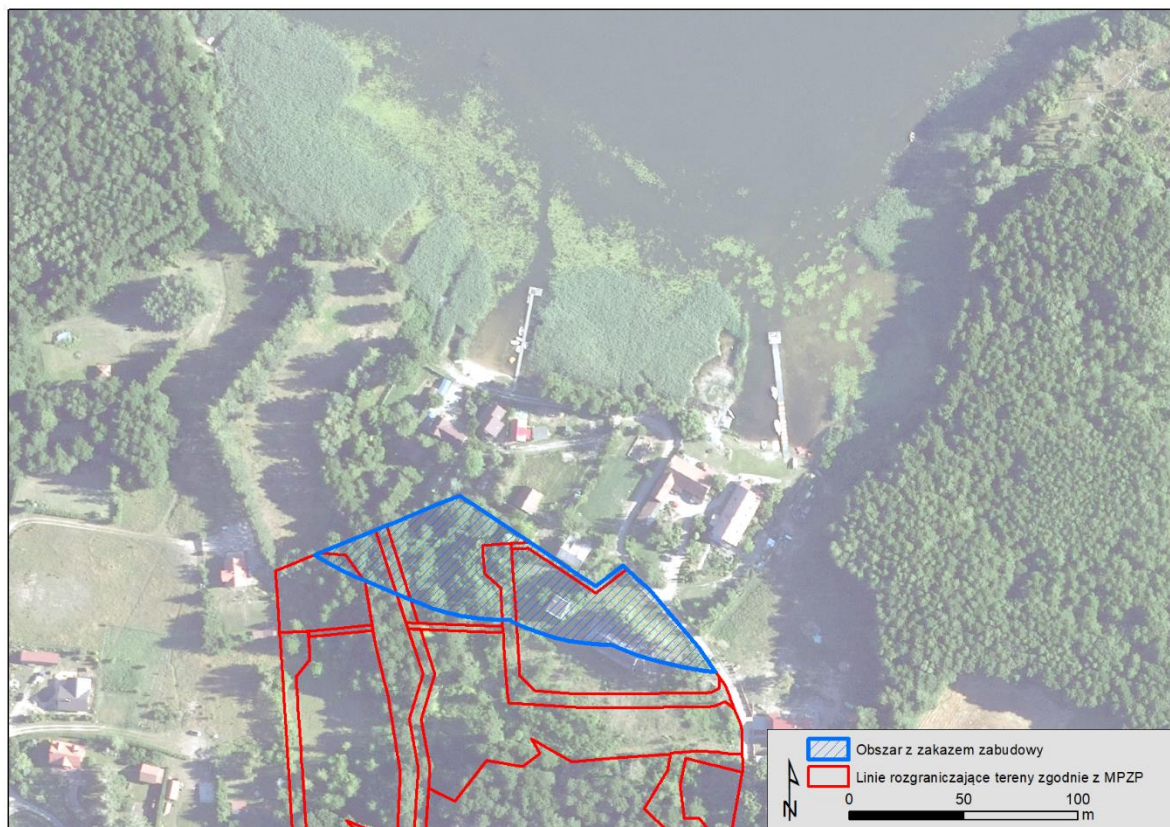
---

Teren objęty projektem miejscowego planu znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego, na terenie, którego obowiązują zakazy zawarte w Uchwale Nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego, z późn. zm. Na obszarze wprowadzono następujące zakazy:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Obszar, na którym obowiązuje zakaz lokalizowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior oraz innych naturalnych zbiorników wodnych przedstawiono na rysunku poniżej.

Rysunek 3 Obszar z zakazem zabudowy



W odniesieniu do ww. terenów skorzystano z odstępstw od powyższego zakazu. Uzasadnienie przedstawiono poniżej.

Dla wszystkich terenów skorzystano z dwóch odstępstw, zgodnie z którymi zakaz nie dotyczy „uzupełnień zabudowy pod warunkiem nie zmniejszenia odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy występującej na przylegających działkach budowlanych” lub „budowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej (...) pod warunkiem nie zmniejszenia dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy: a) na tej działce, albo b) na działce bezpośrednio przylegającej w przypadku, gdy odległość zabudowy od brzegów wód na tej działce jest mniejsza niż odległość zabudowy od brzegów wód na działce, na której budowany jest obiekt budowlany”.

## **PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU**

Poniżej w tabeli opisano prognozowany wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na poszczególne komponenty środowiska. Należy zauważyć, że większość obszaru opracowania jest przeznaczona pod zabudowę lotniskową lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki, dlatego też odstąpiono od analizy oddziaływań na tym obszarze.

<b>KOMPONENT</b>	<b>ODDZIAŁYWANIA (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne)</b>
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta	Rozwój terenów zabudowy lotniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki. Z pewnością, w przypadku zagospodarowania obszarów zieleni naturalnej, nastąpi zmiana w miejscowym ekosystemie. Będzie ona polegała na zastąpieniu terenów zielonych w obszar zabudowany z określonym wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej. Uregulowanie zasad zagospodarowania zgodnie z obostrzeniami wynikającymi z prawa ochrony środowiska oraz respektowanie tych zasad zapewni funkcjonowanie terenu bez negatywnego wpływu na środowisko.
Powierzchnia ziemi, gleby	Powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniu w miejscu realizacji nowych obiektów budowlanych – wierzchnie warstwy zostaną zastąpione zabudową. Jednocześnie ustalony parametr minimalnej powierzchni biologicznie czynnej zapewni niezbędną powierzchnię dla retencji wód opadowych oraz bioróżnorodności obszaru.
Wody powierzchniowe i podziemne	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na wody podziemne. Wpływ na wody powierzchniowe jest możliwy w zakresie odprowadzenia wód opadowych do naturalnych odbiorników. Obecnie większość obszaru jest biologicznie czynny i zapewnia retencję większości wód opadowych.
Powietrze	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na powietrze.
Klimat	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na klimat.
Hałas	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na hałas.
Krajobraz	Rozwój zabudowy lotniskowej nie wpłynie negatywnie na krajobraz. Tereny sąsiednie stanowią tereny zabudowane, a projektowane przeznaczenie nie będzie wyróżniać się na tle sąsiedniej zabudowy.
Zasoby naturalne	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na zasoby naturalne.
Zabytki	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na zabytki.
Dobra materialne	Realizacja planu nie będzie miała negatywnego wpływu na dobra materialne.

Ludzie	Realizacja planu nie będzie miała negatywnego wpływu na ludzi.
--------	--

*Tabela 4 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska*

### **Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody)**

Omawiany teren znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego. Wpływ projektu planu na poszczególne elementy chronione opisano w rozdziale powyżej.

### **Rozwiązania alternatywne – biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000**

Ponieważ obszary chronione w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 znajdują się w odległości ok. 1,2 km od obszaru objętego projektem planu, nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na spójność i integralność tych obszarów. W związku z powyższym odstąpiono od przedstawiania rozwiązań alternatywnych.

### **Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

W przypadku nieuchwalenia nowego planu, obszar pozostanie przeznaczony zgodnie z obowiązującym planem. Uniemożliwi to rozwój zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki.

### **Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych jako zasadnicza zmiana czy przekroczenie określonych prawem parametrów i standardów jakości środowiska, naruszenia trwałości zasobów i ciągłości funkcji ekologicznych na dużą skalę, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych wynikających z realizacji zapisów projektu planu.

### **ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

W projekcie zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko:

- ustalenia z zakresu ochrony środowiska,
- ustalenia z zakresu infrastruktury technicznej.

---

## **CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

---

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, którego zasięg praktycznie nie wykracza poza granice miasta. Przy sporządzaniu projektu planu miejscowego miały zastosowanie m.in. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a mianowicie:

- utrzymanie norm odnośnie jakości wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie jakości powietrza określonych w przepisach szczegółowych.

Powyższe cele zostały uwzględnione przy opracowaniu niniejszego dokumentu.

---

## **PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

---

Wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić się również do:

- 1) oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu;
- 2) przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego.

Ad 1) W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej w oparciu o uchwalony plan działalności, analizę realizacji MPZP powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Ad 2) W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń MPZP powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji MPZP, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej

---

## **INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

---

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Założenia projektowanego planu mają charakter jedynie lokalny.

---

## **STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

---

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Malinówka w gminie Ełk, obejmującego działki o nr 21/1 i 21/2.

Głównym celem sporządzenia planu miejscowego jest określenie przeznaczenia terenu pod zabudowę letniskową lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki, rozbudowa układu komunikacyjnego oraz dostosowanie jego ustaleń do aktualnych potrzeb i istniejącego sposobu zagospodarowania obszaru objętego planem.

Celem prognozy jest określenie skutków realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Nie prognozuje się istotnych negatywnych oddziaływań ustaleń projektu miejscowego planu na środowisko w tym obszary chronione w myśl ustawy o ochronie przyrody.

W zakresie badania oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko skutecznym narzędziem może być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska (wyniki prowadzonego

monitoringu prezentowane są corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji).

Zmiany w środowisku zależą będą od charakteru i wielkości inwestycji realizowanych po wejściu w życie planu oraz od wrażliwości środowiska przyrodniczego. Realizacja ustaleń miejscowego planu nie spowoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Zaproponowana skala zagospodarowania terenu ma charakter lokalny.

---

## SPISY

---

Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km - rezerваты .....	13
Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km - obszary chronionego krajobrazu .....	13
Tabela 3 Analiza odległości w promieniu 10 km – Natura 2000 specjalne obszary ochrony .....	14
Rysunek 1 Granice przeznaczeń projektu miejscowego planu na tle ortofotomapy .....	6
Rysunek 2 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją terenu objętego projektem planu.....	11
Rysunek 3 Obszar z zakazem zabudowy.....	15
Zdjęcie 1 Stan istniejący projektowanego terenu .....	7
Zdjęcie 2 Stan istniejący projektowanego terenu .....	8
Zdjęcie 3 Stan istniejący projektowanego terenu .....	8
Zdjęcie 4 Stan istniejący projektowanego terenu .....	9
Zdjęcie 5 Stan istniejący projektowanego terenu .....	9
Zdjęcie 6 Stan istniejący projektowanego terenu .....	10
Zdjęcie 7 Stan istniejący projektowanego terenu .....	10

---

## SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

---

Załącznik nr 1 – charakterystyka JCWPd 32 obszar dorzecza Wisły

Załącznik nr 2 – charakterystyka JCWP RW Ełk od jez. Łaśmiady do jez. Ełckiego

---

## OŚWIADCZENIE

---

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Jacek Rostek  
urbarista  


## 1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Numer JCWPd	32
Kod JCWPd	GW200032
Powierzchnia JCWPd [km <sup>2</sup> ]	7067.34
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	Narwi
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Augustowie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Białymstoku, RDOŚ w Olsztynie
Obszar bilansowy	Narew od granicy państwa do Biebrzy, Biebrza, Narew od Biebrzy do Pułtuska z wyłączeniem WJM i zlewni Pisy (BI), Wielkie Jeziora Mazurskie i zlewnia Pisy, Pregoła bez Łyny, Niemen (w granicach Polski)
Rejony wodnogospodarcze	Pisa od J. Roś do Turośli, Skroda, Zlewnia górnej Biebrzy, Zlewnia dolnej Netty, Orzysz (III), Zlewnia Brzozówki, Zlewnia górnej Legi, Zlewnia górnego Ełku, Zlewnia górnej Netty, Zlewnia środkowej Netty, Zlewnia Wissy, Zlewnia Biebrzy w zachodniej części Kotliny Biebrzańskiej, Narew od Supraśli do Biebrzy, Gołdapa od J. Gołdap do Kan. Brażajckiego, Gołdapa od źródeł do J. Gołdap, Błędzianka od źródeł do granicy, Sokołda od źródeł do Łangi, Zlewnia dolnej Legi, Łosośna do granicy państwa, Konopka (V), Lewostronna zlewnia Narwi od Biebrzy do Pisy, Jakubówka (VII), Pisa (VIa), Narew od Supraśli do Śliny, Święcek (IV), Zlewnia Biebrzy we wschodniej części Kotliny Biebrzańskiej, Zlewnia dolnego Ełku, Zlewnia Biebrzy w centralnej części Kotliny Biebrzańskiej, Supraśl od Sokołdy po ujście (bez Płoski z Horodnianką) bez rej. Bialegostoku, Czarna Hańcza od Szlamicy do granicy państwa włącznie z Wolkuszą, Czarna Hańcza od jeziora jeziora Wigry do Szlamicy włącznie, Górna Czarna Hańcza
Województwo (TERYT)	podlaskie (20), warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	powiat Suwałki (2063), powiat augustowski (2001), powiat białostocki (2002), powiat ełcki (2805), powiat giżycki (2806), powiat gołdapski (2818), powiat grajewski (2004), powiat kolneński (2006), powiat moniecki (2008), powiat olecki (2813), powiat piski (2816), powiat sejneński (2009), powiat sokólski (2011), powiat suwalski (2012), powiat tomżyński (2007)
Gmina (TERYT)	Augustów (2001011), Augustów (2001022), Bakałarzewo (2012012), Bargłów Kościelny (2001032), Biała Piska (2816013), Czarna Białostocka (2002023), Dobrzyniewo Duże (2002032), Dubeninki (2818022), Dąbrowa Białostocka (2011013), Ełk (2805011), Ełk (2805022), Filipów (2012022), Giby (2009022), Giżycko (2806042), Goniądz (2008013), Gołdap (2818033), Grabowo (2006022), Grajewo (2004011), Grajewo (2004022), Janów (2011022), Jasionówka (2008022), Jaświły (2008032), Jedwabne (2007013), Kalinowo (2805032), Knyszyn (2008043), Korycin (2011032), Kowale Oleckie (2813032), Kruklanki (2806052), Kuźnica (2011052), Lipsk (2001043), Mońki (2008063), Nowinka (2001052), Nowy Dwór (2011062), Olecko (2813043), Prostki (2805042), Przerośl (2012042), Przytuły (2007062), Płaska (2001062), Raczki (2012052), Radziłów (2004032), Rajgród (2004043), Sidra (2011072), Sokółka (2011083), Stare Juchy (2805052), Stawiski (2006053), Suchowola (2011093), Suwałki (2012072), Suwałki (2063011), Szczuczyn (2004053), Sztabin (2001072), Trzcianne (2008072), Tykocin (2002123), Wieliczki (2813062), Wizna (2007082), Wydminy (2806102), Wąsosz (2004062), Świętajno (2813052)

Powiązanie JCWPd z JCWP

LW30034;RW20001726229329;LW30036;LW30076;LW30077;RW20001726229349;LW300-49;LW30090;LW30107;LW30030;LW30031;LW30094;RW2000152622979;LW30029;LW300-45;LW30063;LW30102;LW30091;RW200015262749;LW30057;LW30066;RW200010262989-;RW20000926223569;RW20000926227929;RW20000926229829;RW20000926261329;R- W2000092626139;RW20000926261532;RW200009262615349;RW2000092626169;RW20- 000926285689;RW200009262247;RW2000102621589;RW200010262147;RW20001026217- 2;RW200010262189;RW2000102621929;RW20001026229869;RW200010262419;RW20001- 0262445;RW200010262469;RW200010262472;RW2000102628989;RW200010262489;RW- 200010262492;RW20001026296729;RW200010262569;RW200010262729;RW200010262- 76;RW2000102628956;RW2000102628969;RW20001026289769;RW200010262965;RW20- 00102629689;RW20001026296929;RW200010262972;RW200011262479;RW20001126227- 99;RW2000112626199;RW200011262879;RW2000112628999;RW200015262151;RW200015- 262152;RW200015262169;RW2000152622989;RW20001526254;RW20001526289969;RW2- 0001526292;RW200015262934;RW200015262949;RW2000162622999;RW200016262149- 9;RW200016262179;RW200016262499;RW2000162626979;RW200016262699;RW200016- 26279;RW2000162629699;RW200016262999;RW20001726269329;RW2000172628532;R- W200017262876929;RW20001726289329;RW20001726289349;RW20001826227945;RW2- 000182628569;RW2000182622379;RW20001826261539;RW2000182626939;RW20001826- 28539;RW2000182628729;RW20001826287699;RW2000182628939;LW30032;LW30037;L- W30051;LW30055;LW30004;LW30117;LW30114;LW30008;LW30009;LW30010;LW30012;LW- 30017;LW30024;LW30027;LW30038;LW30039;LW30043;LW30046;LW30047;LW30048;LW- 30052;LW30060;LW30064;LW30065;LW30070;LW30075;LW30079;LW30080;LW30081;L- W30088;LW30089;LW30093;LW30097;LW30099;LW30100;LW30115;LW30104;LW30108;L- W30110;LW30111;LW30113;LW30118;LW30122;LW30124

## 2. OCENA STANU JCWPd

Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak
Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MG MiŻŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)	
Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry
Wskaźniki determinujące stan JCWPd	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Przyczyna stanu słabego	
Warunki naturalne – charakter geogeniczny	nie dotyczy
Antropopresja	
Wpływ na stan chemiczny	nie dotyczy
Wpływ na stan ilościowy	nie dotyczy
Identyfikator punktu pomiarowego wykorzystanego na potrzeby oceny stanu	313; 314; 947; 1103; 1105; 1221; 2343; 2344; 2350; 2351; 6111; 7030; 7031; 7489; 8934

## 3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd

Rodzaj użytkowania JCWPd (pobór wód podziemnych)	
Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych – stan na rok 2018	
[tys. m <sup>3</sup> /rok]	19117.72
% w JCWPd	100,00%
Pobór odwodnieniowy – stan na rok 2018	
[tys. m <sup>3</sup> /rok]	nie dotyczy
% w JCWPd	nie dotyczy

Razem [tys. m <sup>3</sup> /rok] – stan na rok 2018	19117.72
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m <sup>3</sup> /rok] – stan na rok 2018	239783.47
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	8
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd (brak czynnika sprawczego)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	NIE
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona

#### 4. OBSZARY CHRONIONE WYMIENIONE W ZAŁ. IV RDW

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	
Typ obszarów	Liczba obszarów w JCWPd
Parki narodowe	2
Rezerваты przyrody	14
Parki krajobrazowe	3
Natura 2000 - OSO	4
Natura 2000 - SOO	9
Obszary chronionego krajobrazu	18
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	1
Stanowiska dokumentacyjne	0
Użytki ekologiczne	19
Pomniki przyrody	0

#### 5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd

Cele środowiskowe	
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Postęp w osiągnięciu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)	
2012	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2016	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2019	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
Wymagania dla stanu chemicznego	

Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test C.1- ogólna ocena stanu chemicznego	Wartości graniczne III klasy jakości wód zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MGŻŚ z dnia 11 października 2019 r., przy uwzględnieniu powierzchni obszaru o stwierdzonym przekroczeniu wartości progowych
Test C.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO <sub>4</sub>
Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach występowania presji antropogenicznej. Wartości kryterialne w teście: 1. Dla siedlisk dla siedlisk 7210, 7220, 7230, 91DO, 91XX: NH <sub>4</sub> < 1,1 mg/l; NO <sub>3</sub> < 12 mg/l; NO <sub>2</sub> < 0,03 mg/l; HPO <sub>4</sub> < 0,5 mg/l; K < 9 mg/l; 2. dla siedlisk 6410, 6510, 65XX, 91E0-4 i 91FO: NH <sub>4</sub> < 1,4 mg/l; NO <sub>3</sub> < 15 mg/l; NO <sub>2</sub> < 0,03 mg/l; HPO <sub>4</sub> < 1 mg/l; K < 15 mg/l. a w przypadku ich przekroczenia, niestwierdzenie złego stanu zachowania ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika "specyficzna struktura i funkcje siedliska przyrodniczego" (dane PMS - Monitoring Gatunków i Siedlisk Przyrodniczych).
Test C.4 - ochrona stanu wód powierzchniowe	Dotyczy punktów monitoringowych reprezentatywnych dla warstw wodonośnych będących w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Kryterium oceny: JCWPd nie ma znaczącego negatywnego wpływu na stan ekologiczny lub chemiczny JCWP będących z nią w bezpośredniej więzi hydraulicznej.
Test C.5 - ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi	Wartości kryterialne: normy jakości określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 11 grudnia 2017 r. i Dyrektywie Wód Pitnych 98/83/WE

#### Wymagania dla stanu ilościowego

Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test I.1- bilans wodny	% wykorzystania zasobów dostępnych w JCWPd (< 70%)
Test I.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO <sub>4</sub>
Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy występowania ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach o udokumentowanych lejach depresji lub w sąsiedztwie ujęć wód podziemnych. Kryterium oceny jest wynik analizy stanu zachowania siedlisk ekosystemów zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika „specyficzna struktura i funkcja siedliska przyrodniczego”

Cele środowiskowe dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi są tożsame z celami środowiskowymi przedstawionymi w części 5.

Informacje dotyczące celów środowiskowych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie są przedstawione w kartach charakterystyk dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz w odpowiednim załączniku rozporządzenia IIaPGW (załącznik nr 2).

## 6. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH

### Odstępstwo z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe

Wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
Rodzaj odstępstwa	nie dotyczy
Uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy

Czy warunki naturalne umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?

Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych)	nie dotyczy
--	-------------

Odstępstwo z tytułu art.4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel

Wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu)

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Rodzaj odstępstwa	nie dotyczy
-------------------	-------------

Uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
-------------------------	-------------

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
---	-------------

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych	nie dotyczy
--	-------------

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej	nie dotyczy
---	-------------

## 7. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

### Działania podstawowe

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań podstawowych.

### Działania uzupełniające

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań uzupełniających.

### Inne informacje

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych / Lokalne Zbiorniki Wód Podziemnych

1	
Numer	217
Nazwa	Pradolina rzeki Biebrzy
Ranga	główny

Kompleksy wodonośne w obrębie JCWPd

Kompleks nr 1	
Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy

Kompleks nr 2	
Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy
neogen-paleogen	szczelinowo-porowy

Kompleks nr 3	
Stratygrafia	Typ ośrodka
jura	szczelinowy

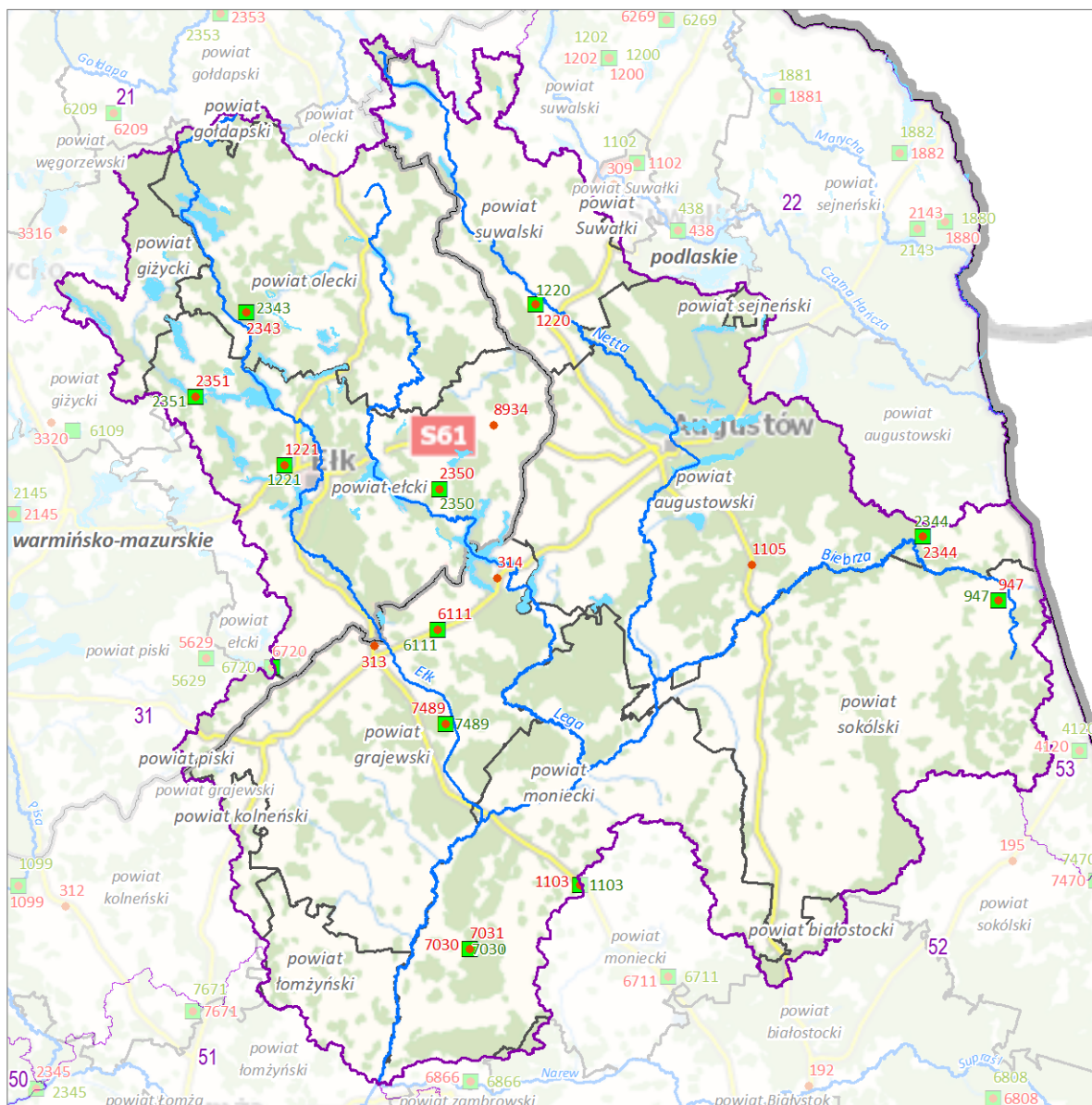
## 8. MAPY

8.1. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

8.2. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

GW200032



Jednolita część wód podziemnych (JCWPd)  
z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

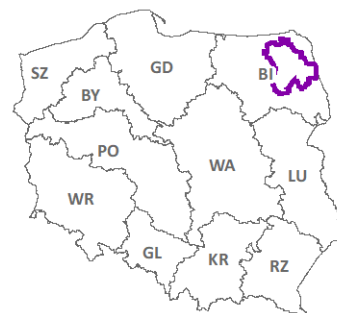
Sieć obserwacyjno-badawcza wód podziemnych:

- Punkt monitoringu stanu chemicznego [16]
- Punkt monitoringu stanu ilościowego [12]

- ~ Rzeki
- Obszar wybranej JCWPd
- Pozostałe obszary JCWPd
- Granice administracyjne:
- Polski
- granica województwa
- granica powiatu

0 5 10 km

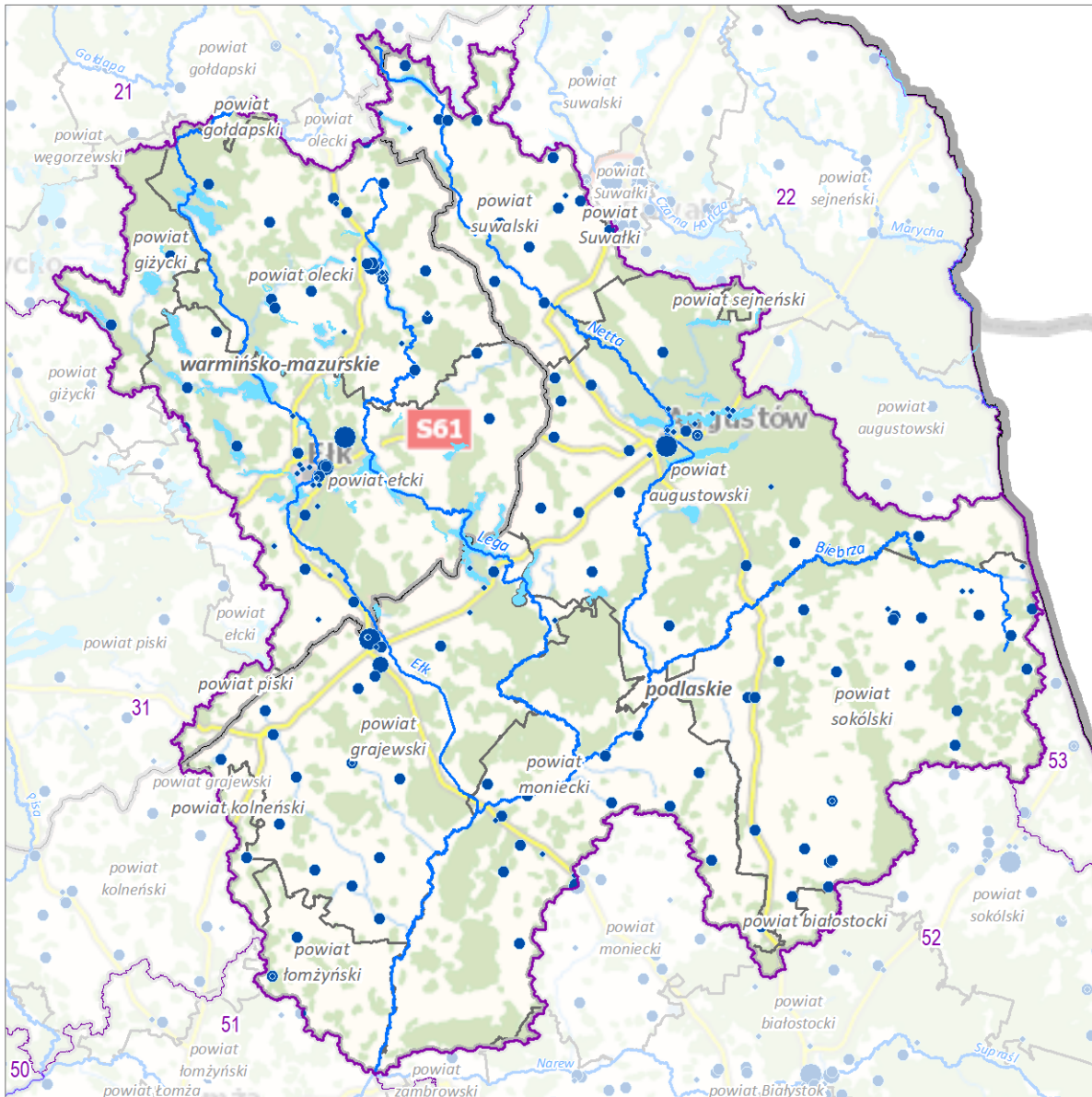
Lokalizacja JCWPd nr 32 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej JCWPd  
Mapa podkładowa BDO0 i BDOT10k,  
źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

GW200032



Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

Lokalizacja ujęć wód podziemnych w podziale na klasy wielkości poboru rzeczywistego (stan na 2019 r.)

- > 1000 tys. m<sup>3</sup>/rok [3]
- 500 - 1000 tys. m<sup>3</sup>/rok [4]
- 10 - 500 tys. m<sup>3</sup>/rok [114]
- < 10 tys. m<sup>3</sup>/rok [52]

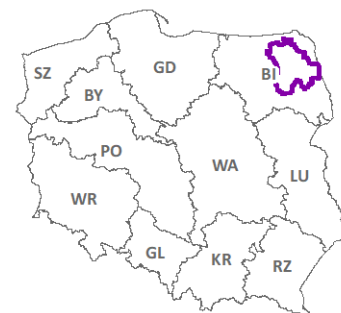
Obniżenia zwierciadła wód podziemnych:

- ▲ Odwadnianie nieczynnych zakładów górniczych [0]
- Odwadnianie złóż kopalni [0]
- Lej depresji w pierwszym poziomie wodonośnym [0]
- Lej depresji w głównym użytkowym poziomie wodonośnym [0]

- ~ Rzeki
- Obszar wybranej JCWPd
- Pozostałe obszary JCWPd
- Granicz administracyjne:
  - Polski
  - województwa
  - powiatu

0 10 20 km

Lokalizacja JCWPd nr 32 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej JCWPd  
Mapa podkładowa BD00 i BDOT10k,  
źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)

### 1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Kategoria JCWP	JCWP LW - jednolita część wód powierzchniowych jeziornych
Nazwa JCWP	Łaśmiady
Kod JCWP	LW30089
Typ JCWP	WSd_a - Jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane
Powierzchnia JCWP [km <sup>2</sup> ]	9.40
Powierzchnia zlewni JCWP [km <sup>2</sup> ]	27.91
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Narwi
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Augustowie
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Ełku
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Olsztynie
Województwo (TERYT)	warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	ełcki (2805); olecki (2813)
Gmina (TERYT)	Ełk (2805022); Stare Juchy (2805052); Świętajno (2813052)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	bez zmian
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	LW30089 (Łaśmiady)

### 2. WARUNKI REFERENCYJNE

Nazwa dokumentu źródłowego	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Fitoplankton - Indeks fitoplanktonowy dla polskich jezior (PMPL)	≤1,00
Fitobentos - Indeks okrzemkowy dla jezior (IOJ)	>0,705
Makrofity - Makrofitowy indeks stanu ekologicznego (ESMI)	≥0,680 (jeżeli ponad 75% fitolitoralu zajmują zbiorowiska gatunków negatywnych: Ceratophyllum demersum, Ceratophyllum submersum, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Potamogeton friesii lub Stuckenia pectinata, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli w jeziorze nie stwierdzono zanurzonych roślin naczyniowych lub ramienic, a jedynie szuwar, to bez względu na wartość indeksu jezioru nadaje się klasę V.)
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks LMI	≥0,920
Ichtiofauna - Jeziorowy indeks rybny LFI+	≥0,866

### 3. STATUS JCWP

Status JCWP	NAT - naturalna część wód
-------------	---------------------------

### 4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd

Kody powiązanych JCWPd	PLGW200032
------------------------	------------

### 5. OCENA STANU JCWP

Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	TAK - zlewnia była monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021)	PL01S0302_0142
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021) (długość; szerokość)	22.29707; 53.92425
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK - zlewnia jest monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)	PL01S0302_0142
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027) (długość; szerokość)	22.29707; 53.92425
Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	nie dotyczy; LMI
Stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	nie dotyczy; Bromowane difenylotetry, Heptachlor
Stan (ogólny)	zły stan wód

#### 6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD

Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni bezpośredniej)	
Tereny zurbanizowane	0
Tereny użytkowane rolniczo	48
Tereny leśne	18
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM_B (na elementy chemiczne (biota)), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	rolnictwo i depozycja, odpływ miejski
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	nie dotyczy
Główne źródło presji chemicznych	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;nieznane (substancje zakazane)
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona

#### 7. OBSZARY CHRONIONE WYMIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE – JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

1. PL.ZIPOP.1393.OCHK.596 2. PL.ZIPOP.1393.UE.2805052.92

#### 1 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Pojezierza Ełckiego
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.596
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.; rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.; rozporządzenie nr 154 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego; uchwała nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego.; uchwała nr XXXVII/754/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. zmieniająca Uchwałę Nr VII/126/11 z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	49297.2
Udział obszaru w powierzchni JCWP [%]	100
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	83.54

**Cel środowiskowy dla obszaru**

zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych (w lasach), w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w lasach). Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych (poza lasami). Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybnym w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej wpływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód

**Uwagi dotyczące obszaru**

sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

**2 (obszar chroniony)**

Nazwa obszaru	Torfowisko Sikora
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.UE.2805052.92
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 27/93 Wojewody Suwalskiego z dnia 26 kwietnia 1993 w sprawie uznania za użytki ekologiczne pozostałości ekosystemów; rozporządzenie Nr 92 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 października 2008 w sprawie użytku ekologicznego „Torfowisko Sikora”; rozporządzenie Nr 76 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Torfowisko Sikora”; Uchwała Nr LIII/286/2010 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 9 sierpnia 2010 w sprawie zmiany granic użytku ekologicznego „Torfowisko Sikora” ustanowionego rozporządzeniem nr 76 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 roku (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz.)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	38.5629
Udział obszaru w powierzchni JCWP [%]	0.01
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	1.38
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno torf.; jezioro, torfowiska niskie
Uwagi dotyczące obszaru	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić

**Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym**

Czy występują?	TAK - występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
Podstawa prawna utworzenia obszaru przeznaczonego do ochrony	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków
Cel dla obszaru przeznaczonego do ochrony	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
<b>Gatunek chroniony</b>	
Gatunek, którego obszar dotyczy	węgorz europejski ( <i>Anguilla anguilla</i> )
Nazwa obszaru przeznaczonego do ochrony	Ełk (na całej długości)
Udział obszaru przeznaczonego do ochrony w długości JCWP [%]	100

### 8. CEL ŚRODOWISKOWY

Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (troć wędrowna)
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
<b>Wymagania dla elementów biologicznych</b>	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW
<b>Parametry charakteryzujące cel środowiskowy</b>	
Fitoplankton - Indeks fitoplanktonowy dla polskich jezior (PMPL)	≤2,00
Fitobentos - Indeks okrzemkowy dla jezior (IOJ)	≥0,590
Makrofity - Makrofitowy indeks stanu ekologicznego (ESMI)	≥0,410 (Jeżeli ponad 75% fitolitoralu zajmują zbiorowiska gatunków negatywnych: <i>Ceratophyllum demersum</i> , <i>Ceratophyllum submersum</i> , <i>Elodea canadensis</i> , <i>Elodea nuttallii</i> , <i>Potamogeton friesii</i> lub <i>Stuckenia pectinata</i> , nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli udział zbiorowisk ramienic w fitolitoralu jest większy niż 25%, nadaje się klasę I)
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks LMI	≥0,588
Ichtiofauna - Jeziorowy indeks rybny LFI+	≥0,595

### Wymagania dla elementów fizykochemicznych

Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
<b>Parametry charakteryzujące cel środowiskowy</b>	
Barwa (mg Pt/l)	nie dotyczy
Przewodność w 20oC (uS/cm)	≤600
Azot ogólny (mgN/l)	≤1,4
Fosfor ogólny (mgP/l)	≤0,06
Odczyn pH	nie dotyczy
Przezroczystość - widzialność krążka Secchiego (m)	≥1,5
Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	spełnienie wymagań załącznika 11 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

### Wymagania dla elementów hydromorfologicznych

Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie ustala się
<b>Wymagania dla wskaźników chemicznych</b>	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
<b>Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody)</b>	
Podstawa wymagania	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
<b>Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych)</b>	
Podstawa wymagania	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Wymagania dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	brak dodatkowych wymagań
Wymagania dla obszaru chronionego będącego obszarem przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych do JCWP
Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
<b>Postęp w osiągnięciu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019)</b>	
Stan/potencjał ekologiczny	LW30089 - cel osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu
Stan chemiczny	LW30089 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego

#### 9. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP

Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)

<b>Warunki naturalne</b>	
Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	4 - słaby
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Susza	słabo i umiarkowanie zagrożone suszą

Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	Wskaźniki, dla których wykazano przekroczenie EQS w biocie

Presja pochodząca z innej/innych JCWP

Nazwa i kod JCWP	nie dotyczy (nie dotyczy)
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP	
Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne)	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Antropopresja w obrębie zlewni

Główne źródło presji troficznych	rolnictwo i depozycja, odpływ miejski
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	nie dotyczy
Główne źródło presji chemicznych	Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Nieznane (substancje zakazane)
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	LMI
Chemiczne	Bromowane difenyletery, Heptachlor

Skuteczność programu działań

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstąpienia czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	LMI
Chemiczne	Bromowane difenyletery (występowanie w biocie)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	heptachlor (występowanie w biocie)

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstąpienia w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Czy ustanowiono odstępstwo? Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	LMI

Chemiczne	Bromowane difenyloetery (występowanie w biocie)
Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	heptachlor (występowanie w biocie)
Termin osiągnięcia celu środowiskowego	LMI, Bromowane difenyloetery (b), - do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.
Uzasadnienie odstępowania czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)	
Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)	
Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Inne warunki naturalne	procesy ekologiczne zanieczyszczenia z przeszłości
Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)	Zgodnie z zaproponowanym zestawem działań.
Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)	nie dotyczy
Podsumowanie	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: LMI, Bromowane difenyloetery (b), heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).
Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):	
Czy ustanowiono odstępstwo?	Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej
Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	nie dotyczy
Uzasadnienie odstępowania polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW)	
Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych	nie dotyczy
Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej	nie dotyczy
Podsumowanie	nie dotyczy
Czy w obrębie jcw planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępowania z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok)	
Czy ustanowiono odstępstwo?	Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

## 10. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

## Działania podstawowe

## 1 (działanie podstawowe)

ID działania	LW30089__LWP_02.01__JE__06428
Kategoria działań	Ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa
Grupa działań	Ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami z rolnictwa
Nazwa działania	Kontrola przestrzegania warunków stosowania środków ochrony roślin
Opis działania	Prawidłowe stosowanie środków ochrony roślin dla zapewnienia ochrony zasobów wodnych przed zanieczyszczeniem.
Koszt realizacji [PLN]	0
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	działanie ciągłe
Jednostka odpowiedzialna za realizację	WIORIN Olsztyn
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	WIORIN Olsztyn

## 2 (działanie podstawowe)

ID działania	LW30089__LWP_09.01__JE__06434
Kategoria działań	Redukcja emisji i zrzutów substancji priorytetowych
Grupa działań	Działania kontrolne związane z przeglądem pozwoleń
Nazwa działania	Kontrola gospodarowania wodami oraz przeglądy pozwoleń wodnoprawnych
Opis działania	Kontrola przestrzegania warunków ustalonych w decyzjach i korzystania z wód: przeglądy udzielonych pozwoleń wodnoprawnych dla wód, gdzie jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych (na podstawie art. 325 pr.w.), kontrola gospodarowania wodami (na podstawie art. 334 pr.w.) oraz wykonanie przeglądów pozwoleń wodnoprawnych (na podstawie art. 416 pr.w.) - w zakresie wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, lub do urządzeń kanalizacyjnych.
Koszt realizacji [PLN]	Brak danych do wyceny
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	działanie ciągłe
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RZGW Białyłstok; ZZ w Augustowie; WIOŚ w Olsztynie
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RZGW Białyłstok; ZZ w Augustowie; WIOŚ w Olsztynie

## Działania uzupełniające

## 1 (działanie uzupełniające)

ID działania	LW30089__LWP_08.01__JE__06433
Kategoria działań	Aktualizacja programu ochrony środowiska
Grupa działań	Aktualizacja programu ochrony środowiska
Nazwa działania	Aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP
Opis działania	Aktualizacja programu ochrony środowiska w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do wody i powietrza, substancji będących czynnikami stwierdzonej presji chemicznej w wodzie oraz redukcji dopływu substancji priorytetowych ze zlewni do JCWP. Obejmuje uwzględnienie w opracowywanych i aktualizowanych planach (na wszystkich poziomach JST) zagadnień związanych z identyfikacją zagrożeń i problemów oraz wdrażaniem lokalnych działań mających na celu ograniczenie stwierdzonych presji chemicznych i poprawę stanu wód. Planowanie specyficznych działań na szczeblu samorządowym ma przyczynić się do osiągnięcia celów zapisanych w krajowych dokumentach strategicznych i programowych.
Koszt realizacji [PLN]	125000

Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego; powiat ełcki, powiat olecki; gmina Ełk, gmina Stare Juchy, gmina Świętajno
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego; powiat ełcki, powiat olecki; gmina Ełk, gmina Stare Juchy, gmina Świętajno

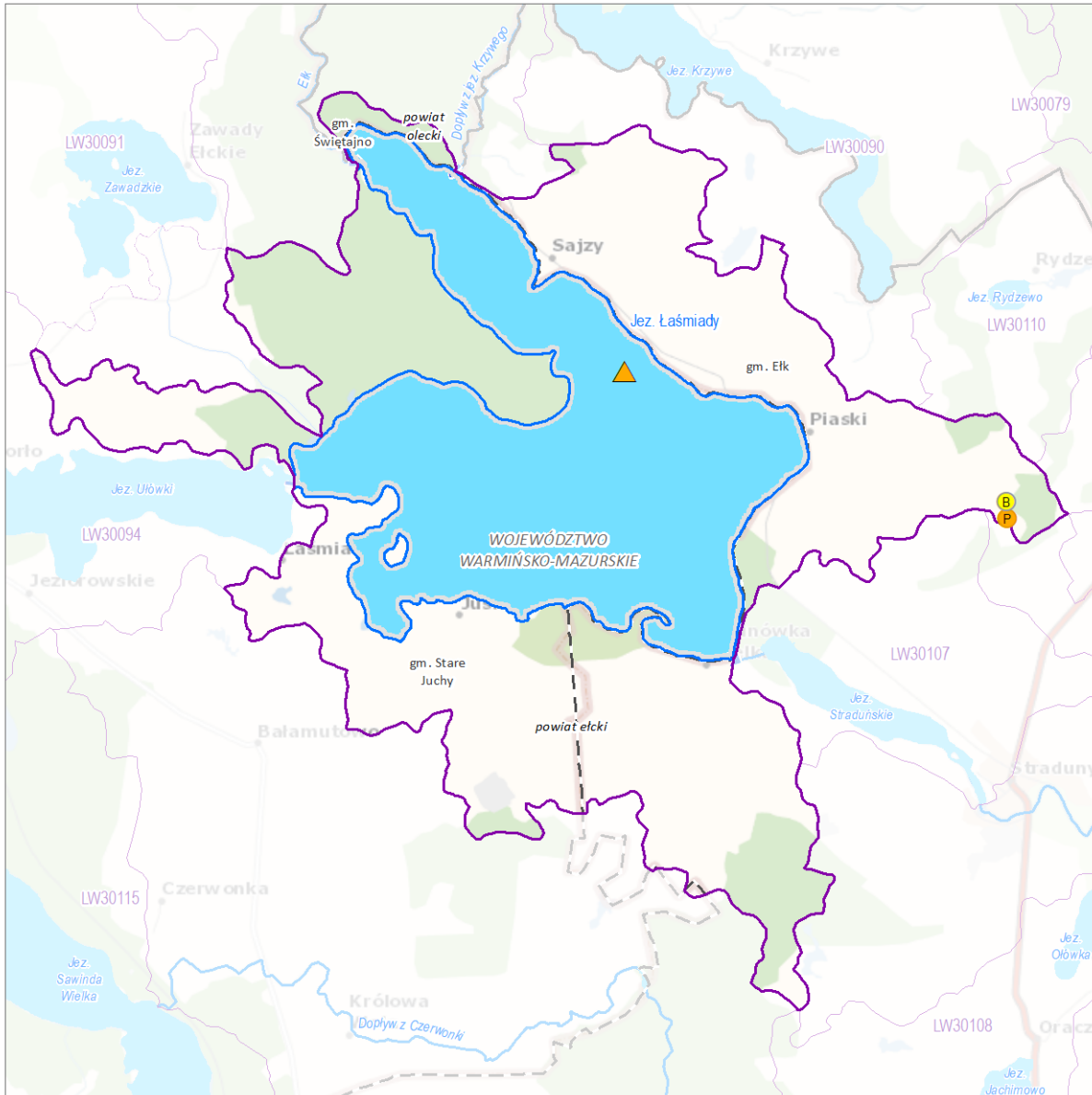
## 11. MAPY

- 11.1. Zlewnia bezpośrednia jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu
- 11.2. Zlewnia bezpośrednia jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
- 11.3. Zlewnia bezpośrednia jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Zlewnia bezpośrednia jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) z lokalizacją presji poboru i zrztu

LW30089

Łańskie



Zlewnia bezpośrednia jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych z lokalizacją presji poboru i zrztu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ppk - monitoring operacyjny [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny, badawczy [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [1]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Lokalizacja punktów poboru i zrztu (aktualność danych: 2016 r.):

- Punkt zrztu ścieków bytowych [1]
- Punkt zrztu ścieków komunalnych [0]
- Punkt zrztu ścieków przemysłowych [1]
- Punkt poboru wód powierzchniowych [0]
- Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]

Kierunek przepływu wody

JCWP rzecznych (RW)

Pozostałe ciek

Jeziora i zbiorniki wodne

Obszar JCWP jeziornych (LW)

Obszar zlewni bezpośredniej wybranej JCWP LW

Zlewnia bezpośrednia JCWP LW

Granice administracyjne:

Polski

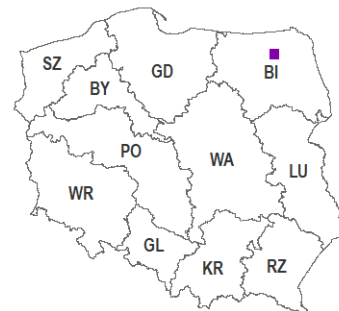
województwa

powiatu

gm iny

0 0,5 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

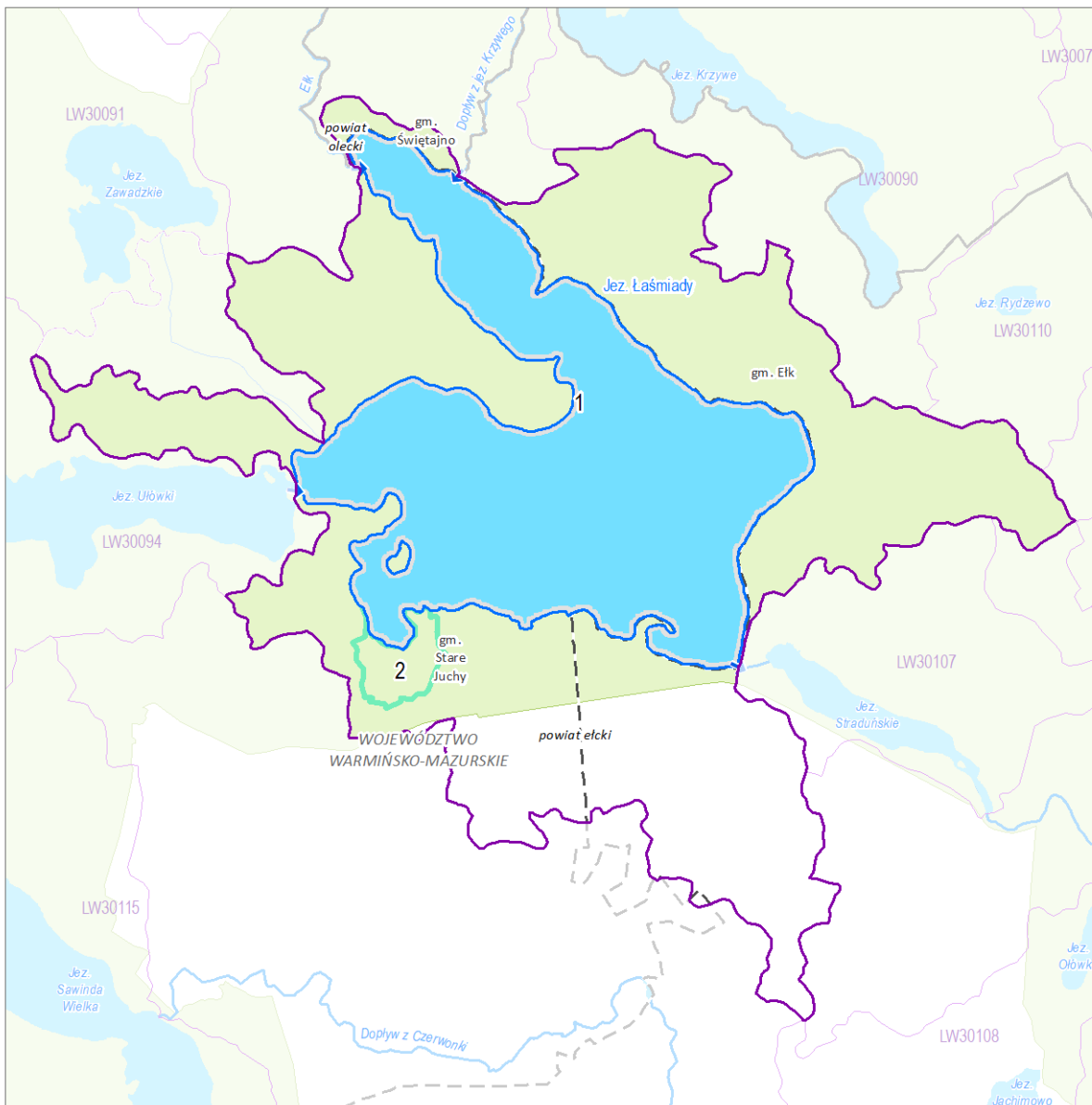


[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP LW (obiekty mogą nakładać się na siebie)  
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10K,  
źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)

Zlewnia bezpośrednia jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

LW30089

Łaśmiady



Zlewnia bezpośrednia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) jeziornych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

0 0,5 km

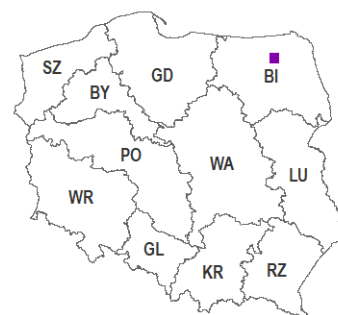
Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

1 Numer obszaru chronionego według karty

- Pomnik przyrody (punkt) [0]
- Pomnik przyrody (powierzchnia) [0]
- Stanowisko dokumentacyjne [0]
- Park narodowy [0]
- Park krajobrazowy [0]
- Rezerwat przyrody [0]
- Użytek ekologiczny [1]
- Obszar chronionego krajobrazu [1]
- Zespół przyrodniczo-krajobrazowy [0]
- Specjalny obszar ochrony siedlisk (PLH) [0]
- Obszar specjalnej ochrony ptaków (PLB) [0]

Kierunek przepływu wody

- JCWP-przecznicy (RW)
  - Pozostałe ciek
  - Jeziora i zbiorniki wodne
  - Obszar JCWP jeziornych (LW)
  - Obszar zlewni bezpośredniej wybranej JCWP LW
  - Zlewnie bezpośrednie JCWP LW
- Granice administracyjne:
- Polski
  - województwa
  - powiatu
  - gminy



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP LW (punkty mogą nakładać się na siebie)

