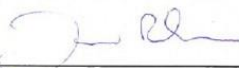


Olsztyn

listopad 2025 r.

## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla projektu miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego terenu położonego w obrębie Szeligi Buczki,  
w gminie Ełk, obejmującego działkę nr 57/15

	<i>PLANAR Pracownia Projektowania Przestrzeni Pl. Konsulatu Polskiego 5 lok. 21, 10-532 Olsztyn Biuro: Pl. Konsulatu Polskiego 1 lok. 121, 10-532 Olsztyn Telefon do pracowni: 784 935 312</i>
<i>mgr inż. Jacek Rostek</i>	
<i>mgr inż. Monika Słyszewska</i>	<i>Monika Słyszewska</i>
<i>mgr inż. arch. kraj. Aleksandra Brodowska</i>	<i>Aleksandra Brodowska</i>
<i>mgr inż. Marta Felczak</i>	<i>Marta Felczak</i>
<i>mgr inż. Weronika Dąbrowska</i>	<i>Weronika Dąbrowska</i>

## SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	4
Cel i podstawa prawna opracowania .....	4
Zakres prognozy .....	4
Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy .....	5
INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	5
Charakterystyka projektu planu miejscowego.....	5
Powiązania z innymi dokumentami.....	8
CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU MIEJSCOWEGO .....	9
Istniejący stan zagospodarowania terenu .....	9
Rzeźba terenu i budowa geologiczna .....	15
Gleby, fauna i flora.....	16
Klimat, jakość powietrza atmosferycznego.....	18
Wody powierzchniowe i podziemne oraz ich jakość .....	19
Jednolite części wód.....	19
Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody .....	20
ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R.....	20
PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU .....	22
Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody).....	23
Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru .....	23
Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu ..	24
Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	24

ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....	25
CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU .....	26
PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	27
INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	28
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....	28
SPISY .....	30
SPIS ZAŁĄCZNIKÓW .....	30
OŚWIADCZENIE.....	31

---

## WSTĘP

---

---

### Cel i podstawa prawna opracowania

---

Prognoza oddziaływania na środowiska dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Szeligi Buczki, w gminie Ełk, obejmującego działkę nr 57/15. Celem prognozy jest określenie skutków wpływu realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi zgodnie z art. 17 ust. 4 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – jeden z elementów procedury zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu.

Zgodnie z przepisami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

---

### Zakres prognozy

---

Prognozę oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Szeligi Buczki, w gminie Ełk, obejmującego działkę nr 57/15 sporządzono uwzględniając zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie uzgodniono z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie Wydział Spraw Terenowych II w Ełku – pismem znak: WSTŁ.411.32.2025.KL z dnia 23.10.2025 r.,
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Ełku – pismem znak: ZNS.9022.2.24.2025 z dnia 18.11.2025 r.

W prognozie przeanalizowano zagadnienia wymagane na podstawie ww. uzgodnień, obejmujące m.in. informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami, charakterystykę i stan środowiska przyrodniczego terenu objętego projektem planu, analizę istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie

na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., przewidywane skutki dla środowiska i jego komponentów wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu, rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszaru natura 2000 oraz integralność tego obszaru czy też cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

---

### **Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy**

---

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone wnioski.

Przy opracowywaniu Prognozy wykorzystano następujące opracowania:

- Uchwała Nr XXI/155/2025 Rady Gminy Ełk z dnia 26 września 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Szeligi Buczki, w gminie Ełk, obejmującego działkę nr 57/15,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ełk,
- Uchwała Nr LI/398/2013 Rady Gminy Ełk z dnia 24 maja 2013 r. (Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 2 lipca 2013 r., poz. 2195),
- oględziny i dokumentacja wizji terenowej,
- geoportale branżowe np. Geoserwis, GeoLOG, itp.,
- mapa geologiczna udostępniona przez Państwowy Instytut Geologiczny,
- raporty Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

---

### **INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

---

---

#### **Charakterystyka projektu planu miejscowego**

---

Dla analizowanego obszaru obowiązuje plan miejscowy przyjęty Uchwałą Nr LI/398/2013 Rady Gminy Ełk z dnia 24 maja 2013 r. (Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 2 lipca 2013 r., poz. 2195), który przeznaczona niewielki fragment przedmiotowego obszaru pod teren rolniczy (15R). Warto zaznaczyć, że ww. plan miejscowy obejmuje swoimi ustaleniami jedynie niewielką część obszaru

objętego planem miejscowym, a jego przeważająca część nie jest objęta ustaleniami żadnego miejscowego planu.

W projekcie planu obszar przeznaczono pod:

- teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki, oznaczony symbolem **ML-UT**,
- teren komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczony symbolem **KR**,
- teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej, oznaczony symbolem **WS-ZP**,
- teren lasu, oznaczony symbolem **L**,
- teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem **ZP**.

Ponadto w projekcie planu miejscowego wyznaczono obszar występowania zadrzewień śródpolnych, przydrożnych, nadwodnych, które objęte są ochroną na podstawie przepisów odrębnych dotyczących obszaru chronionego krajobrazu, będący ustaleniem obowiązującym na podstawie przepisów odrębnych. Obszar ten został wyznaczony w północno-wschodniej oraz południowo-wschodniej części obszaru objętego planem miejscowym – zgodnie z miejscami występowania przedmiotowych zadrzewień.

Celem sporządzenia projektu planu miejscowego jest umożliwienie realizacji zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki.

Rysunek 1 Granice przeznaczeń projektu planu miejscowego na tle ortofotomapy



Źródło: Opracowanie własne

Rysunek 2 Ustalenia obowiązujące na podstawie przepisów odrębnych projektu planu miejscowego na tle ortofotomapy



Źródło: Opracowanie własne



przedsiębiorczości i innowacyjności, rozwój systemu kształcenia, a także wzmocnienie infrastruktury oraz marki turystycznej MOF Ełku i subregionu EGO. Biorąc pod uwagę powyższe, a także rosnący ruch turystyczny związany z atrakcyjną lokalizacją analizowanego obszaru, realizacja zabudowy letniskowej, rekreacji indywidualnej oraz usług turystyki jest w pełni zasadna i wpisuje się w cel strategiczny polegający na wzroście konkurencyjności Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ełku, w szczególności poprzez wzmocnianie infrastruktury oraz marki turystycznej subregionu EGO. Na wskazanym obszarze powstanie harmonijna i uporządkowana zabudowa, dla której ustalenia planu miejscowego określą parametry zagospodarowania oraz wyznaczą nieprzekraczalne linie zabudowy, co przyczyni się do tworzenia korzystnych warunków dla rozwoju inwestycji oraz usług związanych z turystyką i rekreacją. Plan miejscowy umożliwi dalszy rozwój zabudowy letniskowej, rekreacji indywidualnej oraz usług turystyki w miejscowości Szeligi Buczki, przy jednoczesnym zachowaniu wymogów kształtowania ładu przestrzennego i ochrony środowiska, wspierając tym samym rozwój przedsiębiorczości oraz wzrost atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej obszaru, zgodnie z celami strategicznymi MOF Ełku.

#### *Prawo miejscowe i dokumenty planistyczne wyższego rzędu*

Projekt planu miejscowego został sporządzany zgodnie z przepisami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Uwzględnia obowiązujące regulacje odrębne, w szczególności dotyczące obszarów objętych ochroną, w tym przepisy Uchwały Nr XVIII/308/25 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 października 2025 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego, a także przepisy z zakresu prawa ochrony środowiska.

Po uchwaleniu przez Radę Gminy, plan miejscowy stanie się aktem prawa miejscowego i będzie stanowił podstawę do wydawania decyzji administracyjnych, takich jak pozwolenia na budowę. Jego ustalenia muszą pozostawać w zgodzie z regulacjami dotyczącymi m.in. ochrony przyrody, ochrony wód oraz ochrony gruntów.

Ustalenia projektu planu miejscowego pozostają w pełnej zgodności z polityką przestrzenną gminy oraz z dokumentami planistycznymi wyższego rzędu.

---

## **CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU MIEJSCOWEGO**

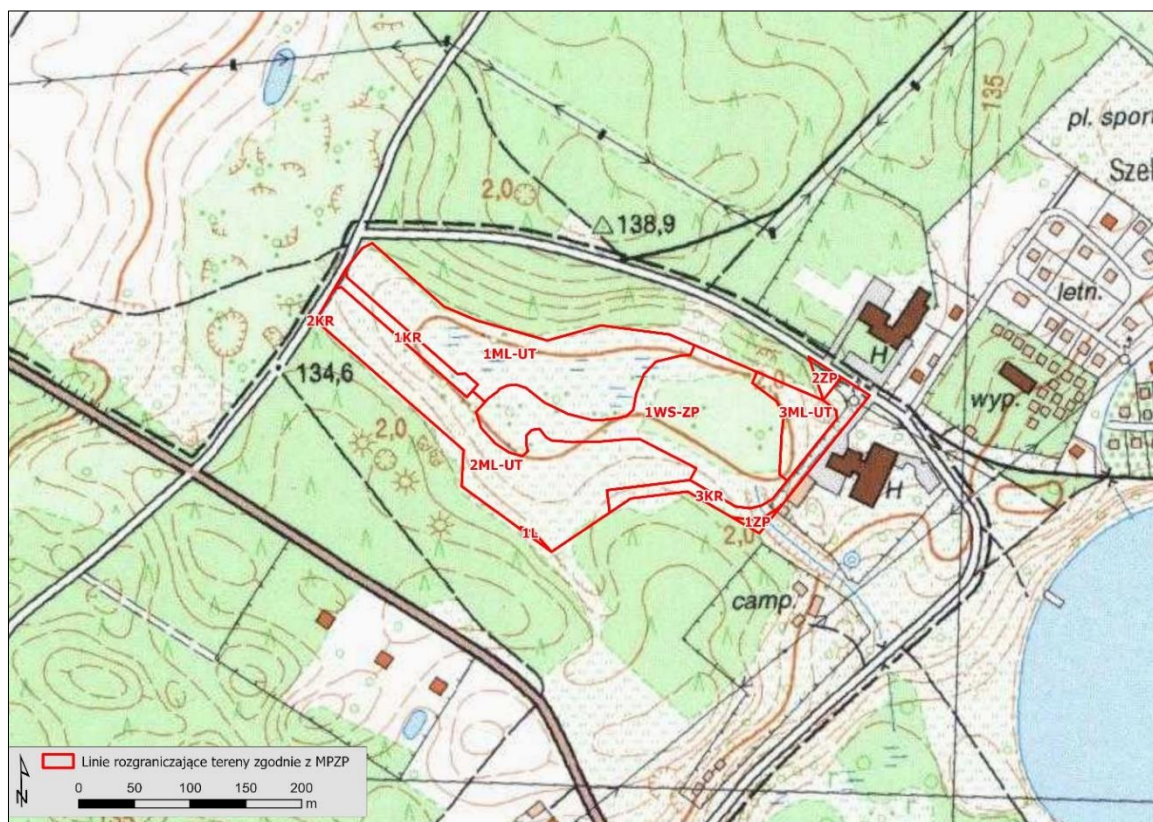
---

### **Istniejący stan zagospodarowania terenu**

Obszar objęty planem miejscowym położony w powiecie ełckim, w gminie Ełk, w obrębie Szeligi Buczki, a jego powierzchnia wynosi ok. 6,2 ha. Obszar zlokalizowany jest pomiędzy jeziorem Selmęt Wielki a drogą ekspresową S61. W jego sąsiedztwie występuje głównie zabudowa rekreacyjna, a także

zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Najbliższe sąsiedztwo obszaru stanowią trzy ośrodki wypoczynkowe oraz plaża gminna. Obszar porośnięty jest roślinnością trawiastą. W północno-wschodniej i południowo-wschodniej części obszaru objętego planem miejscowym występują zadrzewienia i zakrzewienia. W centralnej części obszaru znajduje się sztuczny zbiornik wodny. Obszar zbiornika wodnego pokrywa się z ustalonym w projekcie planu miejscowego terenem, oznaczonym symbolem 1WS-ZP.

Rysunek 4 Granice przeznaczeń projektu planu miejscowego na mapy topograficznej



Źródło: Opracowanie własne na podstawie usługi przeglądania WMS mapy topograficznej, GUGiK

Tereny podmokłe wskazane na mapie topograficznej nie znajdują odzwierciedlenia w rzeczywistych warunkach terenowych. W trakcie wizji terenowej nie stwierdzono występowania obszarów o charakterze podmokłym ani trwałych cieków czy zbiorników wodnych, które uzasadniałyby takie oznaczenie. Planowane przeznaczenie terenu uzasadnione jest faktycznym stanem zagospodarowania i charakterem terenu, który nie wykazuje cech środowiska wodnego ani podmokłego, a więc nie istnieją przesłanki do ograniczania jego funkcji w kierunku ochrony wód lub terenów wilgotnych. Na terenach, które zgodnie ze stanem faktycznym są podmokłe, wyznaczono teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej, oznaczony symbolem 1WS-ZP.

Obszary wodno-błotne to tereny, na których przez długi czas utrzymuje się woda – zarówno na powierzchni gruntu, jak i w strefie korzeniowej roślin. Wyróżniają się one specyficznymi glebami o cechach fizykochemicznych odzwierciedlających stałe uwilgotnienie oraz obecnością roślinności

przystosowanej do takich warunków. Jednocześnie brak jest tam gatunków nietolerujących zalewania. Przy klasyfikacji danego terenu jako obszaru wodno-błotnego istotną rolę odgrywa występująca roślinność. Przykładem są turzyce – zarówno kępkowe, jak i rozłogowe – typowe dla szuwarów, a także pałka wodna, charakterystyczna dla szuwaru właściwego, który rozwija się na terenach jeszcze bardziej uwilgotnionych niż siedliska turzyc.

Poniższa dokumentacja fotograficzna przedstawia widok na obszar objęty planem miejscowym. W trakcie przeprowadzonej wizji terenowej nie stwierdzono występowania obszarów wodno-błotnych w przedstawionym wyżej rozumieniu. W granicach analizowanego terenu nie zidentyfikowano występowania terenów podmokłych ani innych form siedlisk związanych z okresowym lub stałym uwilgotnieniem gruntu. Należy podkreślić, że wizja terenowa została przeprowadzona w okresie wczesnowiosennym, w czasie roztopów, tj. w porze roku najbardziej sprzyjającej identyfikacji terenów podmokłych oraz obszarów o podwyższonym poziomie uwilgotnienia. W tym okresie zazwyczaj obserwuje się występowanie zastoisk wody, rozlewisk, zabagnień oraz obniżoną nośność gruntu, charakterystyczną dla siedlisk hydrogenicznych. W trakcie oględzin terenowych nie zaobserwowano cech wskazujących na podmokłość terenu, takich jak: długotrwałe zaleganie wód powierzchniowych, występowanie rozlewisk, zapadanie się gruntu, obecność roślinności higrofilnej ani innych wskaźników świadczących o występowaniu siedlisk wodno-błotnych.

*Zdjęcie 1 Widok na obszar objęty planem miejscowym od strony zachodniej*



Źródło: Archiwum własne (data wykonania zdjęcia: 13.03.2026 r.)

*Zdjęcie 2 Widok na obszar objęty planem miejscowym od strony zachodniej*



Źródło: Archiwum własne (data wykonania zdjęcia: 13.03.2026 r.)

*Zdjęcie 3 Widok na zachodnią część obszaru objętego planem miejscowym*



Źródło: Archiwum własne (data wykonania zdjęcia: 13.03.2026 r.)

*Zdjęcie 4 Widok na północno-zachodnią część obszaru objętego planem miejscowym*



Źródło: Archiwum własne (data wykonania zdjęcia: 13.03.2026 r.)

*Zdjęcie 5 Widok na istniejący staw*



Źródło: Archiwum własne (data wykonania zdjęcia: 13.03.2026 r.)

*Zdjęcie 6 Widok na istniejący staw i wschodnią część obszaru objętego planem miejscowym*



Źródło: Archiwum własne (data wykonania zdjęcia: 13.03.2026 r.)

*Zdjęcie 7 Widok na obszar objęty planem miejscowym od strony wschodniej*



Źródło: Archiwum własne (data wykonania zdjęcia: 13.03.2026 r.)

---

## Rzeźba terenu i budowa geologiczna

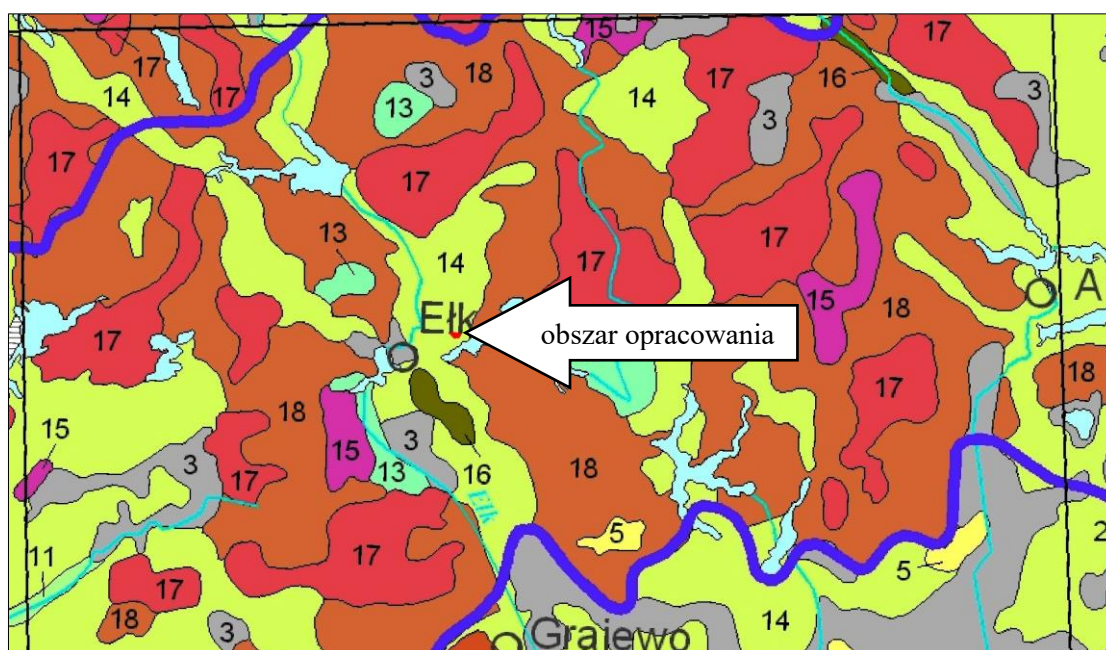
---

Analizowany teren położony jest na obszarze mezoregionu Pojezierze Etckie (842.86). Jednostka ta stanowi część makroregionu Pojezierze Mazurskie (842.8) i wchodzi w skład podprowincji Pojezierze Wschodniobałtyckie (842).

Według mapy geologicznej Polski, na terenie opracowania występują przede wszystkim piaski i żwiry sandrowe. Są to utwory, które powstały w plejstocenie w czwartorzędzie, powstałe w wyniku zlodowacenia północnopolskiego.

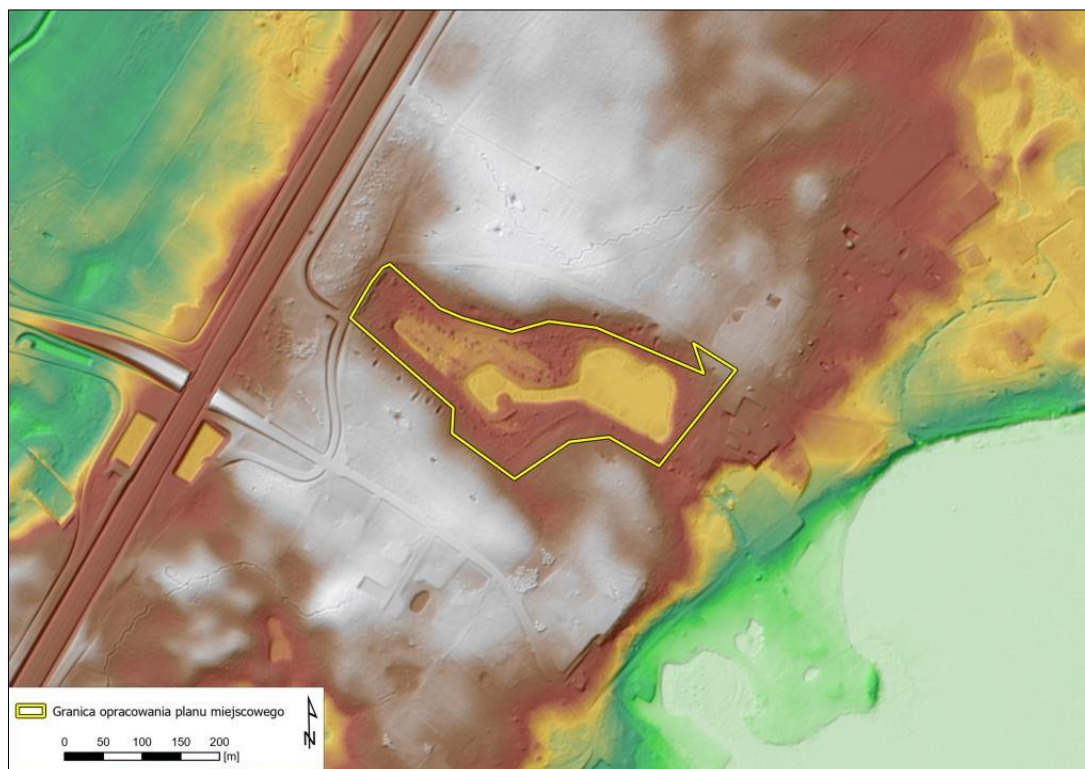
Zgodnie z danymi zawartymi w Systemie Ochrony Przeciwośuwiskowej Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego, obszar objęty planem miejscowym nie leży w rejonie potencjalnie zagrożonym ruchami masowymi. Jednocześnie, według informacji z Systemu MIDAS Centralnej Bazy Danych Geologicznych, na tym obszarze nie występują złoża surowców naturalnych ani obszary i tereny górnicze.

Rysunek 5 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją obszaru objętego planem miejscowym



Źródło: Opracowanie własne na podstawie mapy geologicznej Polski

Rysunek 6 Granica obszaru objętego planem miejscowym na tle mapy hipsometrycznej



Źródło: Opracowanie własne na podstawie usługi przeglądania WMS hipsometrii NMT o dynamicznej skali barw, GUGiK

---

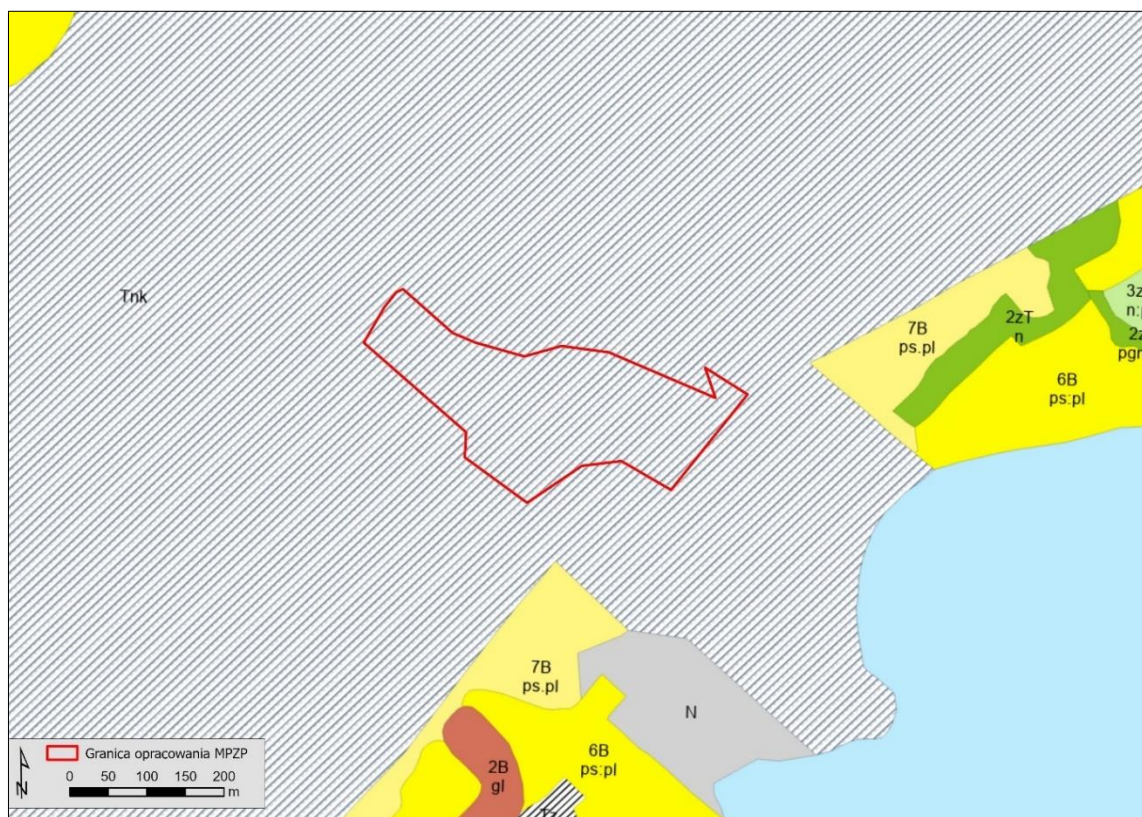
### **Gleby, fauna i flora**

---

Na obszarze objętym planem miejscowym występują tereny nieklasyfikowane.

W granicach obszaru objętego planem miejscowym występują grunty leśne, które są chronione na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82). Przeznaczenie gruntów leśnych w projekcie planu miejscowego to „L – teren lasu”. Na obszarze objętym planem miejscowym nie występują grunty rolne klas I-III, które są chronione ww. ustawą.

Rysunek 7 Fragment mapy glebowo-rolniczej z granicami obszaru objętego planem miejscowym



Źródło: Opracowanie własne na podstawie usługi przeglądania WMS mapy glebowo-rolniczej, GUGiK

Na analizowanym obszarze występuje głównie roślinność trawiasta i łąkowa o charakterze półnaturalnym. Typowa roślinność nabrzeżna występuje jedynie na linii brzegowej zbiornika wodnego, występującego w centralnej części obszaru objętego planem miejscowym. Występująca na pozostałej części obszaru roślinność, wskazuje na brak występowania terenów podmokłych. Od strony północnej i południowej teren graniczy z niewielkimi kompleksami leśnymi o charakterze boru iglastego, z drzewostanem sosnowym i sosnowo-świerkowym, z dominacją sosny zwyczajnej (*Pinus sylvestris*) oraz świerka pospolitego (*Picea abies*). Kompleksy te otaczają zabudowę miejscowości oraz tereny ośrodków hotelowo-wypoczynkowych, stanowiąc częściową barierę izolacyjną od oddziaływania pobliskiej drogi ekspresowej. Na terenie objętym planem miejscowym nie stwierdzono przejawów naturalnej sukcesji leśnej. Zróżnicowanie warunków siedliskowych na terenie działki jest niewielkie. Poza linią brzegową zbiornika grunty mają charakter suchy lub świeży i nie wykazują cech siedlisk podmokłych. Na linii brzegowej, bezpośrednio przy zbiorniku wodnym, gdzie wilgotność gleby jest większa, obserwuje się bujniejszy rozwój traw i roślinności łąkowej utrzymującej się przez cały okres wegetacyjny. Na powierzchniach bardziej nasłonecznionych i uboższych siedliskowo w okresie letnim może dochodzić do okresowego przesuszenia roślinności.

Na linii brzegowej zbiornika wodnego stwierdzono występowanie m.in.: wiechliny łąkowej (*Poa pratensis*), życicy trwałej (*Lolium perenne*), nostryka białego (*Melilotus albus*) oraz perzu właściwego

(*Elymus repens*). W części wschodniej oraz w pobliżu granicy lasu, gdzie siedliska mają charakter suchy, stwierdzono występowanie m.in.: komosy białej (*Chenopodium album*), mniszka lekarskiego (*Taraxacum officinale*), tasznika pospolitego (*Capsella bursa-pastoris*), bylicy piołun (*Artemisia absinthium*) oraz bylicy pospolitej (*Artemisia vulgaris*).

Obsza objęty planem miejscowym w przeważającej części jest ogrodzony, co w znacznym stopniu ogranicza dostęp większych zwierząt leśnych. Dodatkowymi barierami utrudniającymi migrację i przemieszczanie się fauny pomiędzy obszarem a terenami leśnymi są istniejące elementy infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, takie jak ogrodzony pas drogi ekspresowej, droga gminna, a także ogrodzone tereny ośrodków hotelowo-wypoczynkowych oraz kompleksy zabudowy mieszkaniowej. Elementy te powodują fragmentację siedlisk i ograniczają możliwość swobodnego przemieszczania się zwierząt, szczególnie dużych ssaków. Ze względu na niewielką intensywność użytkowania terenu w stanie obecnym, obecność sztucznego zbiornika wodnego oraz sąsiedztwo terenów leśnych, obszar inwestycji może okresowo stanowić miejsce krótkotrwałego przebywania ptactwa wodnego. Warunki siedliskowe nie sprzyjają jednak gniazdowaniu ani odbywaniu lęgów, ponieważ w obrębie zbiornika i jego otoczenia brak jest naturalnych schronień, takich jak szuwały, zakrzaczenia czy wysokie trawy, które mogłyby zapewniać odpowiednią osłonę i bezpieczeństwo. Na występowanie zwierząt w analizowanym rejonie wpływa również bezpośrednie sąsiedztwo dwóch obiektów hotelowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Stała obecność ludzi, zwiększony poziom hałasu oraz ruch rekreacyjny mogą wywierać presję na lokalną faunę, powodując płoszenie osobników oraz ograniczanie wykorzystania terenu jako miejsca schronienia, żerowania lub odpoczynku. Czynniki te mogą również wpływać na przebieg lokalnych tras migracyjnych zwierząt oraz na wybór miejsc potencjalnego rozrodu.

---

### **Klimat, jakość powietrza atmosferycznego**

---

Zgodnie z klimatyczną regionalizacją Polski, obszar opracowania znajduje się przy zachodniej granicy regionu Mazursko-Podlaskiego. Region ten obejmuje zasięgiem wschodnią część Pojezierza Mazurskiego i część Podlasia. Na tle innych regionów klimatycznych, obserwuje się stosunkowo największą częstość pojawiania się pogód najmroźniejszych. Notuje się tutaj średnio w roku 4 dni z pogodą bardzo mroźną. Wśród nich 2 są bardzo mroźne i słoneczne oraz dwa bardzo mroźne i jednocześnie pochmurne. W tym regionie występuje również względnie największa liczba dni z pogodą dość mroźną. Jest ich średnio w roku 34.<sup>1</sup> Występują tu następujące warunki klimatyczne:

- średnia temperatura powietrza w lutym: -5°C,
- średnia temperatura powietrza w lipcu: 17°C,

---

<sup>1</sup> Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w gminie Elk, w obrębie Siedliska, obejmującego działki nr 292/2, 293/2, 294, 295, 304/5 [mgr inż. Sylwia Długosz, mgr inż. Borys Zadorecki, 2021 r.]

- średnia roczna temperatura powietrza: 6°C,
- średnie roczne sumy opadów: 555 mm,
- przeważający wiatr: południowo-zachodni, południowo-wschodni.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie corocznie wykonuje pomiary stopnia zanieczyszczenia powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Teren opracowania położony jest na terenie obejmowanym przez stację pomiarową w Ełku. Na obszarze województwa warmińsko – mazurskiego w ostatnich latach występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych/docelowych) dla następujących substancji: dwutlenku siarki, benzenu, tlenku węgla oraz oznaczanych w pyłe zawieszonym PM10 metali: ołowiu, arsenu, kadmu i niklu.

---

### **Wody powierzchniowe i podziemne oraz ich jakość**

---

Obszar objęty planem miejscowym położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Główny użytkowy poziom wodonośny zaliczany jest do klasy jakości IIa – jakość dobra, woda wymaga prostego uzdatnienia. Stopień zagrożenia wód jest wysoki – obecność ognisk zanieczyszczeń na terenach o niskiej odporności poziomu głównego (a, ab). Wydajność potencjalnej studni wierconej jest określona jako więcej niż 30-50 m<sup>3</sup>/h.<sup>2</sup>

W centralnej części obszaru objętego planem miejscowym znajduje się sztuczny zbiornik wodny o uregulowanym kształcie, który skutecznie przechwytyje wody opadowe oraz roztopowe z terenów przyległych. W wyniku jego funkcjonowania następuje koncentracja spływu powierzchniowego w obrębie zbiornika, co ogranicza możliwość okresowego zalegania wód na gruntach sąsiednich.

Obszar objęty planem miejscowym położony jest poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

---

### **Jednolite części wód**

---

Teren objęty projektowanym planem położony jest w obszarze dorzecza Wisły, regionie wodnym Narwi. Szczegółowo w jednolitych częściach wód powierzchniowych jeziornych Selmęt Wielki (kod JCWP: LW30047) oraz w jednolitych częściach wód powierzchniowych rzecznych Lega od jez. Selmęt Wielki do jez. Dręstwo (kod JCWP: RW2000182626939). Szczegółową charakterystykę JCWP zawierają arkusze stanowiące Załącznik nr 1 oraz Załącznik nr 2 do prognozy. W zakresie jednolitych części wód podziemnych, obszar opracowania zlokalizowany jest w JCWPd 32 (kod: GW200032), którego charakterystykę zawiera arkusz stanowiący Załącznik nr 3 do prognozy. Ww. arkusze charakteryzują stan jednolitych części wód, ich status oraz obowiązujące dla nich cele środowiskowe

---

<sup>2</sup> Źródło: dane udostępnione w serwisie <https://baza.pgi.gov.pl/resources.html?type=mhp&id=183>

oraz ryzyko ich nieosiągnięcia. Wskazują również powiązane obszary chronione zgodnie z wykazami zamieszczonymi w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

---

### **Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody**

---

Obszar objęty projektowanym planem położony jest w całości w Obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego. W poniższych tabelach przedstawiono analizę pozostałych istniejących form ochrony przyrody w promieniu do 10 km od obszaru:

<b>REZERWATY</b>	
<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Bartosze	6.25

*Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km – rezerwaty*

<b>OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU</b>	
<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego	w obszarze
Doliny Legi	1.94

*Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km - obszary chronionego krajobrazu*

<b>NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY</b>	
<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Murawy na Pojezierzu Ełckim PLH280041	9.34
Jezioro Woszczelskie PLH280034	9.76

*Tabela 3 Analiza odległości w promieniu 10 km – Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony*

W badanej odległości znajduje się szereg pomników przyrody, z czego najbliższy znajduje się w odległości ok. 3,20 km i nosi nazwę „Dąb 600-lecia Ełku”.

---

### **ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R.**

---

Obszar objęty planem miejscowym znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego, na terenie którego obowiązują zakazy zawarte w art. 24 ustawy o ochronie przyrody oraz Uchwale Nr XVIII/308/25 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28

października 2025 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego. Poniżej przedstawiono analizę zakazów zawartych w ww. przepisach, mających zastosowanie do analizowanego obszaru, oraz sposób ich uwzględnienia w projekcie planu.

***Zakaz zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką*** – w §7 pkt 7 plan miejscowy wskazuje, że przy realizacji ustaleń planu miejscowego należy uwzględnić wymogi dotyczące ochrony zwierząt i ich siedlisk, zgodnie z przepisami odrębnymi.

***Zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*** – w §7 pkt 4 plan miejscowy zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto w §7 pkt 5 ustalono: w odniesieniu do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko obowiązują przepisy w zakresie ochrony środowiska i ochrony przyrody, w tym przepisy dotyczące Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego.

***Zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych*** – plan miejscowy w §7 pkt 3 lit. b zakazuje wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu w granicach obszaru objętego planem miejscowym położonego w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego.

***Zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka*** – plan miejscowy w §7 pkt 6 wskazuje, że projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenu: nie może mieć negatywnego wpływu na funkcjonowanie systemu melioracji wodnych na terenach rolnych zlokalizowanych poza granicami planu miejscowego oraz nie może stanowić źródła zanieczyszczeń dla środowiska wodno-gruntowego.

***Zakaz likwidowania i niszczenia naturalnych śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych zadrzewień i zakrzewień*** – Plan miejscowy w §7 pkt 3 lit. a zakazuje likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych, nadwodnych.

## **PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU**

Dla analizowanego obszaru obowiązuje plan miejscowy przyjęty Uchwałą Nr LI/398/2013 Rady Gminy Ełk z dnia 24 maja 2013 r. (Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 2 lipca 2013 r., poz. 2195), który przeznaczają niewielki fragment przedmiotowego obszaru pod teren rolniczy (15R). Warto zaznaczyć, że ww. plan miejscowy obejmuje swoimi ustaleniami jedynie niewielką część obszaru objętego planem miejscowym, a jego przeważająca część nie jest objęta ustaleniami żadnego planu miejscowego. W związku z powyższym, w poniższej tabeli opisano prognozowany wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na poszczególne komponenty środowiska.

<b>KOMPONENT</b>	<b>ODDZIAŁYWANIA</b>
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta	Zabudowa terenów niezagospodarowanych ograniczy obszar aktywny przyrodniczo (część terenu zostanie zajęta przez obiekty budowlane). Z pewnością, w przypadku zagospodarowania obszaru, nastąpi zmiana w miejscowym ekosystemie. Będzie ona polegała na zastąpieniu terenów otwartych w obszar zabudowany z określonym wskaźnikiem powierzchni biologicznie czynnej. Uregulowanie zasad zagospodarowania zgodnie z obostrzeniami wynikającymi z prawa ochrony środowiska oraz respektowanie tych zasad zapewni funkcjonowanie terenu bez negatywnego wpływu na środowisko.
Powierzchnia ziemi, gleby	Przekształceniu ulegną powierzchniowe warstwy gleby, na których zlokalizowane zostaną nowe budynki oraz ciągi komunikacyjne. Chwilowe negatywne oddziaływanie, może wystąpić na skutek prowadzenia robót budowlanych w zakresie realizacji inwestycji. Antropogeniczne przeobrażenia powierzchni ziemi związane będą głównie z działaniami techniczno-inżynierskimi. Zasięg tych zmian warunkowany jest przede wszystkim głębokością prowadzonych prac ziemnych.
Wody powierzchniowe i podziemne	Na terenie istniejącego zbiornika wodnego – stawu, w projekcie planu miejscowego ustalono przeznaczenie terenu – „teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni urządzonej”, a także wprowadzono ustalenia dot. funkcjonowania systemu melioracji wodnych i środowiska wodno-gruntowego, co zabezpiecza wody powierzchniowe i podziemne przed negatywnym oddziaływaniem przyszłych inwestycji. Ponadto projekt planu miejscowego respektuje przepisy dotyczące Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego. Wprowadzone w planie ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej, dot. m.in. odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych

	i roztopowych czy gospodarowania odpadami skutecznie zminimalizują ryzyko zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych.
Powietrze	Realizacja planu miejscowego nie będzie miała wpływu na powietrze.
Klimat	Realizacja planu miejscowego nie będzie miała wpływu na klimat.
Hałas	Realizacja planu miejscowego może mieć wpływ na poziom hałasu ze względu na pojawienie się nie istniejącej wcześniej zabudowy.
Krajobraz	Realizacja zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki nie wpłynie negatywnie na krajobraz. Ustalone w planie miejscowym parametry zabudowy zapewniają dopasowanie obiektów do walorów przyrodniczych otoczenia. W obowiązującym audycie krajobrazowym oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa nie wskazano krajobrazów priorytetowych na obszarze.
Zasoby naturalne	Realizacja planu miejscowego nie będzie miała wpływu na zasoby naturalne.
Zabytki	Realizacja planu miejscowego nie będzie miała wpływu na zabytki.
Dobra materialne	Realizacja planu miejscowego nie będzie miała negatywnego wpływu na dobra materialne.
Ludzie	Realizacja planu miejscowego nie będzie miała negatywnego wpływu na ludzi.

*Tabela 4 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu miejscowego na poszczególne komponenty środowiska*

#### **Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody)**

Omawiany obszar znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego. W projekcie planu miejscowego zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Szczegółową analizę rozwiązań wprowadzonych w projekcie planu miejscowego, których zadaniem jest chronić ww. obszar przeprowadzono w rozdziale pt. „Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru” niniejszej prognozy.

#### **Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**

Obszary chronione w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 znajdują się w odległości ponad 9 km od obszaru objętego projektem planu miejscowego. Nie prognozuje się zatem negatywnych oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na spójność i integralność tych obszarów. W związku z powyższym odstąpiono od przedstawiania rozwiązań alternatywnych.

---

## **Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

---

Niepodjęcie realizacji ustaleń projektowanego dokumentu oznacza pozostawienie terenu w jego obecnym sposobie użytkowania. Obszar objęty opracowaniem posiada dostęp do sieci wodociągowej oraz przylega do istniejącego zespołu zabudowy, jednak obecnie jest niezagospodarowany. Brak realizacji planowanych ustaleń spowoduje, że teren ten nie zostanie zagospodarowany zgodnie z przewidywanym kierunkiem rozwoju, mimo iż posiada predyspozycje do wprowadzenia funkcji budowlanych ze względu na dostęp do sieci wodociągowej oraz sąsiedztwo terenów już zurbanizowanych. Pozostawienie terenu w stanie obecnym nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu środowiska przyrodniczego w krótkiej perspektywie czasowej. Oddziaływania związane z obecnym użytkowaniem będą utrzymywać się na dotychczasowym poziomie, pod warunkiem, że właściciel terenu nie podejmie innych działań inwestycyjnych niewchodzących w zakres niniejszego opracowania. Należy jednak wskazać, że na analizowanym obszarze obowiązuje jedynie niewielki fragment miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co w dłuższej perspektywie może sprzyjać realizacji różnych form zagospodarowania w oparciu o decyzje administracyjne, potencjalnie mniej korzystne z punktu widzenia ładu przestrzennego i ochrony środowiska.

Brak realizacji projektowanego dokumentu może również skutkować przeniesieniem presji inwestycyjnej na inne tereny, w tym obszary o wyższych walorach przyrodniczych. Stałe zapotrzebowanie na nowe tereny budowlane powoduje bowiem ekspansję zabudowy w kierunku obszarów dotychczas niezagospodarowanych, co może prowadzić do większej ingerencji w środowisko naturalne, fragmentacji siedlisk oraz zwiększenia kosztów środowiskowych związanych z budową nowej infrastruktury.

Nie przewiduje się poprawy stanu środowiska, lecz jego utrzymanie na obecnym poziomie, przy jednoczesnym ryzyku wystąpienia niekontrolowanej lub rozproszonej zabudowy w innych lokalizacjach.

Brak realizacji ustaleń projektowanego planu miejscowego uniemożliwi rozwój zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki.

---

## **Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

---

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych, jako zasadnicza zmiana czy przekroczenie określonych prawem parametrów i standardów jakości środowiska, naruszenia trwałości zasobów i ciągłości funkcji ekologicznych na dużą skalę, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych wynikających z realizacji zapisów projektu planu miejscowego.

---

## **ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

---

W projekcie planu miejscowego zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Plan miejscowy w §7 zawiera ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Obszar objęty planem miejscowym zlokalizowany jest w całości granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego. Dla przedmiotowego terenu obowiązuje Uchwała Nr XVIII/308/25 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 października 2025 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego. W ramach ochrony terenów, które położone są w granicach ww. obszaru w projekcie planu wprowadzono:

- zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych, nadwodnych,
- zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu.

Ponadto wprowadzono następujące ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu m.in. takie, jak:

- na obszarze objętym planem miejscowym obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- w odniesieniu do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko obowiązują przepisy w zakresie ochrony środowiska i ochrony przyrody, w tym przepisy dotyczące Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego,
- projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenu: nie może mieć negatywnego wpływu na funkcjonowanie systemu melioracji wodnych na terenach rolnych zlokalizowanych poza granicami planu miejscowego, nie może stanowić źródła zanieczyszczeń dla środowiska wodno-gruntowego,
- przy realizacji ustaleń planu miejscowego należy uwzględnić wymogi dotyczące ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów i ich siedlisk, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- należy zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, aby przeciwdziałać zagrożeniom środowiskowym,
- dopuszczalny poziom hałasu w środowisku: dla terenu oznaczonego symbolem ML-UT należy przyjąć zgodnie z przepisami odrębnymi – jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę rekreacyjno-wypoczynkową,
- w granicach obszaru objętego planem miejscowym możliwa jest realizacja wyłącznie usług nieuciążliwych.

Poprzez ww. rozwiązania plan miejscowy redukuje potencjalne zagrożenia dla środowiska.

Obszar objęty planem miejscowym znajduje się poza granicami obszarów Natura 2000. Nie zachodzi zatem potrzeba wskazywania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Niemniej wprowadzone na przedmiotowym obszarze rozwiązania przedstawione powyżej możliwie zapobiegają potencjalnym zagrożeniom dla obszarów Natura 2000 położonych poza granicami obszaru objętego planem miejscowym.

---

#### **CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

---

Plan miejscowy stanowi dokument planistyczny o znaczeniu lokalnym, którego zasięg nie wykracza poza granice gminy. Przy sporządzaniu projektu planu miejscowego miały zastosowanie m.in. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, międzynarodowym i unijnym. Do kluczowych dokumentów i aktów wyznaczających ramy działań na rzecz ochrony środowiska należą zarówno dokumenty unijne, jak i krajowe oraz lokalne. W kontekście planowanego zagospodarowania terenów należy uwzględnić następujące wytyczne:

Dyrektywy UE w dziedzinie ochrony środowiska:

- Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG i Ptasia 2009/147/WE – tworzące ramy ochrony siedlisk przyrodniczych i dzikich ptaków, w tym sieć Natura 2000. Obszar objęty planem miejscowym położony jest poza granicami obszarów Natura 2000, jednak zasady ochrony cennych przyrodniczo elementów pozostają obowiązujące. Plan miejscowy nie przewiduje ingerencji w siedliska cenne ani w populację gatunków chronionych,
- Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE – wyznacza cel osiągnięcia dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych. Plan miejscowy, poprzez obowiązek odprowadzania ścieków siecią kanalizacyjną do oczyszczalni ścieków wpisuje się w cel ochrony jakości wód,
- Dyrektywa dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych 91/271/EWG – wskazuje na konieczność wyposażenia obszarów zabudowanych w systemy kanalizacyjne. Plan miejscowy, poprzez obowiązek odprowadzania ścieków siecią kanalizacyjną do oczyszczalni ścieków pozostaje zgodny z tym celem,
- Europejska Konwencja Krajobrazowa – podkreśla znaczenie ochrony i zrównoważonego kształtowania krajobrazu. Projekt planu miejscowego wprowadza ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Cele krajowej polityki ekologicznej i ustawodawstwo polskie:

- Polityka ekologiczna państwa 2030 – zakłada ochronę przyrody i krajobrazu, racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi oraz adaptację do zmian klimatu. Plan miejscowy wprowadza zabudowę o niewielkiej intensywności przy zachowaniu minimalnie 50% – 80% powierzchni biologicznie czynnej,
- Ustawa – Prawo ochrony środowiska – definiuje zasadę prewencji i przezorności oraz normy jakości środowiska. Projekt nie przewiduje działań przekraczających standardy środowiskowe,
- Ustawa o ochronie przyrody – wymaga respektowania form ochrony przyrody, w tym OCHK oraz zasad ochrony gatunkowej. Plan wprowadza zakazy wynikające z położenia w granicach ww. formy ochrony przyrody.

Cele regionalne i lokalne:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ełk przyjęte Uchwałą Nr XXXII/207/2001 Rady Gminy Ełk z dnia 30 listopada 2001 roku z późniejszymi zmianami – Zgodnie z obowiązującym Studium obszar objęty planem miejscowym znajduje się na „pozostałych użytkach rolnych”. Studium definiuje miejscowość Szeligi-Buczki jako zespół wsi o dominującej funkcji rekreacyjnej (pkt 2.3.46. (str. 80)) oraz wskazuje, że kompleksy domów letniskowych niezwiązanych bezpośrednio z istniejącą zabudową wsi nie powinny przekraczać 30 domów (pkt 2.1.2. pkt 10 (str. 18)),
- Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ełku 2030 przyjęta Uchwałą Nr LV/389/2022 Rady Gminy Ełk z dnia 25 lutego 2022 r. – Miasto Ełk i Gmina Ełk współpracują w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ełku (MOF Ełku) od 2014 r. na podstawie porozumienia międzygminnego. Dokument ten wyznacza cele strategiczne oraz cele szczegółowe rozwoju. Celem strategicznym nr 1 określonym w strategii jest wzrost konkurencyjności. Wśród celów szczegółowych, które mają przyczynić się do osiągnięcia tego celu, wskazano: tworzenie warunków sprzyjających inwestycjom, rozwój systemu wspierania przedsiębiorczości i innowacyjności, rozwój systemu kształcenia, a także wzmocnienie infrastruktury oraz marki turystycznej MOF Ełku i subregionu EGO.

Powyższe cele zostały uwzględnione przy opracowaniu niniejszego dokumentu.

---

## **PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

---

Wpływ ustaleń projektu planu miejscowego na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach

występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą odnosić się również do:

- 1) oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu;
- 2) przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego.

Ad 1) W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwość prowadzonej w oparciu o uchwalony plan miejscowy działalności (obiekt sportowe), analizę realizacji MPZP powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Ad 2) W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń MPZP powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji MPZP, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej

---

## **INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

---

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Założenia projektowanego planu miejscowego mają charakter jedynie lokalny.

---

## **STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

---

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Szeligi Buczki, w gminie Ełk, obejmującego działkę nr 57/15. Celem prognozy jest określenie skutków realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Projektem planu miejscowego objęto tereny, na których obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr LI/398/2013 Rady Gminy Ełk z dnia 24 maja 2013 r. (Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 2 lipca 2013 r., poz. 2195), który przeznaczają niewielki fragment przedmiotowego obszaru pod teren rolniczy (15R). Warto zaznaczyć, że ww. plan miejscowy obejmuje swoimi ustaleniami jedynie niewielką część obszaru objętego planem miejscowym, a jego przeważająca część nie jest objęta ustaleniami żadnego planu miejscowego. Celem sporządzenia projektu planu miejscowego jest umożliwienie realizacji zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki.

Biorąc pod uwagę rosnący ruch turystyczny, który związany jest z atrakcyjną lokalizacją analizowanego obszaru, realizacja m. in. zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki na tym obszarze jest w pełni zasadna. Na wskazanym obszarze powstanie harmonijna i uporządkowana zabudowa, dla której ustalenia planu miejscowego określą parametry zabudowy i wyznaczą nieprzekraczalną linię zabudowy. Plan miejscowy umożliwi dalszy rozwój zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej lub usług turystyki w miejscowości Szeligi Buczki, przy uwzględnieniu wymogów kształtowania ładu przestrzennego i ochrony środowiska.

Ze względu na charakter przeznaczenia terenu, możliwe jest potencjalne wystąpienie oddziaływań na środowisko. Szczegółowa ocena skali i zakresu oddziaływań odbędzie się w ramach odrębnych procedur analizy konkretnych zamierzeń inwestycyjnych.

W zakresie badania oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko skutecznym narzędziem może być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska (wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji).

Zmiany w środowisku zależą będą od charakteru i wielkości inwestycji realizowanych po wejściu w życie planu miejscowego oraz od wrażliwości środowiska przyrodniczego. Realizacja ustaleń planu miejscowego nie spowoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Zaproponowana skala zagospodarowania terenu ma charakter lokalny.

---

## SPISY

---

Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km – rezerwaty .....	20
Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km - obszary chronionego krajobrazu .....	20
Tabela 3 Analiza odległości w promieniu 10 km – Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony .....	20
Tabela 4 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu miejscowego na poszczególne komponenty środowiska.....	23
Rysunek 1 Granice przeznaczeń projektu planu miejscowego na tle ortofotomapy .....	7
Rysunek 2 Ustalenia obowiązujące na podstawie przepisów odrębnych projektu planu miejscowego na tle ortofotomapy .....	7
Rysunek 3 Granice przeznaczeń projektu planu miejscowego na tle obowiązującego planu miejscowego .....	8
Rysunek 4 Granice przeznaczeń projektu planu miejscowego na mapy topograficznej.....	10
Rysunek 5 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją obszaru objętego planem miejscowym.....	15
Rysunek 6 Granica obszaru objętego planem miejscowym na tle mapy hipsometrycznej .....	16
Rysunek 7 Fragment mapy glebowo-rolniczej z granicami obszaru objętego planem miejscowym ....	17
Zdjęcie 1 Widok na obszar objęty planem miejscowym od strony zachodniej.....	11
Zdjęcie 2 Widok na obszar objęty planem miejscowym od strony zachodniej.....	12
Zdjęcie 3 Widok na zachodnią część obszaru objętego planem miejscowym .....	12
Zdjęcie 4 Widok na północno-zachodnią część obszaru objętego planem miejscowym .....	13
Zdjęcie 5 Widok na istniejący staw.....	13
Zdjęcie 6 Widok na istniejący staw i wschodnią część obszaru objętego planem miejscowym.....	14
Zdjęcie 7 Widok na obszar objęty planem miejscowym od strony wschodniej.....	14

---

## SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

---

Załącznik nr 1 – charakterystyka JCWP Selmęt Wielki

Załącznik nr 2 – charakterystyka JCWP Lega od jez. Selmęt Wielki do jez. Dręstwo

Załącznik nr 3 – charakterystyka JCWPd 32

---

## OŚWIADCZENIE

---

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Jacek Rostek  
urbarista  


### 1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Kategoria JCWP	JCWP LW - jednolita część wód powierzchniowych jeziornych
Nazwa JCWP	Selmęt Wielki
Kod JCWP	LW30047
Typ JCWP	WSd_a - Jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane
Powierzchnia JCWP [km <sup>2</sup> ]	12.26
Powierzchnia zlewni JCWP [km <sup>2</sup> ]	48.98
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Narwi
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Augustowie
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Olecku
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Olsztynie
Województwo (TERYT)	warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	ełcki (2805)
Gmina (TERYT)	Ełk (2805022); Kalinowo (2805032); M. Ełk (2805011); Prostki (2805042)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	bez zmian
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	LW30047 (Selmęt Wielki)

### 2. WARUNKI REFERENCYJNE

Nazwa dokumentu źródłowego	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Fitoplankton - Indeks fitoplanktonowy dla polskich jezior (PMPL)	≤1,00
Fitobentos - Indeks okrzemkowy dla jezior (IOJ)	>0,705
Makrofity - Makrofitowy indeks stanu ekologicznego (ESMI)	≥0,680 (jeżeli ponad 75% fitolitoralu zajmują zbiorowiska gatunków negatywnych: Ceratophyllum demersum, Ceratophyllum submersum, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Potamogeton friesii lub Stuckenia pectinata, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli w jeziorze nie stwierdzono zanurzonych roślin naczyniowych lub ramienic, a jedynie szuwar, to bez względu na wartość indeksu jezioru nadaje się klasę V.)
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks LMI	≥0,920
Ichtiofauna - Jeziorowy indeks rybny LFI+	≥0,866

### 3. STATUS JCWP

Status JCWP	NAT - naturalna część wód
-------------	---------------------------

### 4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd

Kody powiązanych JCWPd	PLGW200032
------------------------	------------

### 5. OCENA STANU JCWP

Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	TAK - zlewnia była monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021)	PL01S0302_3923
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021) (długość; szerokość)	22.478186; 53.824567
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK - zlewnia jest monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)	PL01S0302_3923
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027) (długość; szerokość)	22.478186; 53.824567
Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	przezroczystość, azot og; nie dotyczy
Stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	Kadm; nie dotyczy
Stan (ogólny)	zły stan wód

#### 6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD

Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni bezpośredniej)	
Tereny zurbanizowane	1
Tereny użytkowane rolniczo	51
Tereny leśne	19
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), CHEM (na elementy chemiczne), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	rolnictwo i depozycja
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	nie dotyczy
Główne źródło presji chemicznych	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, Punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; rozproszone - depozycja atmosferyczna
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona

#### 7. OBSZARY CHRONIONE WYMENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE – JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

1. PL.ZIPOP.1393.OCHK.596 2. PL.ZIPOP.1393.OCHK.636

#### 1 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Pojezierza Ełckiego
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.596
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.; rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.; rozporządzenie nr 154 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego; uchwała nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego.; uchwała nr XXXVII/754/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. zmieniająca Uchwałę Nr VII/126/11 z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	49297.2
Udział obszaru w powierzchni JCWP [%]	100
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	77.79

**Cel środowiskowy dla obszaru**

zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych (w lasach), w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w lasach). Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych (poza lasami). Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybnym w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód

**Uwagi dotyczące obszaru**

sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

**2 (obszar chroniony)**

Nazwa obszaru	Doliny Legi
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.636
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie Nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie Nr 155 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Legi;
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	8579.8
Udział obszaru w powierzchni JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.31

**Cel środowiskowy dla obszaru**

Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybnym w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.

**Uwagi dotyczące obszaru**

sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

**Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym**

Czy występują?	TAK - występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
Podstawa prawna utworzenia obszaru przeznaczonego do ochrony	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków
Cel dla obszaru przeznaczonego do ochrony	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

**Gatunek chroniony**

Gatunek, którego obszar dotyczy	węgorz europejski ( <i>Anguilla anguilla</i> )
Nazwa obszaru przeznaczonego do ochrony	Jegrznia (na całej długości)
Udział obszaru przeznaczonego do ochrony w długości JCWP [%]	100

**8. CEL ŚRODOWISKOWY**

Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (troć wędrowna)
Stan chemiczny	stan chemiczny: dla złągodzonych wskaźników [kadm (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
Wymagania dla elementów biologicznych	

Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW
--------------------	---

Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Fitoplankton - Indeks fitoplanktonowy dla polskich jezior (PMPL)	≤2,00
Fitobentos - Indeks okrzemkowy dla jezior (IOJ)	≥0,590
Makrofity - Makrofitowy indeks stanu ekologicznego (ESMI)	≥0,410 (Jeżeli ponad 75% fitolitoralu zajmują zbiorowiska gatunków negatywnych: Ceratophyllum demersum, Ceratophyllum submersum, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Potamogeton friesii lub Stuckenia pectinata, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli udział zbiorowisk ramienic w fitolitoralu jest większy niż 25%, nadaje się klasę I)
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks LMI	≥0,588
Ichtiofauna - Jeziorowy indeks rybny LFI+	≥0,595

#### Wymagania dla elementów fizykochemicznych

Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
--------------------	--

Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Barwa (mg Pt/l)	nie dotyczy
Przewodność w 20oC (uS/cm)	≤600
Azot ogólny (mgN/l)	≤1,4
Fosfor ogólny (mgP/l)	≤0,06
Odczyn pH	nie dotyczy
Przezroczystość - widzialność krążka Secchiego (m)	≥1,5
Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	spełnienie wymagań załącznika 11 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

#### Wymagania dla elementów hydromorfologicznych

Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie ustala się

#### Wymagania dla wskaźników chemicznych

Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

#### Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody)

Podstawa wymagania	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
--------------------	---

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych)

Podstawa wymagania	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Wymagania dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	brak dodatkowych wymagań
Wymagania dla obszaru chronionego będącego obszarem przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych do JCWP
Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
Postęp w osiągnięciu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019)	
Stan/potencjał ekologiczny	LW30047 - brak możliwości oceny postępu
Stan chemiczny	LW30047 - brak możliwości oceny postępu

#### 9. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP

Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego - w przypadku niemonitorowanych JCWP)

Warunki naturalne	
Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	4 - słaby
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Susza	nie dotyczy
Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne	
Fizykochemiczne	wszystkie wskaźniki fizykochemiczne
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy
Presja pochodząca z innej/innych JCWP	
Nazwa i kod JCWP	nie dotyczy (nie dotyczy)
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP	
Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne)	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy
Antropopresja w obrębie zlewni	
Główne źródło presji troficznych	Rolnictwo i depozycja
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy

Główne źródło presji hydromorfologicznych	nie dotyczy
---	-------------

Główne źródło presji chemicznych	Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; Rozproszone - depozycja atmosferyczna
----------------------------------	---

Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP

Fizykochemiczne	przezroczystość, azot og
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	Kadm

#### Skuteczność programu działań

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstąpienia czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	Azot ogólny, przezroczystość
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstąpienia w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	Kadm (występowanie w wodzie)

#### Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstąpienie czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Czy ustanowiono odstąpienie?	Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstąpienie z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej
------------------------------	--

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstąpienie czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	Azot ogólny, przezroczystość
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

Termin osiągnięcia celu środowiskowego	Azot ogólny, przezroczystość - po 2027 r.
--	---

Uzasadnienie odstąpienia czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)

Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Inne warunki naturalne	procesy biochemiczne procesy ekologiczne procesy fizykochemiczne

Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)	nie dotyczy
--	-------------

Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)

nie dotyczy

Podsumowanie

odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Azot ogólny, przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

Czy ustanowiono odstępstwo?

Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Kadm (występowanie w wodzie)

Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych

nie dotyczy

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych

rolnictwo (uwzględnione na etapie analiz presji, które wykonano dla potrzeb IIaPGW) rozumiane jako działalność służąca zaopatrzeniu gospodarki w surowce i produkty jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych. Potrzeby te wpisują się w cele strategiczne „Strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” i Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz w lokalne cele społeczno-gospodarcze, które identyfikowane i uzasadniane są na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. Dokumenty te podlegają cyklicznym przeglądom pod kątem badania zgodności z wymaganiami strategicznymi, w tym – z uwarunkowaniami w zakresie ochrony wód.; Oczyszczanie ścieków jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych wpisujących się w ustalenia dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych oraz Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych i Polityki Ekologicznej Państwa. Miejscowe rozwiązania gospodarki ściekowej, które wpisują się w potrzeby społeczno-gospodarcze, są identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego.; Odprowadzanie ścieków oczyszczonych w sposób zapewniający zgodność z wymaganiami prawnymi (oraz, tam gdzie stosowne, wymaganiami najlepszej dostępnej techniki) jest wyrazem potrzeb społeczno-gospodarczych, które są identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. Konieczność prowadzenia działalności gospodarczej w sposób zgodny z wymaganiami prawnymi jest jedną z głównych konkluzji Polityki Ekologicznej Państwa.; Emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych jest prowadzona działalność gospodarcza, budownictwo mieszkaniowe, gospodarka komunalna, infrastruktura transportowa. Funkcjonowanie zurbanizowanych ośrodków społeczno-przemysłowo-gospodarczych i centrów komunikacyjnych jest niezbędne dla rozwoju gospodarczego oraz podtrzymania i rozwoju funkcji społecznych, komunikacyjnych, usługowych i przemysłowych. Szczegółowe ustalenia w tym zakresie zawarte są w lokalnych strategii rozwoju oraz w aktach planowania przestrzennego. W odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: zaopatrzenie mieszkańców w energię ciepłą jest elementarną potrzebą społeczną (w regionalnych warunkach klimatycznych) w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków życia. Transport samochodowy (i związana z nim emisja zanieczyszczeń) jest niezbędny dla podtrzymania systemów społeczno-gospodarczych związanych z gospodarką, edukacją, handlem, rekreacją i ochroną zdrowia.

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej

brak korzystniejszych alternatywnych opcji wynika z tego, że obecnie gospodarka rolna musi być prowadzona zgodnie z „Programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz z przepisami o ochronie gruntów rolnych, których ustalenia są zbieżne ze „Zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej mającego na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych”. Konieczność prowadzenia gospodarki rolnej w wariancie najkorzystniejszym dla środowiska wodnego wynika również z warunków wsparcia przyznanego w ramach Wspólnej Polityki Rolnej i powiązanego z nią Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.; Spełnianie wymagań prawnych w zakresie ilości i jakości odprowadzanych ścieków (które podlega stałej weryfikacji w ramach systemu kontroli oraz cyklicznych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych) jest dowodem na to, że zapewniona jest opcja najlepsza technicznie wykonalna (w granicach proporcjonalności kosztów). W odniesieniu do instalacji podlegających pod wymagania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, dowodem zastosowania najlepszej opcji jest zapewnienie zgodności z wymaganiami najlepszej dostępnej techniki (co jest weryfikowane na etapie wydawania i cyklicznych przeglądów pozwoleń zintegrowanych).; Spełnianie wymagań prawnych w zakresie ilości i jakości odprowadzanych ścieków (które podlega stałej weryfikacji w ramach systemu kontroli oraz cyklicznych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych) jest dowodem na to, że zapewniona jest opcja najlepsza technicznie wykonalna (w granicach proporcjonalności kosztów). W odniesieniu do instalacji podlegających pod wymagania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, dowodem zastosowania najlepszej opcji jest zapewnienie zgodności z wymaganiami najlepszej dostępnej techniki (co jest weryfikowane na etapie wydawania i cyklicznych przeglądów pozwoleń zintegrowanych).; Alternatywne opcje zagospodarowania terenu były analizowane na etapie przeglądu obowiązujących i tworzenia nowych aktów planowania przestrzennego. Obowiązujące przepisy o ochronie środowiska (w tym: Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu) zapewniają konieczność realizacji wariantów i rozwiązań najkorzystniejszych dla środowiska, o ile jest to wykonalne technicznie i nie powoduje nieproporcjonalnych kosztów, co jest ustalone każdorazowo w ramach indywidualnych postępowań administracyjnych i planistycznych. Efektywne wdrażanie polityki i strategii dedykowanych ochronie środowiska (z Polityką Ekologiczną Państwa na czele), rozwój systemu planowania przestrzennego (w tym: wdrażanie Krajowej Polityki Miejskiej), stosowanie programów ochrony powietrza i projektów rozbudowy systemów kanalizacji oraz wdrażanie i stosowanie przepisów o ochronie środowiska - są najlepszą opcją sprzyjającą dążeniu do wysokiego poziomu ochrony środowiska. W odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: realizowanie polityki przekształcania struktury paliw (z konwencjonalnych na niskoemisyjne), wdrażanie Polityki Energetycznej Państwa, Polityki Ekologicznej Państwa, programów ochrony powietrza, planów gospodarki niskoemisyjnej i tzw. "ustaw antyśmogowych" jest dowodem na to, że wdrażany jest system mający na celu zmniejszenie emisyjności wytwarzania energii cieplnej. Modernizacja sieci drogowej, rozwój komunikacji publicznej i wymiana taboru samochodowego sprzyjają zmniejszeniu uciążliwości emisji z transportu - w aktualnych warunkach gospodarczo-logistycznych nie ma lepszej opcji środowiskowej niż podejmowanie ww. działań.

Podsumowanie

odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Kadm (w) . Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Czy w obrębie jcw planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok)

Czy ustanowiono odstępstwo?

Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

## 10. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

## Działania podstawowe

## 1 (działanie podstawowe)

ID działania	LW30047__LWC_11.01__JE__06323
Kategoria działań	Ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa
Grupa działań	Działania kontrolne
Nazwa działania	Kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność
Opis działania	Działania kontrolne przestrzegania przez rolników rozporządzenia z dnia 12 lutego 2020 r w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” zgodnie z art. 108 pr. w., tj.: 1) stosowania programu działań, 2) spełnienia obowiązku posiadania planu nawożenia azotem, 3) stosowania nawozów zgodnie z planem nawożenia azotem.
Koszt realizacji [PLN]	46580
Źródło finansowania	1. Budżet państwa.
Termin realizacji	działanie ciągłe
Jednostka odpowiedzialna za realizację	WIOŚ w Olsztynie
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	WIOŚ w Olsztynie

## 2 (działanie podstawowe)

ID działania	LW30047__LWP_09.01__JE__06319
Kategoria działań	Redukcja emisji i zrzutów substancji priorytetowych
Grupa działań	Działania kontrolne związane z przeglądem pozwoleń
Nazwa działania	Kontrola gospodarowania wodami oraz przeglądy pozwoleń wodnoprawnych
Opis działania	Kontrola przestrzegania warunków ustalonych w decyzjach i korzystania z wód: przeglądy udzielonych pozwoleń wodnoprawnych dla wód, gdzie jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych (na podstawie art. 325 pr.w.), kontrola gospodarowania wodami (na podstawie art. 334 pr.w.) oraz wykonanie przeglądów pozwoleń wodnoprawnych (na podstawie art. 416 pr. w.) - w zakresie wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, lub do urządzeń kanalizacyjnych.
Koszt realizacji [PLN]	Brak danych do wyceny
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	działanie ciągłe
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RZGW Białystok; ZZ w Augustowie; WIOŚ w Olsztynie
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RZGW Białystok; ZZ w Augustowie; WIOŚ w Olsztynie

## Działania uzupełniające

## 1 (działanie uzupełniające)

ID działania	LW30047__LWP_01.01__JE__06314
Kategoria działań	Edukacja i informacja
Grupa działań	Działania edukacyjne i doradcze dla rolników
Nazwa działania	Ograniczenie zanieczyszczenia jezior związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa

Opis działania	Promocja działań wynikające ze zbioru zaleceń dobrych praktyk rolniczych dotyczących ograniczenia zanieczyszczenia związkami azotu i fosforu, w tym w szczególności działania ograniczające migrację biogenów wraz ze spływem powierzchniowym oraz działania wynikające z Kodeksu doradczego dobrej praktyki rolniczej dotyczącej ograniczenia emisji amoniaku. Działania doradcze ukierunkowane są na: doradztwo technologiczne, pomoc rolnikom w ubieganiu się o przyznanie pomocy finansowej ze środków pochodzących z funduszy UE lub innych instytucji krajowych i zagranicznych. Działania edukacyjne dotyczące właściwego sposobu stosowania środków ochrony roślin (pestycydów).
Koszt realizacji [PLN]	13700
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Warmińsko-mazurski ODR w Olsztynie
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Warmińsko-mazurski ODR w Olsztynie

## 2 (działanie uzupełniające)

ID działania	LW30047__LWP_08.01__JE__06318
Kategoria działań	Aktualizacja programu ochrony środowiska
Grupa działań	Aktualizacja programu ochrony środowiska
Nazwa działania	Aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP
Opis działania	Aktualizacja programu ochrony środowiska w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do wody i powietrza, substancji będących czynnikami stwierdzonej presji chemicznej w wodzie oraz redukcji dopływu substancji priorytetowych ze zlewni do JCWP. Obejmuje uwzględnienie w opracowywanych i aktualizowanych planach (na wszystkich poziomach JST) zagadnień związanych z identyfikacją zagrożeń i problemów oraz wdrażaniem lokalnych działań mających na celu ograniczenie stwierdzonych presji chemicznych i poprawę stanu wód. Planowanie specyficznych działań na szczeblu samorządowym ma przyczynić się do osiągnięcia celów zapisanych w krajowych dokumentach strategicznych i programowych.
Koszt realizacji [PLN]	100000
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego; powiat ełcki; gmina Prostki, gmina Ełk, gmina Kalinowo
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego; powiat ełcki; gmina Prostki, gmina Ełk, gmina Kalinowo

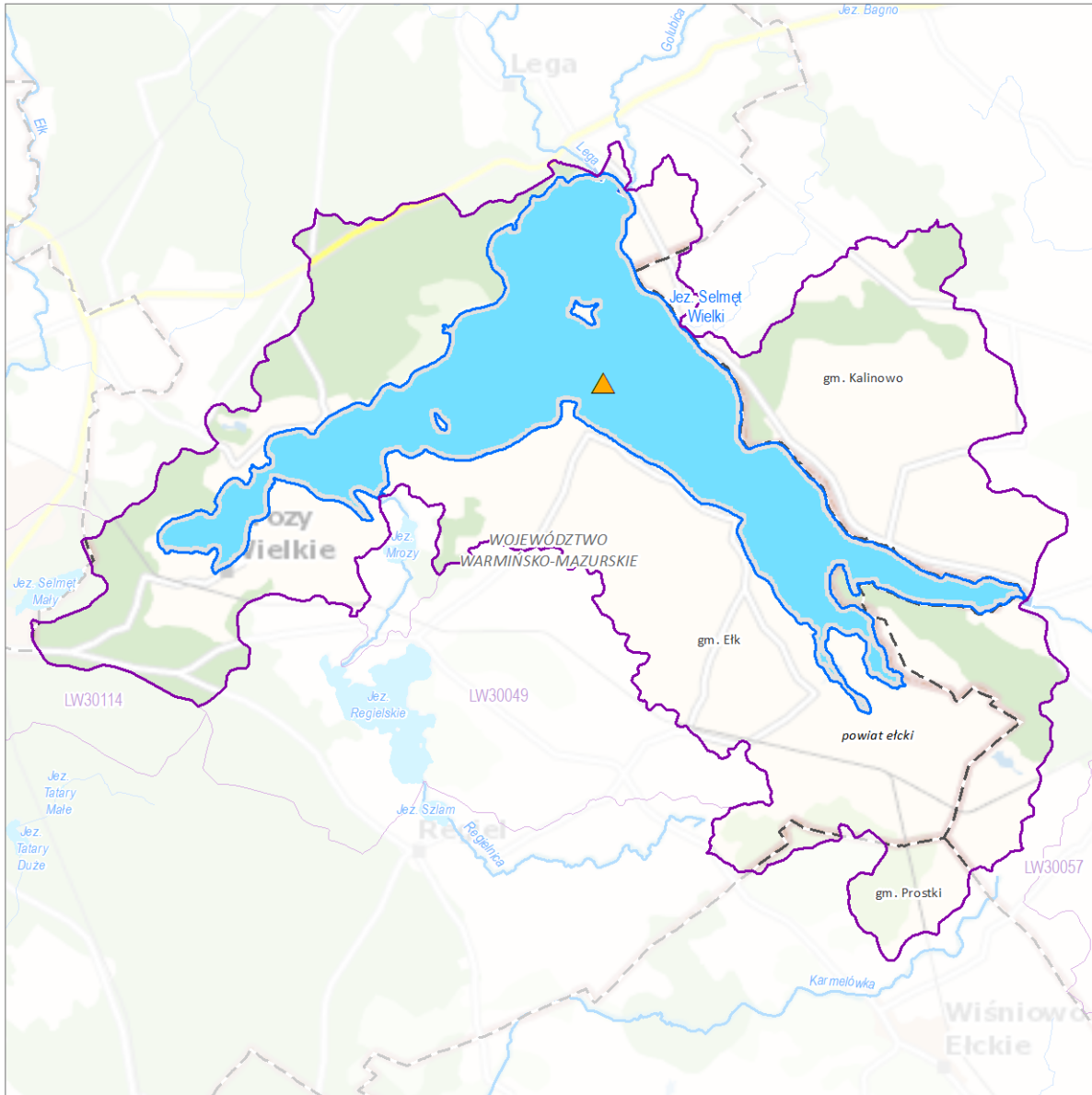
## 11. MAPY

- 11.1. Zlewnia bezpośrednia jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu
- 11.2. Zlewnia bezpośrednia jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
- 11.3. Zlewnia bezpośrednia jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Zlewnia bezpośrednia jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) z lokalizacją presji poboru i zrztu

LW30047

Selmęt Wielki



Zlewnia bezpośrednia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) jeziornych z lokalizacją presji poboru i zrztu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ppk - monitoring operacyjny [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny, badawczy [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [1]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Lokalizacja punktów poboru i zrztu (aktualność danych: 2016 r.):

- Punkt zrztu ścieków bytowych [0]
- Punkt zrztu ścieków komunalnych [0]
- Punkt zrztu ścieków przemysłowych [0]
- Punkt poboru wód powierzchniowych [0]
- Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]

Kierunek przepływu wody

JCWP rzecznych (RW)

Pozostałe cieki

Jeziora i zbiorniki wodne

Obszar JCWP jeziornych (LW)

Obszar zlewni bezpośredniej wybranej JCWP LW

Zlewnia bezpośrednia JCWP LW

Granice administracyjne:

Polski

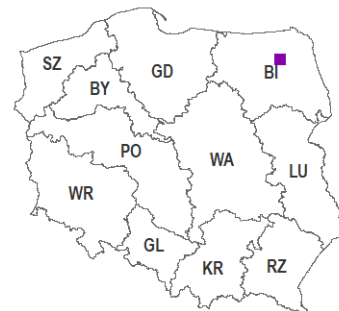
województwa

powiatu

gminy

0 0,5 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP LW (obiekty mogą nakładać się na siebie)  
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10K,  
źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)





### 1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Lega od jez. Selmęt Wielki do jez. Dręstwo
Kod JCWP	RW2000182626939
Typ JCWP	R_poj - Rzeka w systemie rzeczno-jeziorowym Pojezierzy
Rzeczywista długość JCWP [km]	131.39
Powierzchnia zlewni JCWP [km <sup>2</sup> ]	349.70
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Narwi
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Augustowie
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Olecku
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Białymstoku; RDOŚ w Olsztynie
Województwo (TERYT)	podlaskie (20); warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	augustowski (2001); ełcki (2805); grajewski (2004); olecki (2813)
Gmina (TERYT)	Augustów (2001022); Bargłów Kościelny (2001032); Ełk (2805022); Kalinowo (2805032); M. Ełk (2805011); Prostki (2805042); Rajgród (2004043); Wieliczki (2813062)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	zmieniona (rozdzielona)
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	RW2000252626939 (Jerzgnia (Lega) od wpływu do jez. Selmęt Wielki do wypływu z jez. Dręstwo)

### 2. WARUNKI REFERENCYJNE

Nazwa dokumentu źródłowego	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Fitoplankton - Indeks IFPL	≥ 0,96
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	> 0,54
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥ 0,832
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥ 0,893
Ichtiofauna	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	nie ustala się
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	nie ustala się
Połów z łodzi	nie ustala się
Wskaźnik IBI_PL	≥ 0,791 (jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)

### 3. STATUS JCWP

Status JCWP	NAT - naturalna część wód
-------------	---------------------------

### 4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd

Kody powiązanych JCWPd	PLGW200032
------------------------	------------

**5. OCENA STANU JCWP**

Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	TAK - zlewnia była monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021)	PL01S0802_0640
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2016-2021] (długość; szerokość)	22.7127; 53.7105
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK - zlewnia jest monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)	PL01S0802_0640
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość)	22.7127; 53.7105
Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	węglowodory ropopochodne; fitoplankton
Stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	benzo(a)piren; bromowane difenyletery
Stan (ogólny)	zły stan wód

**6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD**

Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni)	
Tereny zurbanizowane	2
Tereny użytkowane rolniczo	67
Tereny leśne	19
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań - JCWP	BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), CHEM (na elementy chemiczne), CHEM_B (na elementy chemiczne (biota)), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	ścieki przemysłowe i komunalne
Główne źródło presji hydromorfologicznych	nie dotyczy
Główne źródło presji chemicznych	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona

**7. OBSZARY CHRONIONE WYMENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. - PRAWO WODNE**

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE - JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

1. PL.ZIPOP.1393.OCHK.435 2. PL.ZIPOP.1393.OCHK.566 3. PL.ZIPOP.1393.OCHK.596 4. PL.ZIPOP.1393.OCHK.636 5. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200006.B 6. PL.ZIPOP.1393.UE.2004043.265

#### 1 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Pojezierze Rajgrodzkie
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.435
Podstawa prawna utworzenia obszaru	Uchwała Nr XI/46/82 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Łomży z dnia 27 kwietnia 1982 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa łomżyńskiego; rozporządzenie Nr 6/91 Wojewody Suwalskiego z dnia 2 maja 1991 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu i wokół jezior województwa suwalskiego; rozporządzenie Nr 14/98 Wojewody Łomżyńskiego z dnia 19 maja 1998 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa łomżyńskiego; rozporządzenie Nr 82/98 Wojewody Suwalskiego z dnia 15 czerwca 1998 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu województwa suwalskiego; rozporządzenie Nr 17/04 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 września 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wyznaczenia Obszarów Chronionego Krajobrazu na terenie województwa łomżyńskiego; rozporządzenie Nr 18/04 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 września 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na Obszarach Chronionego Krajobrazu województwa suwalskiego; rozporządzenie Nr 18/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierza Rajgrodzkie”; rozporządzenie NR 18/05 WOJEWODY PODLASKIEGO z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Jeziora Rajgrodzkie”; Uchwała Nr VIII/78/11 Sejmiku Woj. Podlaskiego z dnia 23 maja 2011 r. w sprawie zmiany Rozporządzenia Wojewody Podlaskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Rajgrodzkiego; Uchwała NR XII/91/15 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Rajgrodzkie”; Uchwała NR L/470/18 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO z dnia 25 czerwca 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Rajgrodzkie”
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	14928.07
Udział obszaru w długości JCWP [%]	15.54
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	11.7
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych Pojezierza Rajgrodzkiego.
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

#### 2 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Jeziora Rajgrodzkich
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.566

Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie Nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie Nr 156 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Rajgrodzkich
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	7423
Udział obszaru w długości JCWP [%]	23.57
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	21.22
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybnym w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybna na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
<b>3 (obszar chroniony)</b>	
Nazwa obszaru	Pojezierza Etckiego
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.596

Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.; rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.; rozporządzenie nr 154 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego; uchwała nr VII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego.; uchwała nr XXXVIII/754/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. zmieniająca Uchwałę Nr VII/126/11 z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	49297.2
Udział obszaru w długości JCWP [%]	15.69
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	15.08
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych (w lasach), w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk (w lasach). Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych (poza lasami). Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybnym w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybna na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr. w.
<b>4 (obszar chroniony)</b>	
Nazwa obszaru	Doliny Legi
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.636

Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie Nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie Nr 155 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Legi;
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	8579.8
Udział obszaru w długości JCWP [%]	3.85
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	3.7
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybnym w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
<b>5 (obszar chroniony)</b>	
Nazwa obszaru	Ostoja Biebrzańska
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200006.B
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	148509.33
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.06

<p>Cel środowiskowy dla obszaru</p>	<p>Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: <i>Acrocephalus paludicola</i> r, <i>Anas acuta</i> c, <i>Anas penelope</i> c, <i>Anser albifrons</i> c, <i>Aquila clanga</i> r, <i>Aquila pomarina</i> r, <i>Asio flammeus</i> r, <i>Botaurus stellaris</i> r, <i>Chlidonias hybridus</i> r, <i>Chlidonias leucopterus</i> r, <i>Chlidonias niger</i> r, <i>Ciconia ciconia</i> r, <i>Ciconia nigra</i> r, <i>Circus aeruginosus</i> r, <i>Circus pygargus</i> r, <i>Crex crex</i> r, <i>Egretta alba</i> r, <i>Gallinago gallinago</i> r, <i>Gallinago media</i> r, <i>Grus grus</i> r, <i>Grus grus</i> c, <i>Haliaeetus albicilla</i> r, <i>Ixobrychus minutus</i> r, <i>Limosa limosa</i> r, <i>Luscinia svecica</i> r, <i>Numenius arquata</i> r, <i>Philomachus pugnax</i> c, <i>Porzana parva</i> r, <i>Porzana porzana</i> r, <i>Sterna hirundo</i> r, <i>Tetrao tetrix tetrix</i> p, <i>Tringa totanus</i> r [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000].</p>
<p>Uwagi dotyczące obszaru</p>	<p>dokumentacja PZO Ostoja Biebrzańska: Zagrożenia: Utrata lub pogorszenie jakości siedlisk łągowych i żerowisk na skutek osuszania terenów podmokłych w wyniku budowania nowych lub funkcjonowania istniejących rowów melioracyjnych (w tym w wyniku prac utrzymaniowych i odtworzeniowych) albo innych zaburzeń naturalnego reżimu hydrologicznego - średni, negatywny wpływ. Prace konserwacyjne istniejących rowów, polegające na usunięciu do 30 cm namułu, których celem jest skrócenie czasu zalewu i szybsze odprowadzenie wód zalewowych są niekorzystne dla gatunku, który wymaga wiosną płytko zalanych fragmentów siedliska. Działania ochronne: Ograniczenie zaburzeń naturalnego reżimu hydrologicznego: Zakres: 1) Wykonanie ekspertyzy hydrologicznej uwzględniającej: potrzebę, możliwości oraz sposób zwiększenia uwilgotnienia i zmniejszenia odpływu wód (zwłaszcza w okresie wiosennym), uwarunkowania przyrodnicze (w tym cenne gatunki roślin i zwierząt występujące w ciekach w rejonie oddziaływania ew. inwestycji) oraz studium wykonalności inwestycji na danym cieku lub obszarze. Szczególnie uwzględnione powinny zostać: renaturalizacja całości lub fragmentu Lebidziarki, Jaziewianki, Rowu Wogzalskiego, Kosódki i Klimaszewnicy (wszystkie oprócz Rowu Wogzalskiego w granicach BbPN); załadowanie całości lub części, wykonanie przetamowań na Kanale Łęg w Brzezinach Kapickich, rowach w Brzezinach Ciszewskich oraz rowach na Bagnie Ławki; spowolnienie odpływu wód systemem rowów w okolicach Krasnegoboru, Jastrzębnej, Polkowa, Okrasina i Zajek oraz rowach opaskowych wokół Bieli Suchowolskich, Brzezin Ciszewskich i południowej strony Brzezin Kapickich; 2) Realizacja inwestycji wynikających z powyższej ekspertyzy hydrologicznej oraz uwzględnianie jej założeń przy planowaniu i realizacji prac konserwacyjnych i odtworzeniowych na istniejącej sieci rowów. Do czasu wykonania ekspertyzy w przypadku prac konserwacyjnych istniejących rowów należy szczegółowo rozpoznać lokalne warunki hydrologiczne i wpływu na nie planowanych prac; 3) Renaturalizacja rzeki Ełk - przebudowa węzła, urządzeń wodnych Modzelówka wraz z modernizacją jazu, odtworzenie i udroźnienie koryta rzeki Ełk - zgodnie z decyzją Burmistrza Goniądza znak: OŚ. 62220.6.19.2013 z dnia 30.09.2014 r. Termin realizacji: W okresie obowiązywania PZO. Pewność oceny na podstawie prowadzonego monitoringu (H) wód powierzchniowych i podziemnych, monitoringu przedmiotów ochrony oraz na podstawie opinii eksperckiej (L).</p>

#### 6 (obszar chroniony)

<p>Nazwa obszaru</p>	<p>Ślepe Jezioro Okoniówek</p>
<p>Typ obszaru</p>	<p>użytek ekologiczny</p>
<p>Kod INSPIRE obszaru</p>	<p>PL.ZIPOP.1393.UE.2004043.265</p>
<p>Podstawa prawna utworzenia obszaru</p>	<p>rozporządzenie Nr 55/05 Wojewody Podlaskiego z dn. 24.05.2005 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą „Ślepe Jezioro Okoniówek”</p>
<p>Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]</p>	<p>62.0207</p>
<p>Udział obszaru w długości JCWP [%]</p>	<p>nie dotyczy</p>
<p>Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]</p>	<p>0.18</p>
<p>Cel środowiskowy dla obszaru</p>	<p>Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno torf.; jezioro, torfowiska niskie, siedl. przyr. 3150; 91D0</p>
<p>Uwagi dotyczące obszaru</p>	<p>w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić</p>

#### Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

<p>Czy występują?</p>	<p>TAK - występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym</p>
<p>Podstawa prawna utworzenia obszaru przeznaczonego do ochrony</p>	<p>Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków</p>
<p>Cel dla obszaru przeznaczonego do ochrony</p>	<p>zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym</p>

**Gatunek chroniony**

Gatunek, którego obszar dotyczy	węgorz europejski ( <i>Anguilla anguilla</i> )
Nazwa obszaru przeznaczonego do ochrony	Jegrznia (na całej długości)
Udział obszaru przeznaczonego do ochrony w długości JCWP [%]	28.1

**8. CEL ŚRODOWISKOWY**

Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Jegrznia w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego)
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny

**Wymagania dla elementów biologicznych**
**Podstawa wymagania**

rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW

**Parametry charakteryzujące cel środowiskowy**

Fitoplankton - Indeks IFPL	≥0,79
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	>0,39
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥0,663
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥0,687

**Ichtiofauna**

Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	nie ustala się
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	nie ustala się
Połów z łodzi	nie ustala się
Wskaźnik IBI_PL	≥0,646 (jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Klasa elementów biologicznych	klasa II

**Wymagania dla elementów fizykochemicznych**
**Podstawa wymagania**

rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

**Parametry charakteryzujące cel środowiskowy**

Tlen rozpuszczony (mgO <sub>2</sub> /l)	≥7,5
BZT <sub>5</sub> (mgO <sub>2</sub> /l)	≤3,8
OWO (mgC/l)	≤12,1
Przewodność w 20oC (uS/cm)	≤480
Azot amonowy (mgN-NH <sub>4</sub> /l)	≤0,3
Azot azotanowy (mgN-NO <sub>3</sub> /l)	≤1,3
Azot ogólny (mgN/l)	≤2,5
Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO <sub>4</sub> /l)	≤0,08
Fosfor ogólny (mgP/l)	≤0,3

Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne

spełnienie wymagań załącznika 11 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

#### Wymagania dla elementów hydromorfologicznych

Podstawa wymagania

rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

Parametry charakteryzujące cel środowiskowy

Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR)

≥0,639 (dla cieków o szerokości koryta ≤30 m) ≥0,613 (dla cieków o szerokości koryta >30 m)

#### Wymagania dla wskaźników chemicznych

Podstawa wymagania

rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

Parametry charakteryzujące cel środowiskowy

spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

#### Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody)

Podstawa wymagania

NIE - JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi

#### Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych)

Podstawa wymagania

NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Wymagania dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

brak dodatkowych wymagań

#### Wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych

Przepływy (wylewy)

nie dotyczy

Trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych od morza do obszaru chroniącego ich tarliska

nie dotyczy

Drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód >0,30m), odcinek 50 km

nie dotyczy

Drożność wg wymagań minogów (brak przeszkód >0,15m), odcinek 20 km

nie dotyczy

Drożność wg wymagań: kietbia Kesslera, kietbia białopletwego, głowacza białopletwego, kozy, kozy złotawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód >0,1m), odcinek 10 km

nie dotyczy

Stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych (HQA ≥ 50 i HMS <=20, con. 3 naturalne elementy morfologiczne)

nie dotyczy

Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie- wymagania dla obszarów chronionych

spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP

Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

## 9. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP

9.1. Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)

### Warunki naturalne

Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	3 - przeciętny
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Susza	silnie i ekstremalnie zagrożone suszą
Brak przepływu	brak ryzyka
Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne	
Fizykochemiczne	azot amonowy, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V)
Biologiczne	fitoplankton
Chemiczne	Wskaźniki, dla których wykazano przekroczenie EQS w biocie; benzo(a)piren w wodzie

### Presja pochodząca z innej/innych JCWP

Nazwa i kod JCWP	nie dotyczy (nie dotyczy)
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP	
Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne)	nie dotyczy
Zasolenie (przewodność)	nie dotyczy
Syntetyczne i niesyntetyczne substancje zanieczyszczające	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

### Antropopresja w obrębie zlewni

Główne źródło presji troficznych	odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	ścieki przemysłowe i komunalne
Główne źródło presji hydromorfologicznych	nie dotyczy
Główne źródło presji chemicznych	Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP	
Fizykochemiczne	węglowodory ropopochodne
Biologiczne	fitoplankton
Chemiczne	benzo(a)piren, bromowane difenyletery

9.2. Skuteczność programu działań

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	benzo(a)piren (występowanie w wodzie), bromowane difenyletery (występowanie w biocie)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	IFPL
Chemiczne	nie dotyczy

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

### 9.3. Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Czy ustanowiono odstępstwo? Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	benzo(a)piren (występowanie w wodzie), bromowane difenyletery (występowanie w biocie)

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	IFPL
Chemiczne	nie dotyczy

Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r.; wskaźniki biologiczne-po 2027 r.

Uzasadnienie odstępstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)

Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Inne warunki naturalne	procesy fizykochemiczne zanieczyszczenia z przeszłości

Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)

nie dotyczy

Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)

nie dotyczy

## Podsumowanie

odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IFPL, benzo(a)piren(w), bromowane difenyletery (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

## 9.4. Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

Czy ustanowiono odstępstwo?

Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

nie dotyczy

Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych

nie dotyczy

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych

nie dotyczy

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej

nie dotyczy

Podsumowanie

nie dotyczy

## 9.5. Czy w obrębie jcw planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok)

Czy ustanowiono odstępstwo?

Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

## 10. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

## Działania podstawowe

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań podstawowych.

## Działania uzupełniające

## 1 (działanie uzupełniające)

ID działania	RW2000182626939__RWHM_02.01__BI__60226
Kategoria działań	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków
Grupa działań	Przebudowa budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych
Nazwa działania	Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych.
Opis działania	Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych z uwzględnieniem wykazu działań dla budowli stanowiącego element Zestawu działań JCWP RW. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą
Koszt realizacji [PLN]	1050000
Źródło finansowania	1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS).

Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	ZZ w Augustowie; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Olecko, Nadleśnictwo Rajgród, Nadleśnictwo Augustów, Nadleśnictwo Ełk
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	ZZ w Augustowie; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Olecko, Nadleśnictwo Rajgród, Nadleśnictwo Augustów, Nadleśnictwo Ełk

## 11. MAPY

11.1. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu

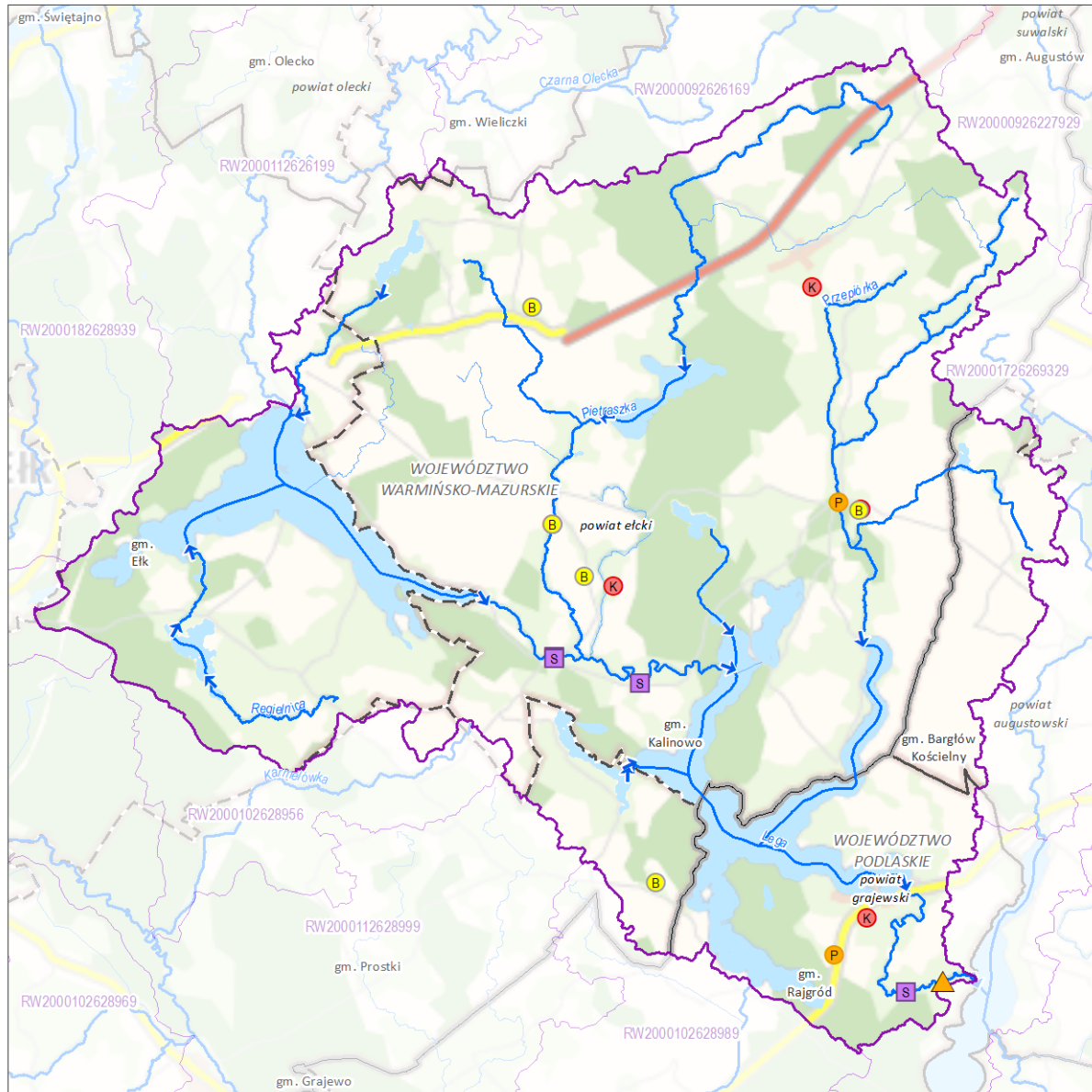
11.2. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

11.3. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrztu

RW2000182626939

Lęga od jez. Selmęt Wielki do jez. Dręstwo



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z lokalizacją presji poboru i zrztu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ▲ ppk - monitoring badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [1]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

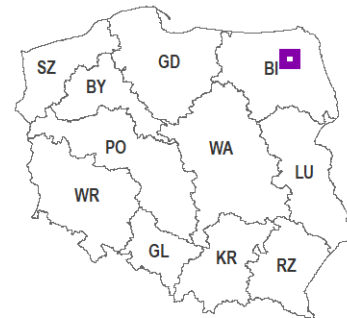
- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

Lokalizacja punktów poboru i zrztu (aktualność danych: 2016 r.):

- Punkt zrztu ścieków bytowych [5]
- Punkt zrztu ścieków komunalnych [5]
- Punkt zrztu ścieków przemysłowych [2]
- Punkt poboru wód powierzchniowych [4]
- Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]
- Kierunek przepływu wody
- ~ JCWP rzecznych (RW)
- ~ Pozostałe ciek
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW

0 4,5 9 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)  
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,  
źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)

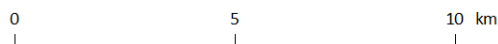
Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

RW2000182626939

Lega od jez. Selmęt Wielki do jez. Dręstwo

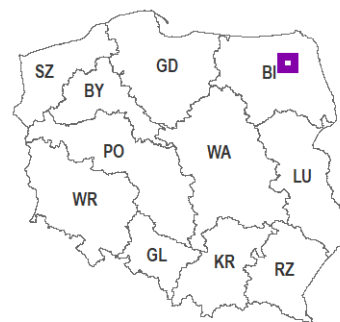


Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie



Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| 1 Numer obszaru chronionego według karty      | ➔ Kierunek przepływu wody        |
| ■ Stanowisko dokumentacyjne [0]               | ➤ JCWP rzecznych (RW)            |
| ● Pomnik przyrody (punkt) [0]                 | ➤ Pozostałe ciek                 |
| ■ Pomnik przyrody (powierzchnia) [0]          | ■ Jeziora i zbiorniki wodne      |
| ■ Park narodowy [0]                           | ■ Obszar zlewni wybranej JCWP RW |
| ■ Park krajobrazowy [0]                       | ■ Zlewnie JCWP RW                |
| ■ Rezerwat przyrody [0]                       | Granice administracyjne:         |
| ■ Użytek ekologiczny [1]                      | ■ Polski                         |
| ■ Obszar chronionego krajobrazu [4]           | ■ województwa                    |
| ■ Zespół przyrodniczo-krajobrazowy [0]        | ■ powiatu                        |
| ■ Specjalny obszar ochrony siedlisk (PLH) [0] | ■ gminy                          |
| ■ Obszar specjalnej ochrony ptaków (PLB) [1]  |                                  |

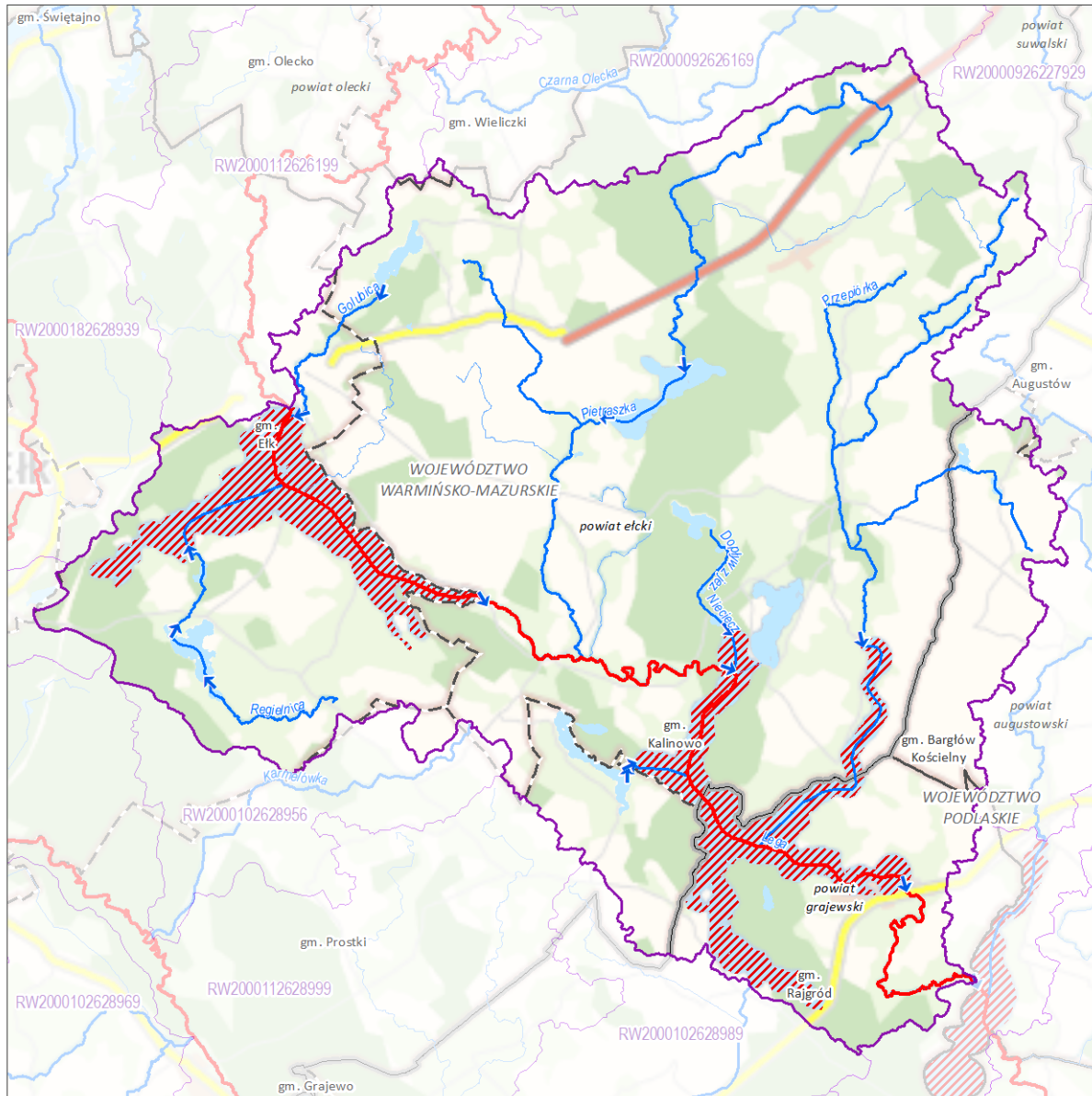


[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

RW2000182626939

Lęga od jez. Selmęt Wielki do jez. Dręstwo



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Obszar przeznaczony do ochrony:

- troci wędrowniej – ciek wyznaczony jako JCWP [0]
- węgorka europejskiego – ciek wyznaczony jako JCWP [1]
- troci wędrowniej i węgorka europejskiego łącznie – ciek wyznaczony jako JCWP [0]
- troci wędrowniej – jeziora i zbiorniki na cieku [0]
- węgorka europejskiego – jeziora i zbiorniki na cieku [2]
- troci wędrowniej i węgorka europejskiego łącznie – jeziora i zbiorniki na cieku [0]

Kierunek przepływu wody

JCWP rzecznych (RW)

Pozostałe ciek

Jeziora i zbiorniki wodne

Obszar zlewni wybranej JCWP RW

Zlewnie JCWP RW

Granice administracyjne:

Polski

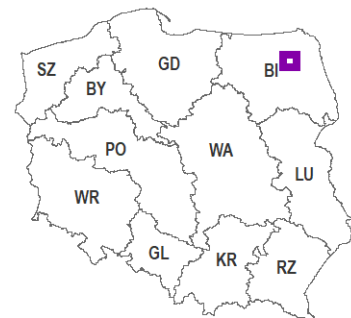
województwa

powiatu

gminy



Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW

Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,

źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)

## 1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Numer JCWPd	32
Kod JCWPd	GW200032
Powierzchnia JCWPd [km <sup>2</sup> ]	7067.34
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	Narwi
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Augustowie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Białymstoku, RDOŚ w Olsztynie
Obszar bilansowy	Narew od granicy państwa do Biebrzy, Biebrza, Narew od Biebrzy do Pułtuska z wyłączeniem WJM i zlewni Pisy (BI), Wielkie Jeziora Mazurskie i zlewnia Pisy, Pregoła bez Łyny, Niemen (w granicach Polski)
Rejony wodnogospodarcze	Pisa od J. Roś do Turośli, Skroda, Zlewnia górnej Biebrzy, Zlewnia dolnej Netty, Orzysz (III), Zlewnia Brzozówki, Zlewnia górnej Legi, Zlewnia górnego Ełku, Zlewnia górnej Netty, Zlewnia środkowej Netty, Zlewnia Wissy, Zlewnia Biebrzy w zachodniej części Kotliny Biebrzańskiej, Narew od Supraśli do Biebrzy, Gołdapa od J. Gołdap do Kan. Brażajckiego, Gołdapa od źródeł do J. Gołdap, Błędzianka od źródeł do granicy, Sokołda od źródeł do Łangi, Zlewnia dolnej Legi, Łosośna do granicy państwa, Konopka (V), Lewostronna zlewnia Narwi od Biebrzy do Pisy, Jakubówka (VII), Pisa (VIa), Narew od Supraśli do Śliny, Święcek (IV), Zlewnia Biebrzy we wschodniej części Kotliny Biebrzańskiej, Zlewnia dolnego Ełku, Zlewnia Biebrzy w centralnej części Kotliny Biebrzańskiej, Supraśl od Sokołdy po ujście (bez Płoski z Horodnianką) bez rej. Bialegostoku, Czarna Hańcza od Szlamicy do granicy państwa włącznie z Wolkuszą, Czarna Hańcza od jeziora jeziora Wigry do Szlamicy włącznie, Górna Czarna Hańcza
Województwo (TERYT)	podlaskie (20), warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	powiat Suwałki (2063), powiat augustowski (2001), powiat białostocki (2002), powiat ełcki (2805), powiat giżycki (2806), powiat gołdapski (2818), powiat grajewski (2004), powiat kolneński (2006), powiat moniecki (2008), powiat olecki (2813), powiat piski (2816), powiat sejneński (2009), powiat sokólski (2011), powiat suwalski (2012), powiat tomżyński (2007)
Gmina (TERYT)	Augustów (2001011), Augustów (2001022), Bakałarzewo (2012012), Bargłów Kościelny (2001032), Biała Piska (2816013), Czarna Białostocka (2002023), Dobrzyniewo Duże (2002032), Dubeninki (2818022), Dąbrowa Białostocka (2011013), Ełk (2805011), Ełk (2805022), Filipów (2012022), Giby (2009022), Giżycko (2806042), Goniądz (2008013), Gołdap (2818033), Grabowo (2006022), Grajewo (2004011), Grajewo (2004022), Janów (2011022), Jasionówka (2008022), Jaświły (2008032), Jedwabne (2007013), Kalinowo (2805032), Knyszyn (2008043), Korycin (2011032), Kowale Oleckie (2813032), Kruklanki (2806052), Kuźnica (2011052), Lipsk (2001043), Mońki (2008063), Nowinka (2001052), Nowy Dwór (2011062), Olecko (2813043), Prostki (2805042), Przerośl (2012042), Przytuły (2007062), Płaska (2001062), Raczki (2012052), Radziłów (2004032), Rajgród (2004043), Sidra (2011072), Sokółka (2011083), Stare Juchy (2805052), Stawiski (2006053), Suchowola (2011093), Suwałki (2012072), Suwałki (2063011), Szczuczyn (2004053), Sztabin (2001072), Trzcianne (2008072), Tykocin (2002123), Wieliczki (2813062), Wizna (2007082), Wydminy (2806102), Wąsosz (2004062), Świętajno (2813052)

Powiązanie JCWPd z JCWP

LW30034;RW20001726229329;LW30036;LW30076;LW30077;RW20001726229349;LW300-49;LW30090;LW30107;LW30030;LW30031;LW30094;RW2000152622979;LW30029;LW300-45;LW30063;LW30102;LW30091;RW200015262749;LW30057;LW30066;RW200010262989-;RW20000926223569;RW20000926227929;RW20000926229829;RW20000926261329;R- W2000092626139;RW20000926261532;RW200009262615349;RW2000092626169;RW20- 000926285689;RW200009262247;RW2000102621589;RW200010262147;RW20001026217- 2;RW200010262189;RW2000102621929;RW20001026229869;RW200010262419;RW20001- 0262445;RW200010262469;RW200010262472;RW2000102628989;RW200010262489;RW- 200010262492;RW20001026296729;RW200010262569;RW200010262729;RW200010262- 76;RW2000102628956;RW2000102628969;RW20001026289769;RW200010262965;RW20- 00102629689;RW20001026296929;RW200010262972;RW200011262479;RW20001126227- 99;RW2000112626199;RW200011262879;RW2000112628999;RW200015262151;RW200015- 262152;RW200015262169;RW2000152622989;RW20001526254;RW20001526289969;RW2- 0001526292;RW200015262934;RW200015262949;RW2000162622999;RW200016262149- 9;RW200016262179;RW200016262499;RW2000162626979;RW200016262699;RW200016- 26279;RW2000162629699;RW200016262999;RW20001726269329;RW2000172628532;R- W200017262876929;RW20001726289329;RW20001726289349;RW20001826227945;RW2- 000182628569;RW2000182622379;RW20001826261539;RW2000182626939;RW20001826- 28539;RW2000182628729;RW20001826287699;RW2000182628939;LW30032;LW30037;L- W30051;LW30055;LW30004;LW30117;LW30114;LW30008;LW30009;LW30010;LW30012;LW- 30017;LW30024;LW30027;LW30038;LW30039;LW30043;LW30046;LW30047;LW30048;LW- 30052;LW30060;LW30064;LW30065;LW30070;LW30075;LW30079;LW30080;LW30081;L- W30088;LW30089;LW30093;LW30097;LW30099;LW30100;LW30115;LW30104;LW30108;L- W30110;LW30111;LW30113;LW30118;LW30122;LW30124

## 2. OCENA STANU JCWPd

Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak
Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MG MiŻS z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)	
Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry
Wskaźniki determinujące stan JCWPd	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Przyczyna stanu słabego	
Warunki naturalne – charakter geogeniczny	nie dotyczy
Antropopresja	
Wpływ na stan chemiczny	nie dotyczy
Wpływ na stan ilościowy	nie dotyczy
Identyfikator punktu pomiarowego wykorzystanego na potrzeby oceny stanu	313; 314; 947; 1103; 1105; 1221; 2343; 2344; 2350; 2351; 6111; 7030; 7031; 7489; 8934

## 3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd

Rodzaj użytkowania JCWPd (pobór wód podziemnych)	
Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych – stan na rok 2018	
[tys. m <sup>3</sup> /rok]	19117.72
% w JCWPd	100,00%
Pobór odwodnieniowy – stan na rok 2018	
[tys. m <sup>3</sup> /rok]	nie dotyczy
% w JCWPd	nie dotyczy

Razem [tys. m <sup>3</sup> /rok] – stan na rok 2018	19117.72
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m <sup>3</sup> /rok] – stan na rok 2018	239783.47
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	8
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd (brak czynnika sprawczego)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	NIE
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona

#### 4. OBSZARY CHRONIONE WYMIENIONE W ZAŁ. IV RDW

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	
Typ obszarów	Liczba obszarów w JCWPd
Parki narodowe	2
Rezerваты przyrody	14
Parki krajobrazowe	3
Natura 2000 - OSO	4
Natura 2000 - SOO	9
Obszary chronionego krajobrazu	18
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	1
Stanowiska dokumentacyjne	0
Użytki ekologiczne	19
Pomniki przyrody	0

#### 5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd

Cele środowiskowe	
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Postęp w osiągnięciu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)	
2012	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2016	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2019	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
Wymagania dla stanu chemicznego	

Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test C.1- ogólna ocena stanu chemicznego	Wartości graniczne III klasy jakości wód zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MGiŻŚ z dnia 11 października 2019 r., przy uwzględnieniu powierzchni obszaru o stwierdzonym przekroczeniu wartości progowych
Test C.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO <sub>4</sub>
Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach występowania presji antropogenicznej. Wartości kryterialne w teście: 1. Dla siedlisk dla siedlisk 7210, 7220, 7230, 91DO, 91XX: NH <sub>4</sub> < 1,1 mg/l; NO <sub>3</sub> < 12 mg/l; NO <sub>2</sub> < 0,03 mg/l; HPO <sub>4</sub> < 0,5 mg/l; K < 9 mg/l; 2. dla siedlisk 6410, 6510, 65XX, 91E0-4 i 91FO: NH <sub>4</sub> < 1,4 mg/l; NO <sub>3</sub> < 15 mg/l; NO <sub>2</sub> < 0,03 mg/l; HPO <sub>4</sub> < 1 mg/l; K < 15 mg/l. a w przypadku ich przekroczenia, niestwierdzenie złego stanu zachowania ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika "specyficzna struktura i funkcje siedliska przyrodniczego" (dane PMS - Monitoring Gatunków i Siedlisk Przyrodniczych).
Test C.4 - ochrona stanu wód powierzchniowe	Dotyczy punktów monitoringowych reprezentatywnych dla warstw wodonośnych będących w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Kryterium oceny: JCWPd nie ma znaczącego negatywnego wpływu na stan ekologiczny lub chemiczny JCWP będących z nią w bezpośredniej więzi hydraulicznej.
Test C.5 - ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi	Wartości kryterialne: normy jakości określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 11 grudnia 2017 r. i Dyrektywie Wód Pitnych 98/83/WE

#### Wymagania dla stanu ilościowego

Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test I.1- bilans wodny	% wykorzystania zasobów dostępnych w JCWPd (< 70%)
Test I.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO <sub>4</sub>
Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy występowania ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach o udokumentowanych lejach depresji lub w sąsiedztwie ujęć wód podziemnych. Kryterium oceny jest wynik analizy stanu zachowania siedlisk ekosystemów zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika „specyficzna struktura i funkcja siedliska przyrodniczego”

Cele środowiskowe dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi są tożsame z celami środowiskowymi przedstawionymi w części 5.

Informacje dotyczące celów środowiskowych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie są przedstawione w kartach charakterystyk dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz w odpowiednim załączniku rozporządzenia IIaPGW (załącznik nr 2).

## 6. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH

### Odstępstwo z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe

Wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
Rodzaj odstępstwa	nie dotyczy
Uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy

Czy warunki naturalne umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?

Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych)	nie dotyczy
--	-------------

Odstępstwo z tytułu art.4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel

Wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu)

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Rodzaj odstępstwa	nie dotyczy
-------------------	-------------

Uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
-------------------------	-------------

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
---	-------------

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych	nie dotyczy
--	-------------

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej	nie dotyczy
---	-------------

## 7. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

### Działania podstawowe

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań podstawowych.

### Działania uzupełniające

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań uzupełniających.

### Inne informacje

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych / Lokalne Zbiorniki Wód Podziemnych

1	
Numer	217
Nazwa	Pradolina rzeki Biebrzy
Ranga	główny

Kompleksy wodonośne w obrębie JCWPd

Kompleks nr 1

Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy

Kompleks nr 2

Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy
neogen-paleogen	szczelinowo-porowy

Kompleks nr 3

Stratygrafia	Typ ośrodka
jura	szczelinowy

## 8. MAPY

8.1. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

8.2. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

GW200032



Jednolita część wód podziemnych (JCWPd)  
z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

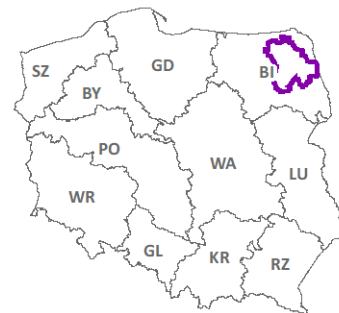
Sieć obserwacyjno-badawcza wód podziemnych:

- Punkt monitoringu stanu chemicznego [16]
- Punkt monitoringu stanu ilościowego [12]

- ~ Rzeki
- Obszar wybranej JCWPd
- Pozostałe obszary JCWPd
- Graniczce administracyjne:
- Polski
- granica województwa
- granica powiatu

0 5 10 km

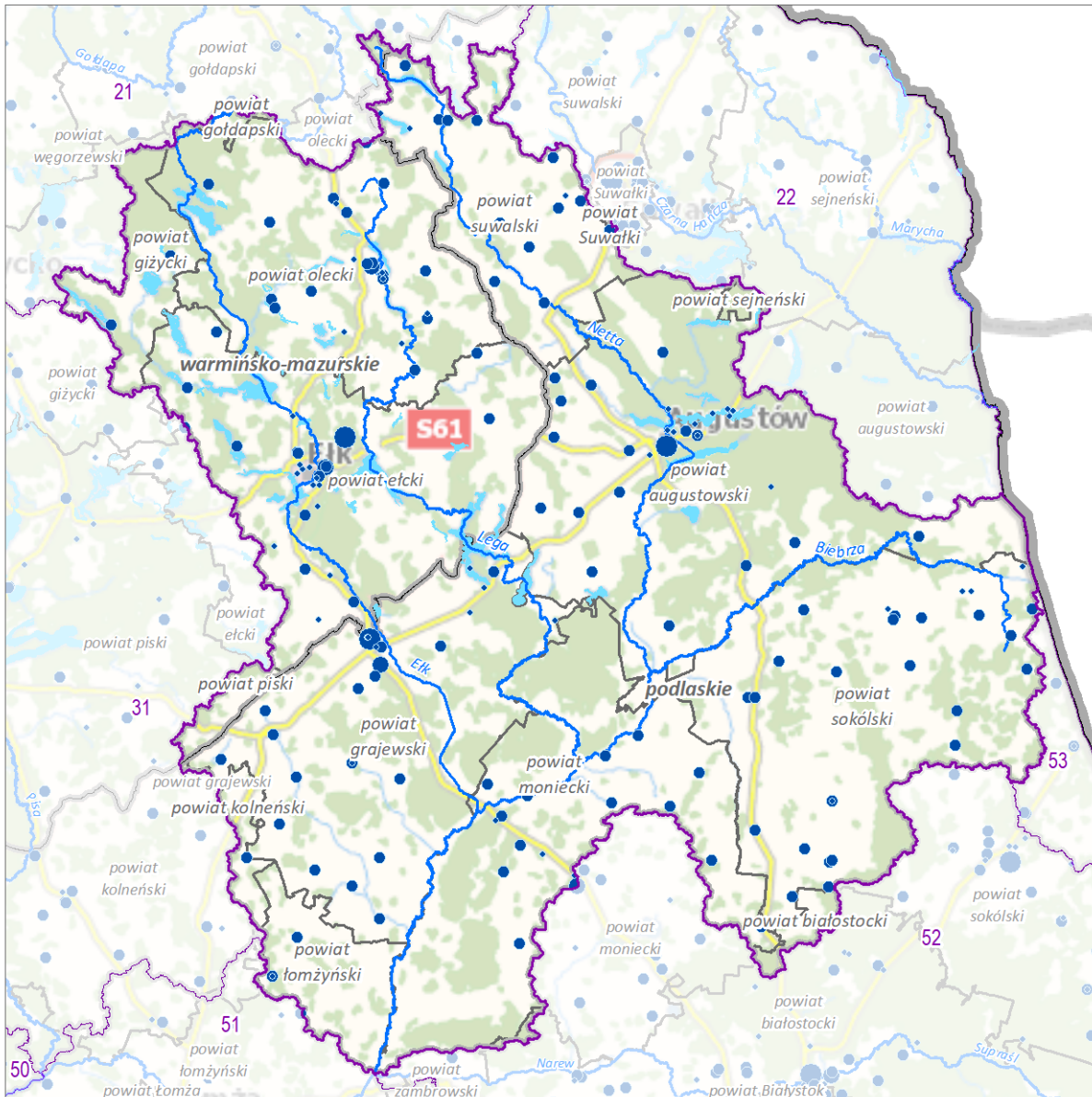
Lokalizacja JCWPd nr 32 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej JCWPd  
Mapa podkładowa BDO0 i BDOT10k,  
źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

GW200032



Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

0 10 20 km

Lokalizacja ujęć wód podziemnych w podziale na klasy wielkości poboru rzeczywistego (stan na 2019 r.)

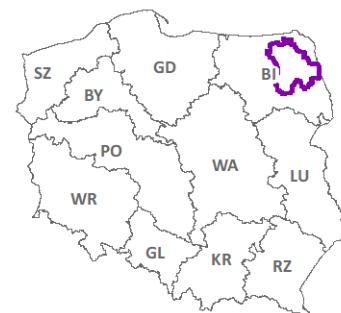
- > 1000 tys. m<sup>3</sup>/rok [3]
- 500 - 1000 tys. m<sup>3</sup>/rok [4]
- 10 - 500 tys. m<sup>3</sup>/rok [114]
- < 10 tys. m<sup>3</sup>/rok [52]

Obniżenia zwierciadła wód podziemnych:

- ▲ Odwadnianie nieczynnych zakładów górniczych [0]
- Odwadnianie złóż kopalni [0]
- Lej depresji w pierwszym poziomie wodonośnym [0]
- Lej depresji w głównym użytkowym poziomie wodonośnym [0]

- ~ Rzeki
- Obszar wybranej JCWPd
- Pozostałe obszary JCWPd
- Granicz administracyjne:
  - Polski
  - województwa
  - powiatu

Lokalizacja JCWPd nr 32 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej JCWPd  
Mapa podkładowa BD00 i BDOT10k,  
źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)